

РЕШЕНИЕ

29 мая 2013 г.

г. Анадырь

Резолютивная часть решения объявлена 15.05.2013г.

Полный текст решения изготовлен 29.05.2013г.

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...), рассмотрев дело № 16/01-37/13 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Чукотэнерго», ИНН 8700000339, находящимся по адресу: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рутьтегина 35-а, требований, установленных частью 1 статьи 10 «Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением» Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

при участии

Представителей ответчика:

- (...), по генеральной доверенности (...);
- (...), по генеральной доверенности (...);
- (...), по генеральной доверенности (...).

Представители заявителя:

- (...), директор ГП Чукотского АО «Пищевой комплекс «Полярный», на основании Устава;
- (...), по доверенности (...).

Представители заинтересованного лица:

- не явились, уведомлены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу (далее – Управление, Антимонопольный орган, Комиссия) поступила жалоба № 10 от 15.01.2013г. Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Пищевой «Комплекс «Полярный» (далее – Заявитель), согласно которой в действиях обособленного подразделения Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ (далее – Энергоснабжающая организация), в идее не применения тарифа на отпускаемую электрическую энергию подлежащего применению (ЧЧИМ – менее 5001), и установления необоснованной величины коэффициента технологических потерь за электроэнергию в размере 6 % а в последствии и 3,43 %, в 2010, 2011 и 2012г., имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Определением об отложении рассмотрения дела № 16/01-37/13 от 29.04.2013г., в качестве заинтересованного лица, к рассмотрению данного дело привлечено – Федеральное государственное унитарное геологическое предприятие «Георегион».

Согласно представленным заинтересованным лицом документов (Устав) Федеральное государственное унитарное геологическое предприятие «Георегион» - преобразовано в Открытое акционерное общество «Георегион», и является его правопреемником (далее – Георегион).

Из совокупной взаимосвязи исследованных материалов, следует, что в действиях Энергоснабжающей организации, имеются признаки нарушения требований, установленных 8 пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Данный вывод основан на следующем.

Как следует из материалов дела, между Энергоснабжающей организацией и Заявителем заключены договора энергоснабжения № 187/61 от 30.12.2009г. (на 2009г., 2010г., 2011г.) согласно которого, Энергоснабжающая организация обязуется подавать Заявителю через присоединенные электрическую энергию (мощность), а так же оказывать услуги по их передаче для целей энергоснабжения в соответствии с приложением № 1 к настоящему договору, а Заявитель обязуется принимать и оплачивать электрическую энергию (мощность) и услуги по их передаче за расчетный период по тарифам, установленным Комитетом государственного регулирования цен и тарифов Чукотского АО, в объемах, определенных разделом IV и в порядке, установленном разделом V настоящих договора.

13.01.2012г. Заявитель письмом (исх. № 3) обратился в адрес Энергоснабжающей организации, с просьбой

заключить на 2012г. новый договор энергоснабжения.

Письмом от 09.04.2013г. № 20/17-09-1399 Энергоснабжающая организация в соответствии со статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) направило заявителю на подписание договор № 187 от 15.03.2012г. на 2012г., согласно которого, Энергоснабжающая организация обязуется подавать Заявителю через присоединенные электрическую энергию (мощность), а так же оказывать услуги по их передаче для целей энергоснабжения в соответствии с приложением № 1 к настоящему договору, а Заявитель обязуется принимать и оплачивать электрическую энергию (мощность) и услуги по их передаче за расчетный период по тарифам, установленным Комитетом государственного регулирования цен и тарифов Чукотского АО, в объемах, определенных разделом IV и в порядке, установленном разделом V настоящих договора.

При этом приложением № 2 к договору № 187/61 от 30.12.2009г. и к договору № 187 от 15.03.2012г., определен перечень объектов энергоснабжения и установленных приборов учета электрической энергии (мощности) заявителя, согласно которому:

№ п/п	Объект энергоснабжения (наименование, почтовый адрес)	Марка электросчетчика	Заводской номер	Коэффициент трансформации	Потери в ЛЭП «Потребителя» %	Уровень напряжения	Класс точности	Разрешенная мощность (согласно ТУ), кВт
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Птицефабрика ул. Рутьтегина 24	Меркурий 230	00568224	120	6	СН2	0,5	140
2	Пищевой комплекс ул. Энергетиков 17	СА4У-И672М	347792 534613 617587	300 300 20	6 6 6	СН2 СН2 СН2	2,0 2,0 2,0	1200
3	Гаражный бокс № 7 ул. Полярная, 7	Меркурий 230 ART-01CN	05970379	1	6	СН2	1	5

Согласно Акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности Сторон (приложение № 3 к договору № 187/61 от 30.12.2009г. и к договору № 187 от 15.03.2012г.):

1. По объекту «Пищевой комплекс (ул. Энергетиков, 17)» - границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности «Энергоснабжающей организации» и «Пищевой комплекс (ул. Энергетиков, 17)», является точка А в ячейке на присоединении КЛ-6 кВ у линейному разъединителю на ЦРП-6кВ;

2. По объекту «Птицефабрика (ул. Рутьтегина, 24)» - границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности «Энергоснабжающей организации» и «Птицефабрика (ул. Рутьтегина, 24)» (база «Птичник») является точка А на присоединении отпайки от ВЛ-6 кВ «Колхоз» ТП-17.

Письмом от 10.04.2012г. № 207 Заявитель обратился в адрес Энергоснабжающей организации с просьбой предоставления методики расчета «Потери в ЛЭП «Потребителя» 6%» в приложении № 2 к договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2013г.

Принимая во внимание, что между Заявителем и Энергоснабжающей организацией на тот момент, осуществлялось процедура согласования условий договора энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г. (протоколы разногласий к договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г. от 28.04.2012г. и от 25.05.2012г.), Энергоснабжающая организация предложило Заявителю (письмом №20/17-09) своего представителя в ОАО «Чукотэнерго» - ОП Анадырская ТЭЦ 01.06.2012г., для окончательного урегулирования разногласий по договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г.

Согласно протокола от 01.06.2012г. заседания комиссии по заключению договора энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г. (далее – Протокол заседания), стороны решили:

1. ГП ЧАО «Пищевой комплекс «Полярный»:

1.1. Совместно с Участком электрических сетей Анадырской ТЭУ определить балансовую принадлежность участка КЛ-6кВ от ЦРП-6 до ГП ЧАО «Пищевой комплекс «Полярный». Срок до 06.06.2012г.;

1.2. Для расчета потерь на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) предоставить в адрес Анадырской ТЭЦ следующие данные: протяженность кабельной линии 6 кВ и 0,4 кВ от границ балансовой принадлежности до объекта, марку кабеля и его сечения, копию паспортов силовых трансформаторов в ТП-17. Срок до 09.06.2012г.

2. ОП Анадырская ТЭЦ ОАО «Чукотэнерго»:

2.1. Провести анализ задолженности до ГП ЧАО «Пищевой комплекс «Полярный» за период с 01.01.2012г. по 01.05.2012г. Срок до 04.06.2012г.

2.2. Рассмотреть возможность установки расчетного прибора учета в ЦРП-6. Срок до 09.06.2012г.

В связи с установкой расчетного прибора учета Заявителя в ЦРП-6 на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности «Энергоснабжающей организации» потери в ЛЭП «Потребителя» по объекту «Пищевой комплекс (ул. Энергетиков, 17)», не установлены, в связи с чем между заявителем и Энергоснабжающей организацией, заключено дополнительное соглашение № 1 к договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г. (срок вступления в силу у которого установлен 01.06.2012г.).

При этом, сведения для расчета потерь на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) предоставить в адрес Анадырской ТЭЦ следующие данные: протяженность кабельной линии 6 кВ и 0,4 кВ от границ балансовой принадлежности до объекта, марку кабеля и его сечения, копию паспортов силовых трансформаторов в ТП-17 (п.п. 1 п.1 Протокола заседания), срок представления которых установлен 09.06.2012г. Заявителем Энергоснабжающей организации, не представлен.

Согласно письма Заявителя от 11.10.2012г. № 515 сведения для расчета потерь на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) предоставить в адрес Анадырской ТЭЦ следующие данные: протяженность кабельной линии 6 кВ и 0,4 кВ от границ балансовой принадлежности до объекта, марку кабеля и его сечения, копию паспортов силовых трансформаторов в ТП-17, были представлены Заявителем Энергоснабжающей организации 12.11.2012г.

Письмом от 20/17-09-3994 от 16.10.2012г. Энергоснабжающая организация на письмо Заявителя от 11.10.2012г. № 515, представило Заявителю, расчет потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии от границы разделения ответственности ОП ОАО «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ до прибора учета на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) ТП-17, величина потерь по данному объекту установлена в размере 6%.

Письмом № 571 от 29.10.2012г. Заявитель обратился в адрес Энергоснабжающей организации с просьбой разъяснить расчет величины потерь в размере 6 % на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) ТП-17, представленного Энергоснабжающей организацией, письмом № 571 от 29.10.2012г.

Письмом от 20/17-09-4202 от 06.11.2012г. Энергоснабжающая организация на письмо Заявителя от 571 от 29.10.2012г., сообщило заявителю, что данный расчет произведен по методике, изложенной в инструкции № 326 от 30.12.2008г., при этом, представило Заявителю, расчет потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии от границы разделения ответственности ОП ОАО «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ до прибора учета на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24) ТП-17, величина потерь по данному объекту установлена в размере 6,85%.

Письмо от 06.11.2012г. № 591 сообщил, что расчет потерь, представленный Энергоснабжающей организацией письмом от 20/17-09-4202 от 06.11.2012г., не имеет расшифровки, кроме того, Заявитель сообщил Энергоснабжающей организации, что на ТП – 17 эксплуатируется 1 (один) трансформатор (согласно данных представленных Заявителем Энергоснабжающей организации письмом от 11.10.2012г. № 515, на ТП – 17 на объекте «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» (согласно паспортов силовых трансформаторов) установлено 2 (два) силовых трансформатора, в связи с чем, Заявитель обратился с просьбой к Энергоснабжающей организации, о направлении её представителя для опломбировки отключенного трансформатора и произведения перерасчета потерь по данному объекту.

Принимая во внимание информации, изложенную в письме Заявителя от 06.11.2012г. № 591, Энергоснабжающей организацией совместно с Заявителем, произведена ревизия объекта «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)», а именно, ТП -17 по ул. Рутьтегина, 24 (РУ-6 КВ, РУ-0,4 КВ), по результату которой оформлен Акт № 588 от 21.11.2012г., в свою очередь которым установлено, что на данном объекте эксплуатируется 1 (один) силовой трансформатор (при этом, согласно Актов №№ 868 от 25.06.2008г., 1264 от 20.11.2008г., 1375 от 02.02.2009г., 168 от 17.06.2012г. «О проведении ревизии средств учета электрической энергии, используемых для расчетов за потребленную электрическую энергию с юридическим лицом» проведенных совместных ревизий сотрудниками Энергоснабжающей организации и Заявителя, сведения относительно прекращения эксплуатации одного из силовых трансформаторов установленных на объекте Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)», а именно, ТП -17 по ул. Рутьтегина, 24 (РУ-6 КВ, РУ-0,4 КВ), ранее не зафиксировано).

В связи с обстоятельствами оформленными Актом № 588 от 21.11.2012г., Энергоснабжающей организацией

произведен, дополнительный расчет потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии по объекту «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, в следствие чего, Энергоснабжающей организацией в адрес Заявителя направленно Дополнительное соглашение № 2 от 10.12.2012г. к договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г., предметом которого явилось, внесение изменений в данный договор, а именно установление величины потерь по объекту Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, в размере 3,43%, срок вступления настоящего дополнительного соглашения, установлен с 01.12.2012г.

Принимая во внимание вступление в силу с 01.12.2012г. дополнительного соглашения № 2, за потребленную электрическую энергию Заявителю в декабре 2012г., Энергоснабжающей организацией выставлена счет - фактура № 6682/17Э-187 от 31.12.2012г., с установленной величиной потерь по объекту Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, в размере 3,43%.

В соответствии с частью 2 пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Законом о конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы предупреждения и пресечения злоупотребления доминирующим положением на товарных рынках в Российской Федерации, а также основания и порядок применения антимонопольными органами мер принуждения к хозяйствующим субъектам, допустившим нарушение антимонопольного законодательства. Такими нарушениями, в частности, признаются действия хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, которые направлены на недопущение, ограничение или устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

Исходя из правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 № 1812/06, антимонопольный орган не вправе вмешиваться в отношения сторон, если они носят гражданско-правовой характер и могут быть разрешены по требованию одной из сторон в судебном порядке.

Недостижение согласия на этапе рассмотрения вопроса о заключении договора само по себе не может служить доказательством злоупотребления доминирующим положением, являющееся результатом недопущения, ограничения, устранения конкуренции либо ущемления прав других хозяйствующих субъектов в смысле статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, спор между Заявителем и Энергоснабжающей организацией, имеющий гражданско-правовой характер, возник в ходе согласования условий на стадии заключения договора и подлежит в силу указанных выше правовых норм рассмотрению в судебном порядке.

Однако, Комиссией установлено, что Заявителя по объекту «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, имеется суббонент Георегион, у которого с Энергоснабжающей организацией заключен договор энергоснабжения № 215 от 30.12.2009г., согласно которого, Энергоснабжающая организация обязуется подавать Заявителю через присоединенные электрическую энергию (мощность), а так же оказывать услуги по их передаче для целей энергоснабжения в соответствии с приложением № 1 к настоящему договору, а Заявитель обязуется принимать и оплачивать электрическую энергию (мощность) и услуги по их передаче за расчетный период по тарифам, установленным Комитетом государственного регулирования цен и тарифов Чукотского АО, в объемах, определенных разделом IV и в порядке, установленном разделом V настоящих договора.

Как выше было указано, согласно Акта № 588 от 21.11.2012г. Энергоснабжающей организацией совместно с Заявителем, установлено что на объекте Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)», ТП -17 по ул. Рультытегина, 24 (РУ-6 КВ, РУ-0,4 КВ) эксплуатируется 1 (один) силовой трансформатор

В связи с чем, Энергоснабжающей организацией в адрес Заявителя направленно Дополнительное соглашение № 2 от 10.12.2012г. к договору энергоснабжения № 187 от 15.03.2012г., предметом которого явилось, внесение изменений в данный договор, а именно установление величины потерь по объекту Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, в размере 3,43%, срок вступления настоящего дополнительного соглашения, установлен с 01.12.2012г.

Принимая во внимание вступление в силу с 01.12.2012г. дополнительного соглашения № 2, за потребленную электрическую энергию Заявителю в декабре 2012г., Энергоснабжающей организацией выставлена счет - фактура № 6682/17Э-187 от 31.12.2012г., с установленной величиной потерь по объекту Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рультытегина, 24)» ТП-17, в размере 3,43%.

При этом, согласно Акта снятия показаний электросчетчиков за декабрь 2012г. к счет - фактуре № 6682/17Э-187 от 31.12.2012г., а так же, счет фактуре № 6705/17Э-215 от 31.12.2012г. Энергоснабжающая организация продолжает применять к суббоненту Заявителя - Георегион в рамках договора энергоснабжения № 215 от 30.12.2009г., величину потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии от границы разделения ответственности ОП ОАО «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ до прибора учета суббонента

установленного на объекте Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» ТП-17, в размере 6%.

В статье 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Абзацем 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар (пункт б) и создание дискриминационных условий (пункт в).

Дискриминационные условия - это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (пункт 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Следовательно, для выявления в действиях хозяйствующего субъекта состава данного правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

ОАО «Чукотэнерго» является субъектом естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которого осуществляется государственное регулирование и контроль услуг по передаче электрической и тепловой энергии на территории Чукотского автономного округа (Постановление ФЭК от 29 января 1999 г. № 3/6) и, приказом Магаданского УФАС России от 05.02.1998 № 6-р включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, с долей 100 %, в географических границах Чукотского автономного округа, за исключением Чаун-Билибинского узла, следовательно, занимает на указанном рынке доминирующее положение.

Следовательно, действия Энергоснабжающей организации в виде выставления субобоненту Заявителя – Георегион, в рамках договора энергоснабжения № 215 от 30.12.2009г., счет-фактуры № 6705/17э-215 от 31.12.2012г. за потребленные в декабре 2012г. энергоресурсы, с применением вычлены потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии от границы разделения ответственности ОП ОАО «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ до прибора учета субобонента установленного на объекте Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» ТП-17, в размере 6%, при установлении Энергоснабжающей организацией, что по состоянию на 21.11.2012г. на объекте Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» ТП-17, функционировал 1 (один) силовой трансформатор, при том, что объекту Заявителя «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» ТП-17, применяется величина потерь в размере 3,43%, являются дискриминационными, так как, субобонент Заявителя Георегион поставлен в неравное положение по сравнению с самим Заявителем.

Относительно, не применения Энергоснабжающей организацией к Заявителю тарифа на отпускаемую электрическую энергию подлежащего применению годового числа часов использования заявленной мощности (далее - ЧЧИМ) (ЧЧИМ – менее 5001), Комиссией установлено, следующее:

Постановлением Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 16.12.2009 г. № 11-э/1 с 01 января 2010 г. установлены тарифы на электроэнергию, поставляемую Обществом, в трех вариантах: 1) одноставочный тариф, дифференцированный по числу часов использования заявленной мощности; 2) двухставочный тариф; 3) тарифы, дифференцированные по зонам суток. Постановление опубликовано в СМИ 25.12.2009 г.

Согласно Постановлению Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 14.11.2006 г. № 16-э/1 «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков на территории Чукотского автономного округа», Общество является гарантирующим поставщиком электроэнергии, в том числе в границах городского округа Анадырь. Существенным условием договора снабжения электроэнергией является его предмет. Количество поставляемой электроэнергии определяется и согласовывается сторонами в договоре. Пунктом 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. № 530, установлено, что договор энергоснабжения заключается в письменной форме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 64 настоящих Правил. Лицо, намеревающееся заключить договор энергоснабжения, направляет гарантирующему поставщику заявку о заключении соответствующего договора с указанием планируемого объема потребления электрической энергии (мощности) и приложением других документов.

Из статьи 541 ГК РФ следует, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в

соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу пункта 1 статьи 424 ГК РФ в предусмотренных законом случаях исполнение договора оплачивается по цене (тарифам), устанавливаемым или регулируемым уполномоченными на то государственными органами.

Тарифы на электрическую энергию подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 (далее - Основы ценообразования № 109).

В [пункте 58](#) Основ ценообразования № 109 в отношении электрической энергии и тепловой энергии в Российской Федерации предусмотрено, что регулируемые тарифы (цены) на электрическую энергию (мощность), поставляемую потребителям, устанавливаются регулирующим органом одновременно в трех вариантах:

- 1) одноставочный тариф, включающий в себя полную стоимость киловатт-часа поставляемой электрической энергии и мощности;
- 2) двухставочный тариф, включающий в себя ставку за киловатт-час электрической энергии и ставку за киловатт установленной генерирующей мощности;
- 3) одноставочный (двухставочный) тариф, дифференцированный по зонам (часам) суток.

Правовое регулирование в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги) уполномочена осуществлять Федеральная служба по тарифам Российской Федерации. Полномочия по изданию правовых актов в сфере своей компетенции, в том числе по утверждению методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую энергию на розничном рынке, предоставлены этой службе [пунктами 5.2](#), 5.2.1 Положения о Федеральной службе по тарифам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332. Из пункта 6.13 Положения следует, что служба вправе давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к ее компетенции.

Из пункта 64 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее - Методические указания) в редакции, действовавшей в спорный период, следует, что одноставочный тариф для конечных потребителей рассчитывается исходя из средневзвешенной стоимости единицы электрической энергии (мощности), состоящей из одной ставки, которая дифференцируется в зависимости от числа часов использования потребителями электрической мощности. Средневзвешенная стоимость единицы электрической энергии и мощности, применяемая при расчете одноставочного тарифа на электрическую энергию, определяется отдельно для каждого гарантирующего поставщика в виде ставок за электрическую энергию (мощность), дифференцированных в зависимости от числа часов использования потребителями электрической мощности. В этом же пункте Методических указаний установлены диапазоны годового числа часов использования заявленной мощности.

Дифференциация устанавливается для следующих диапазонов годового числа часов использования заявленной мощности: от 7001 часа и выше; от 6501 часа до 7000 часов; от 6001 часа до 6500 часов; от 5501 до 6000 часов; менее 5500 часов. Нижнюю границу дифференциации тарифов в диапазоне менее 5500 часов устанавливает орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен.

Таким образом, отнесение потребителя к той или иной тарифной группе осуществляется на основании показателей годового числа часов использования заявленной мощности (далее - ЧЧИМ).

Порядок определения ЧЧИМ в отношении конкретного потребителя нормативно не установлен. В то же время принцип расчета ЧЧИМ указан в пункте 69 Методических указаний, из которого следует, что по каждому потребителю, вошедшему в группу, определяются годовой объем электропотребления и нагрузка в отчетные часы утреннего и вечернего пика (максимума) ОЭС. В дальнейшем расчет ведется по суммарным величинам. В отношении группы потребителей ЧЧИМ определяется посредством деления суммарного годового электропотребления всех абонентов, вошедших в выборку, на их совмещенный максимум нагрузки.

Из указанных документов Федеральной службы по тарифам следует, что физический смысл величины ЧЧИМ - это интервал времени, в течение которого потребитель использует имеющуюся у него максимальную мощность энергопринимающих установок. Годовое ЧЧИМ является расчетной величиной и исчисляется как отношение годового объема электроэнергии к объему электрической мощности. Годовой объем электроэнергии фиксируется средствами измерения. Для расчета берется год, предшествующий году выбора потребителем тарифа на следующий период регулирования. Объем электрической мощности зависит от величины наибольшей полчасовой мощности, которую потребитель обязан не превышать ежедневно в часы максимальной нагрузки энергосистемы. При отсутствии приборов учета объем электрической мощности может быть определен гарантирующим поставщиком расчетным методом.

Аналогичный подход к расчету ЧЧИМ применен в отношении «базовых потребителей» (раздел I Разъяснений к Методическим указаниям).

Так, согласно пункту 28 Правил оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 854 (далее - Правила № 854), контрольные измерения значений передаваемой мощности, нагрузок и уровней напряжения на объектах электроэнергетики производятся всеми субъектами электроэнергетики не реже двух раз в год - в третью среду июня и декабря. Данные измерений передаются субъектами электроэнергетики субъектам оперативно-диспетчерского управления и используются для расчетов электроэнергетических режимов энергосистемы при долгосрочном планировании (прогнозировании) и краткосрочном планировании.

При этом, согласно Актов почасовых замеров мощности за 15.12.2010г. составляет менее ЧЧИМ на объектах Заявителя, составляет менее 5001 часов, а именно:

- по объекту «Пищевой комплекс «Полярный» (ул. Энергетиков 17) – 2844 часов;

- по объекту «Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» - 4043 часов.

Кроме того, из пунктов 36 и 37 договора потребитель обязуется ежегодно не позднее 30 ноября текущего года представлять Энергоснабжающей организации заявку (согласно приложению № 7) с указанием планируемого объема электропотребления (электрической энергии и мощности) на очередной год с распределением по месяцам и варианта тарифа для проведения расчетов за электрическую энергию (мощность) в очередном календарном году. Изменение потребителем варианта тарифа для проведения расчетов за электрическую энергию в течение года не допускается.

Однако, Заявителем Комиссии не представлены, документы свидетельствующие о представлении Заявителем Энергоснабжающей организации Приложения № 7 к договорам энергоснабжения, из которого бы следовало, увеличения у заявителя в 2011г., в 2012г. ЧЧИМ.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, принимая во внимание данные обстоятельства в совокупности и взаимосвязи, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» нарушений требований антимонопольного законодательства, установленных пунктом 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, подпунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела отсутствуют.
2. Признать действия Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Чукотэнерго» нарушающими антимонопольное законодательство, в части соблюдения требований, установленных пунктом 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Признать наличие оснований для выдачи Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Чукотэнерго» предписания на устранение допущенных нарушений антимонопольного законодательства.

ПРЕДПИСАНИЕ № 07/01-37/13

29 мая 2013 г.

г. Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...) (далее – Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего Решения от 29.05.2013г. по делу № 16/01-37/13 о нарушении Открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Чукотэнерго» требований, установленных пунктом 8 части 1 статьи 10 «Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением» Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Чукотэнерго», находящемуся по адресу: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рутьтегина, д. 35-а, в срок до 10 июня 2013г. - прекратить нарушение требований пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», а именно: прекратить осуществлять расчеты субаббоненту Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Пищевой комплекс «Полярный» - Открытому акционерному обществу «Георегион», в рамках договора энергоснабжения № 215 от 30.12.2009г. с применением вычлены потерь в электрических сетях при транспортировке электрической энергии от границы разделения ответственности ОП ОАО «Чукотэнерго» Анадырская ТЭЦ до прибора учета Открытого акционерного общества «Георегион» установленного на объекте Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Пищевой комплекс «Полярный» Птицефабрика» (ул. Рутьтегина, 24)» ТП-17, в размере 6%.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.