

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т10-277/14

02 июля 2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя Управления, председатель
Комиссии,

Козлова О.А. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами
юридических лиц, член Комиссии,

Рыклина А.О. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок
отдельными видами юридических лиц, член Комиссии,

с участием представителей:

от ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее –
Заказчик (Организатор закупки)):

- Максоцкий Р.А. – по доверенности от 15.11.2013 № 78 АА 5290319;

от ООО «Прометей инжиниринг» (далее – Заявитель, Общество):

- Урбан В.А. – по доверенности от 01.06.2014 № 7;

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу
ООО «Прометей инжиниринг» (вх. № 13821 от 23.06.2014 г.) на действия Заказчика
(организатора закупки) ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
университет» (далее – Заказчик (Организатор закупки)) при проведении
открытого аукциона в электронной форме № А/02/14 на поставку готовых блюд
извещение № 31401120220 (далее – аукцион), заслушав пояснения представителей
сторон,

УТАНОВИЛА:

29 апреля 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано Извещение о проведении закупки способом открытого аукциона в электронной форме № А/02/14 на поставку готовых блюд, включая Закупочную документацию (далее – Документация).

Положение о закупках ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», утвержденное Министром образования и науки РФ 25.03.2014 (далее – Положение о закупках), в установленные законом сроки размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение опубликовано под регистрационным номером 1130031974.

Заявитель обжалует следующие действия Организатора закупки, а именно установление в Положении о закупках требования п. 1 ч. 1.10.19 Положения о закупках, в соответствии с которым отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий является основанием для отказа в принятии банковской гарантии.

Заявитель считает, что требование Заказчика в п. 1 ч. 1.10.19 Положения о закупках, а именно отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий является основанием для отказа в принятии банковской гарантии при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), обеспечение исполнения договора, заключаемого по итогам закупки. Данное требование Заказчика противоречит Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) так, как реестра банковских гарантий для Закона № 223-ФЗ данным законом не предусмотрено. И победитель процедуры не имеет юридической и технической возможности внести банковскую гарантию по исполнению договора в реестр банковских гарантий.

Заявителем на заседание Комиссии представлены письма банков, подготовленные по запросу Заявителя, о том, что банки имеют возможность предоставить банковскую гарантию на обеспечение исполнения договора без возможности внесения банковской гарантии в единый реестр банковских гарантий, так как по Закону №223-ФЗ единый реестр банковских гарантий отсутствует.

Заказчик с доводом жалобы согласился, пояснив, что данные требования в Положении о закупках к предоставлению банковской гарантии при определении победителя закупки является требованием Заказчика. При этом представитель Заказчика пояснил, что если участник закупки не имеет возможности внести банковскую гарантию в реестр банковских гарантий, то участник представляет соответствующее письмо банка. Также Заказчик пояснил, что Заявитель не обращался за разъяснениями и не представлял писем из банка об отсутствии

возможности внесения банковской гарантии в реестр банковских гарантий.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ).

В соответствии с ч.1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Требования к участнику по обеспечению исполнения договора, порядку предоставления такого обеспечения установлены в ч. 10 аукционной документации.

Согласно п. 10.2 ч. 10 аукционной документации исполнение договора на поставку готовых блюд для Заказчика может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком, или внесением денежных средств на счет, указанный в параграфе 9 части I «Общие положения». Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно.

В соответствии с п. 10.10 ч. 10 аукционной документации Заказчик в качестве обеспечения договора принимает банковские гарантии, выданные банками, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий.

Согласно п.п. 10.15.1 п. 10.15 ч. 10 аукционной документации отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий является основанием для отказа в принятии банковской гарантии Заказчиком.

В соответствии с п. 10.6 аукционной документации в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с Приказом Министерства Финансов РФ от 18.12.2013 № 126 н «О порядке формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий», согласно [пункту 18](#) Правил ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005, и в целях реализации Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» информация и документы, включаемые в реестр банковских гарантий, формируются банками, выдающими банковские гарантии, используемые для целей Федерального [закона](#) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 4) отсутствие ограничения к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам.

Установленное в аукционной документации в соответствии с п. 1 ч. 1.10.19 Положения о закупках требование к участникам закупки об обеспечении исполнения договора банковской гарантией, информация о которой содержится в реестре банковских гарантий, используемых для целей Закона № 44-ФЗ, необоснованно препятствует в заключении договора участнику закупки, который выбрал предусмотренный аукционной документацией способ обеспечения исполнения договора банковской гарантией.

Таким образом, в действиях Заказчика выявлено нарушение п.2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в установлении требования к участнику закупки об обеспечении исполнения договора банковской гарантией, информация о которой содержится в реестре банковских гарантий, используемых для целей Закона № 44-ФЗ, но не предусмотренного Законом № 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прометей инжиниринг» (вх. № 13821 от 23.06.2014 г.) на действия заказчика (организатора закупки) ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – Заказчик (Организатор закупки)) при проведении открытого аукциона в электронной форме № А/02/14 на поставку готовых блюд обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика (Организатора торгов) ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме № А/02/14 нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в установлении требования к участнику закупки об обеспечении исполнения договора банковской гарантией, информация о которой содержится в реестре банковских гарантий, используемых для целей Закона № 44-ФЗ.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

О.А.Козлова

А.О. Рыкина

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie t10-277-14.doc](#)