

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

в присутствии:

<...> - представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности;

<...> – представителя ООО «Строительная корпорация» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная корпорация»,

УСТАНОВИЛА:

29.06.2016 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная корпорация» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству трех многоквартирных домов (на условиях «под ключ») для муниципальных нужд в целях обеспечения жилыми помещениями граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда на территории Кильмезского городского поселения (номер извещения 0340200003316001700). Заказчик – Администрация Кильмезского городского поселения Кильмезского района Кировской области.

Заявитель сообщает о том, что ООО «Строительная корпорация» подало заявку на участие в электронном аукционе, заявке был присвоен номер <...>. ООО «Строительная корпорация» получило отказ в допуске к участию в аукционе на основании п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), так как Заявитель в заявке предложил по позиции 4 - газосиликатные блоки. Считает, что при использовании газосиликатных блоков обрешечная доска будет не нужна.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 06.07.2016 г.

В соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе проводится

внеплановая проверка.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Заказчик, извещенный надлежащим образом, на рассмотрение не явился, представил письменные пояснения. Согласно письменным пояснениям обрезная доска 50x200 (при замене материала стен с бруса на газосиликатные блоки) необходима в качестве мауэрлата, установка подстропильных балок на газосиликатные блоки без мауэрлата не допустима. Считает отклонение заявки ООО «Строительная корпорация» правомерным.

Уполномоченное учреждение представило, запрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым заявка Заявителя не соответствовала требованиям Аукционной документации по позиции 4 (требуется обрезная доска, предлагаются газосиликатные блоки).

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

07.06.2016 года на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru было размещено извещение №0340200003316001700 аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству трех многоквартирных домов (на условиях «под ключ») для муниципальных нужд в целях обеспечения жилыми помещениями граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда на территории Кильмезского городского поселения. Начальная (максимальная) цена контракта (договора) – 7 238 400,00 руб. Окончание срока подачи заявок – 23.06.2016 года. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 28.06.2016 года.

Относительно довода о необоснованном отклонении заявки на участие в электронном аукционе установлено следующее.

Описание и количество объекта закупки установлено Техническим заданием.

Согласно приложению к Техническому заданию при выполнении работ требуется использовать товар:

- по позиции 3: обрезной брус *** - не менее 150x150мм, ГОСТ 8486-86, ГОСТ 24454-80;

- по позиции 4: обрезная доска – не менее 50x200мм, ГОСТ 8486-86, ГОСТ 24454-80.

***Материал стен возможно заменить на газосиликатные блоки (толщиной не менее 300 мм) – ГОСТ 31359-2007.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать: б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели

(при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0340200003316001700-1 от 28.06.2016 года аукционная комиссия Уполномоченного учреждения отклонила заявку Заявителя на основании п.2.ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе и п.8.1 Информационной карты – не соответствие предлагаемого товара требованиям аукционной документации по позиции 4 (требуется обрезная доска, предлагаются газосиликатные блоки).

В первой части заявки ООО «Строительная корпорация» по позициям 4 в технической характеристике товара, используемого при выполнении работ указало:

-по позиции 3: газосиликатные блоки – толщиной 300 мм, ГОСТ 31359-2007;

-по позиции 4: газосиликатные блоки – толщиной 300 мм, ГОСТ 31359-2007.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Проанализировав приложение к Техническому заданию и заявку Заявителя на участие в электронном аукционе, комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу, что при выполнении работ Заказчику требовалось использовать по позиции 3 – обрезной брус с возможностью замены его на газосиликатные блоки, однако, по позиции 4 данной замены предусмотрено не было.

Таким образом, заявка Заявителя по позиции 4 не соответствовала Аукционной документации и подлежала отклонению на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Строительная корпорация» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению закупок» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству трех многоквартирных домов (на условиях «под ключ») для муниципальных нужд в целях обеспечения жилыми помещениями граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда на территории Кильмезского городского поселения (номер извещения 0340200003316001700)

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.