РЕШЕНИЕ № 07-15/2016-069

Дата оглашения решения: 23 марта 2016 года город

Иваново

Дата изготовления решения: 28 марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

Администрации города Иванова в лице управления муниципального заказа (далее – Уполномоченный орган): <...>,

в отсутствие ИП Ананьева И<...> М<...> (далее - Заявитель), его представителей, а также представителей Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Иванова (далее - Заказчик) (уведомлены надлежащим образом, от Заказчика поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей),

УСТАНОВИЛА:

16.03.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Ананьева И.М. на действия аукционной комиссии по осуществлению закупок Администрации города Иванова при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилого помещения (квартиры) по адресу г. Иваново, ул. Академическая, д. 4/41, кв. 7 (извещение № 0133300001716000077).

Заявителю (порядковый номер заявки 9) было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредставлением конкретного показателя «В качестве вяжущих материалов применяется портландцемент и известь строительная» по позиции «Штукатурка цементно-известковая».

Согласно ГОСТ 28013-98 «Межгосударственный стандарт. Растворы строительные. Общие технические условия» по применяемым вяжущим растворы подразделяют на:

- простые (на вяжущем одного вида);
- СЛОЖНЫЕ (НА СМЕШАННЫХ ВЯЖУЩИХ).

Соответственно, товар штукатурка цементно-известковая состоит из двух компонентов и относится по классификации к сложным вяжущим растворам и не может состоять из одного вяжущего материала: портландцемента или извести строительной.

Следовательно, ИП Ананьев И.М. верно указал показатели к штукатурке цементно-

В связи с чем, Заявитель полагает, что аукционная комиссия по осуществлению закупок Администрации города Иванова незаконно отказала ИП Ананьеву И.М. в допуске к участию в электронном аукционе.

Из письменных пояснений Заказчика, Уполномоченного органа, а также из пояснений представителей Уполномоченного органа, данных на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, следует, что нарушений при проведении закупки допущено не было. Аукционная комиссия по осуществлению закупок Администрации города Иванова правомерно не допустила ИП Ананьева И.М. к участию в электронном аукционе.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом документы, заслушав представителей лица, участвующего в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

26.02.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0133300001716000077 о проведении электронного аукциона выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилого помещения (квартиры) по адресу г. Иваново, ул. Академическая, д. 4/41, кв. 7.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0133300001716000077 от 11.03.2016 участнику закупки, зарегистрированному под порядковым номером 9 (ИП Ананьеву И.М.), отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредставлением информации, предусмотренной п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе (п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе):

- п/п 1 п. 2 первой части заявки участника электронного аукциона не содержит конкретного показателя «В качестве вяжущих материалов применяется портландцемент известь строительная» товара «Штукатурка И известковая», требования к которому установлены п/п 1 раздела 2 «Требования к товарам, используемым при выполнении работ» ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, необходимость указания которых установлена п. 22 раздела 1.3 «Информационная карта электронного аукциона» ч. І «Электронный аукцион» документации об электронном аукционе.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при промышленные образцы (при наличии), наименование происхождения товара, либо согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в п. 22 раздела 1.3 «Информационная карта электронного аукциона» документации о закупке.

Согласно п. 6 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации о закупке описание объекта закупки в соответствии с ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе отражены необходимые при выполнении работ товары, а также их характеристики.

Так, по позиции 1 «Штукатурка цементно известковая» ч. III «Описание объекта закупки» документации о закупке указано:

«Марка по прочности раствора на сжатие в проектном возрасте. не менее M75.

Марка по подвижности, не менее: Пк2.

Назначение раствора кладочный или штукатурный.

Содержание золы-уноса, не более 20 % массы цемента.

Раствор тяжелый или легкий.

В качестве вяжущих материалов применяется портландцемент или известь

строительная.

В качестве заполнителя применяется песок для строительных работ».

В заявке Заявителя по позиции 1 «Штукатурка цементно известковая» указано:

«Марка по прочности раствора на сжатие в проектном возрасте. M75.

Марка по подвижности: Пк2.

Назначение раствора штукатурный.

Содержание золы-уноса, 19 % массы цемента.

Раствор тяжелый.

В качестве вяжущих материалов применяется портландцемент и известь строительная.

В качестве заполнителя применяется песок для строительных работ».

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая, что Заявитель в своей заявке не представил конкретного показателя по позиции «Штукатурка цементно известковая», а именно: что применяется в качестве вяжущих материалов портландцемент или известь строительная в соответствии с требованиями документации о закупке, аукционная комиссия по осуществлению закупок Администрации города Иванова правомерно не допустила ИП Ананьева И.М. к участию в электронном аукционе.

Довод Заявителя относительно того, что товар штукатурка цементно-известковая состоит из двух компонентов и относится по классификации к сложным вяжущим растворам и не может состоять из одного вяжущего материала: портландцемента или извести строительной, Комиссия Ивановского УФАС России считает несостоятельным ввиду следующего. Указанное требование о выборе вяжущих материалов содержалось в документации о закупке.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с извещением о проведении данного электронного аукциона, дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 05.03.2016. Жалоба подана Заявителем в Ивановское УФАС России – 16.03.2016, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе.

Таким образом, в силу ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе, доводы Заявителя

относительно положений документации о закупке не подлежат рассмотрению Комиссией Ивановского УФАС России.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ИП Ананьева И.М. на действия аукционной комиссии по осуществлению закупок Администрации города Иванова при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилого помещения (квартиры) по адресу г. Иваново, ул. Академическая, д. 4/41, кв. 7 (извещение № 0133300001716000077) необоснованной.
- 2. Доводы жалобы ИП Ананьева И.М. на положения документации о закупке оставить без рассмотрения в соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии.