

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: ....., Членов Комиссии: ...

в присутствии представителя Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Оренбургский областной колледж культуры и искусств» .....,

в присутствии представителя Государственного казенного учреждения Оренбургской области "Центр организации закупок" .....,

в отсутствие представителя ООО «МАКРОЗВУК», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «МАКРОЗВУК» на действия Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Оренбургский областной колледж культуры и искусств» при проведении электронного аукциона на поставку, установку и ввод в эксплуатацию оборудования сцены (номер извещения № 0853500000319008431),

#### УСТАНОВИЛА:

16.08.2019 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «МАКРОЗВУК» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Оренбургский областной колледж культуры и искусств» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку, установку и ввод в эксплуатацию оборудования сцены (номер извещения № 0853500000319008431), (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Исходя из содержания жалобы следует, что заявке ООО «Макрозвук»

неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе. По мнению Заявителя, первая часть заявки на участие в аукционе составлена в полном соответствии с требованиями аукционной документации, указаны конкретные показатели предлагаемых товаров, по которым Заказчиком были установлены требования. С учетом отсутствия технической возможности копирования документа, участник визуально оценил требования к товарам с учетом имеющихся на компьютере шрифтов, один из которых и был использован при подготовке заявки.

Представитель Заказчика пояснил, что в рамках электронного аукциона предполагается к поставке высокотехнологичное оборудование и участник закупки, планирующий поставить данный товар, при составлении заявки должен был руководствоваться общепринятыми единицами измерения. Кроме того, представитель Заказчика отметил, что документ с требованиями к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам товаров был размещен в машинописном, а не рукописном виде, поэтому доводы о правилах каллиграфии считают несостоятельными.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что заявка ООО «Макрозвук» правомерно была отклонена от участия в электронном аукционе, так как участником указаны несуществующие единицы измерения.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

31.07.2019г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке было размещено извещение и документация об электронном аукционе на поставку, установка и ввод в эксплуатацию оборудования сцены (номер извещения № 0853500000319008431).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 342 295,00 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для

поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно п.2 ч.6 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В Техническом задании в позиции 1 Заказчиком установлены следующие технические характеристики:

*«Световой поток R (624-634 нм\*), лм не менее 760*

*Световой поток G (530-535 нм\*), лм не менее 690*

*Световой поток B (470-475 нм\*), лм не менее 290*

*Световой поток L, лм до 1235»*

В первой части заявки ООО «Макрозвук» по товару светильник указано: Световой поток R (624-634 нм\*), лм 760, Световой поток G (530-535 нм\*), лм 690, Световой поток B (470-475 нм\*), лм, 290.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13.08.2019 заявке участника ООО «Макрозвук» (идентификационный номер заявки - 202) отказано в допуске к участию в электронном аукционе со следующим обоснованием: *«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, п.22 раздела I документации об аукционе: несоответствие характеристикам предлагаемого к поставке товара (поз.№ 1 - Участником закупки предоставлена информация о конкретных показателях товара, не соответствующая значениям, установленным документацией об электронном аукционе (единицы измерения в п. 1 технического задания по товару светильник Заказчиком установлено требование: Световой поток R (624-634 нм\*), лм не менее Световой поток G (530-535 нм\*), лм не менее*

*Световой поток B (470-475 нм\*), лм не менее. Участником в п. 1 заявки по товару светильник указано: Световой поток R (624-634 нм\*), лм 760 Световой поток G (530-535 нм\*), лм 690 Световой поток B (470-475 нм\*), лм, 290, что не соответствует требованиям Заказчика».*

Таким образом, проанализировав заявку Заявителя, положения аукционной документации, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о том, что действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя являются верными.

Кроме того, в обжалуемой закупке были также указаны другие международные измерения, такие как Hz, W, dB, Ohm и другие.

Запросов на разъяснения, относительно единиц измерения по аукциону № 0853500000319008431 Заказчику не поступало.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МАКРОЗВУК» на действия Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Оренбургский областной колледж культуры и искусств» при проведении электронного аукциона на поставку, установку и ввод в эксплуатацию оборудования сцены (номер извещения № 0853500000319008431), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

...

Члены комиссии

...