УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 50-31-55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № А18/53-14.32

об административном правонарушении

06.04.2018 г. г. Тюмень

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области, рассмотрев протокол и материалы дела № А18/53-14.32 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «МедПрима» (ИНН: 6671429712, ОГРН: 1136671022355, КПП: 667101001, дата регистрации: 22.08.2013, адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Чкалова, 8, оф. 101) по факту нарушения антимонопольного законодательства, законный представитель Общества – на рассмотрение административного дела на явилась, направила защитника Общества – , на основании доверенности №52 от 03.04.2018г., которой разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Тюменского УФАС России в действиях ООО «МедПрима» (ИНН 6671429712), ИП признано нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах, в открытых аукционах, проводившихся в электронной форме №№ 0362200063714000160, 0362200063714000161, 0362200063714000178, 0362200063714000184, 0362200063714000185, 0362200063714000192, 0162200011814002252, 0362300316014000055, 0362200063714000205, 0362200063715000031, 0362200063715000036, 0362300316015000002, 0162300005314004403, а также в запросе котировок цен № 31604634084, проводившемся в электронной форме.

Нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлено следующими фактическими обстоятельствами дела.

Комиссия определила, что ООО «МедПрима» и ИП не подпадают под исключение, установленное п. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

В ходе рассмотрения дела и по результатам аналитического исследования Комиссией Тюменского УФАС России в совокупности выявлено 13 открытых аукционов в электронной форме на поставку медицинских изделий в 2014-2015 годах, а также 1 запрос котировок в электронной форме проводимый в 2017 году, с

признаками антиконкурентного соглашения – картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

Правоотношения, связанные с обеспечением государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регламентируются Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6).

Принцип обеспечения конкуренции, установленный ст. 8 Закона о контрактной системе определяет, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии со ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок (ч. 1, 2, 7 ст. 66).

В соответствии со ст. 67 Закон о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (ч. 1).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе (ч. 3).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе (ч. 6).

Статья 68 Закона о контрактной системе устанавливает порядок проведения электронного аукциона, согласно которой электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей (ч. 4).

Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (ч. 6).

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона" (ч. 7).

При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (ч. 11).

В течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи (ч. 12).

В случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше (ч. 16).

Далее аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона (ч. 1,2,8,10 ст. 69).

Комиссией в ходе рассмотрения дела были установлены следующие электронные аукционы, при участии в которых ООО «МедПрима» и ИП действовали согласованно:

1. Электронный аукцион № 0362200063714000160 на поставку реагентов для анализаторов.

Согласно протоколу от № 1 от 11.08.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-06 12:50:02	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-08-06 13:14:03	ИП .	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 999 878,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 14.08.2014 10:50:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 14.08.2014 11:02:07 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
10:50:56	ИП	994 346,13	**195.58.4.101**
10:52:07	ООО "МедПрима"	989 081,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 5 265,13 рублей, что составляет 0,5 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП . и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО

"МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 15.08.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 989 081,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 24 минуты с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также делали с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

2. Электронный аукцион № 0362200063714000161 на поставку реагентов для анализаторов передвижного диагностического центра.

Согласно протоколу от № 1 от 12.08.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-06 12:54:16	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-08-06 13:18:32	ИП	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 988 174,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 15.08.2014 11:25:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 15.08.2014 11:36:36 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
11:25:36	ИП	983 233,13	**195.58.4.101**
11:26:36	ООО "МедПрима"	978 292,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 882,00 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном

победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 19.08.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 978 292,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 24 минуты с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

3. Электронный аукцион № 0362200063714000178 на поставку диагностических тест-систем.

Согласно протоколу от № 1 от 16.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-11 15:05:06	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-09-11 15:24:06	ИП	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 997 234,70 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 19.09.2014 09:30:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 19.09.2014 09:41:52 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
9:30:27	ИП	992 248,53	**195.58.4.101**
9:31:53	ООО "МедПрима"	987 260,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 974,7 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими

обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 22.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 987 260,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 19 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИПи ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

4. Электронный аукцион № 0362200063714000184 на поставку реагентов для бак. лаборатории.

Согласно протоколу от № 1 от 23.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-16 14:11:47	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-09-16 14:41:58	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 999525,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 26.09.2014 08:00:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 26.09.2014 08:12:58 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
8:00:48	ИП Эдигер Ю.А.	994 527,00	**195.58.4.101**
8:02:58	ООО "МедПрима"	989 529,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 995,3 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 30.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 989 529,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 20 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

5. Электронный аукцион № 0362200063714000185 на поставку тест систем для ИФА анализа инфекций, вызванных вирусами и простейшими.

Согласно протоколу от № 1 от 24.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-19 10:54:53	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-09-19 11:19:04	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 999 903,3 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 29.09.2014 07:00:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 29.09.2014 07:12:00 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
7:00:29	ИП Эдигер Ю.А.	994 903,78	**195.58.4.101**
7:02:44	ООО "МедПрима"	989 900,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 10 003,3 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 30.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 989 900,00

рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 25 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

6. Электронный аукцион № 0362200063714000192 на поставку реагентов для КДЛ (газоанализатор - ABL80 FLEX закрытая система).

Согласно протоколу от № 1 от 06.10.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-02 15:01:42	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-10-02 15:14:50	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 937 650,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 09.10.2014 10:00:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 09.10.2014 10:11:44 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
10:00:24	ИП Эдигер Ю.А.	932 961,75	**195.58.4.101**
10:01:45	ООО "МедПрима"	928 270,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 380 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 10.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 928 270,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 13 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

7. Электронный аукцион № 0162200011814002252 на поставку аппаратуры ультразвукового сканирования.

Согласно протоколу от 23.10.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-17 10:39:30	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2014-10-17 13:34:23	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 329 233,11 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 27.10.2014 09:45:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 27.10.2014 09:57:24 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
9:46:26	ИП Эдигер Ю.А.	1 322 586,94	**195.58.4.101**
9:47:24	ООО "МедПрима"	1 315 940,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 13 993,1 рублей, что составляет 1,5 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу от 30.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 1 315 940,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени примерно 3 часа с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер

Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

8. Электронный аукцион № 0362300316014000055 на поставку рентгеновской пленки.

Согласно протоколу от 27.10.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 4 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	**Наименование участника**	**ИНН**	**IP-адрес**
2014-10-21 11:01:40	ООО "Медикал Сити Екатеринбург"	6658359400	195.64.208.151
2014-10-21 12:23:47	ООО "МедПрима"	6671429712	**95.58.4.101**
21.10.2014 13:08:17	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**
2014-10-22 08:58:57	ООО "МедЛайн"	5506226202	2.60.148.249

Начальная (максимальная) цена контракта составила 893 420,20 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 30.10.2014 09:05:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 30.10.2014 09:16:13 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	**Участник**	**Предложение**	**IP адрес**
9:05:33	ИП Эдигер Ю.А.	888 953,1	**195.58.4.101**
9:06:13	ООО "МедПрима"	884 486,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 8 934,2 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу от 31.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 884 486,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во

времени примерно 1 час с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

9. Электронный аукцион № 0362200063714000205 на поставку аппаратуры ультразвукового сканирования.

Согласно протоколу от 31.10.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-29 13:38:51	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**
2014-10-30 07:26:12	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 980 402,5 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 05.11.2014 11:30:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 05.11.2014 11:44:04 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
9:46:26	ИП Эдигер Ю.А.	975 500,49	**195.58.4.101**
9:47:24	ООО "МедПрима"	970 598,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 804,5 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 07.11.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 970 598,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки и ценовые предложения указанных участников были поданы с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

10. Электронный аукцион № 0362200063715000031 на поставку материалов для отделения лучевой диагностики.

Согласно протоколу № 1 от 20.02.2015 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 3 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	**Наименование участника**	**ИНН**	**IP-адрес**
2015-02-17 13:54:48	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2015-02-17 14:45:33	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**
2015-02-18 18:58:48	ООО "МедЛайн"	5506226202	188.232.184.5

Начальная (максимальная) цена контракта составила 992 751,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 24.02.2015 11:00:00 (по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 24.02.2015 11:11:35 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	**Участник**	**Предложение**	**IP адрес**
9:46:26	ИП Эдигер Ю.А.	987 787,24	**195.58.4.101**
9:47:24	ООО "МедПрима"	982 823,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 928 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 25.02.2015 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 982 823,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки участников были сделаны в один и тот же день с разницей во времени примерно 50 минут. Ценовые предложения указанных участников также были поданы с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

11. Электронный аукцион № 0362200063715000036 на поставку материалов для

отделения лучевой диагностики.

Согласно протоколу № 1 от 20.02.2015 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2015-02-17 14:13:47	ООО "МедПрима"	6671429712	**195.58.4.101**
2015-02-17 14:53:40	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 998 830,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 24.02.2015 11:15:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 24.02.2015 11:27:31 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
11:16:39	ИП Эдигер Ю.А.	993 835,85	**195.58.4.101**
11:17:32	ООО "МедПрима"	988 840,00	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 990 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 25.02.2015 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 988 840,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени примерно 40 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru.**

12. Электронный аукцион № 0362300316015000002 на поставку реактивов и расходных материалов на первое полугодие 2015 года для нужд клинико-диагностической и бактериологической лаборатории ГБУЗ СО "Ачитская ЦРБ".

Согласно протоколу № 1 от 06.03.2015 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте: www.sberbank-ast.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2015-03-02 16:21:08	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**85.12.201.75**
2015-03-02 16:28:52	ООО "МедПрима"	6671429712	**85.12.201.75**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 934 318,31 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 10.03.2015 10:55:00
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 10.03.2015 11:07:07 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
10:56:03	ООО "МедПрима"	929 646,72	**85.12.201.75**
10:57:08	ИП Эдигер Ю.А.	924 975,00	**85.12.201.75**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 9 343,31 рублей, что составляет 1 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ИП Эдигер Ю.А. ООО "МедПрима" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ИП Эдигер Ю.А. Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу № 2 от 11.03.2015 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ИП Эдигер Ю.А. по цене контракта 924 975,00 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени примерно 7 минут с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также сделаны с одного IP-адреса. Кроме того, участниками при подаче заявок на участие в электронном аукционе указан один и тот же адрес электронной почты: **prima22@med-prima.ru**

13. Электронный аукцион № 0162300005314004403 на поставку шовного материала для МБУ "ЦГКБ №6".

Согласно протоколу рассмотрения заявок в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки. Указанный протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайте:

www.rts-tender.ru в день окончания рассмотрения заявок.

Согласно информации предоставленной ООО «РТС-тендер» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
02-09-2014 12:56:47	ИП Эдигер Ю.А.	667326485044	**195.58.4.101**
02-09-2014 13:18:06	ООО «МедПрима»	6671429712	**195.58.4.101**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 305 367,53 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 08.09.2014 07:35
(по московскому времени)

Дата и время окончания аукциона: 08.09.2014 07:59 (по московскому времени)

Дата и время (МСК)	Участник	Предложение	IP адрес
07:38:09	ИП Эдигер Ю.А.	1 285 000,00	**195.58.4.101**
07:39:16	ООО "МедПрима"	1 278 473,16	**195.58.4.101**

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта на 26 894,37 рублей, что составляет 2 % от начальной максимальной цены контракта.

Анализ поведения участников аукциона ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" показывает, что после предложения ООО "МедПрима" ИП Эдигер Ю.А. не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "МедПрима". Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. По результатам рассмотрения вторых частей, обе заявки были признаны соответствующими обязательным требованиям.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 11.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "МедПрима" по цене контракта 1 278 473,16 рублей.

О заключении антиконкурентного соглашения также свидетельствует тот факт, что заявки указанных участников были поданы в один и тот же день с разницей во времени 22 минуты с одного IP-адреса. Ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО "МедПрима" также делали с одного IP-адреса.

Таким образом, установлено, что все заявки и ценовые предложения ИП Эдигер Ю.А. и ООО «МедПрима», при участии в вышеописанных аукционах были сделаны с IP-адресов: 85.12.201.75, 195.58.4.101.

IP-адрес является персональным идентификатором абонента, с которым заключается возмездный договор об оказании телематических услуг, присвоение одного IP-адреса нескольким абонентам исключено.

Согласно информации, представленной ООО «Инсис», IP-адрес 85.12.201.75 был присвоен пользователю, выходившему в сеть Интернет под регистрационными

данными, принадлежащими ООО «МедПрима» по адресу: г.Екатеринбург, ул.Чкалова, д. 8-101,102, на основании договора о предоставлении услуг связи. По данным, представленным ПАО «Вымпел-Коммуникации», IP-адрес 195.58.4.101 также принадлежит ООО «МедПрима» на основании предоставления телекоммуникационных услуг № N-4324 от 29.09.2009.

По информации представленной ответчиками, заявки на участие в аукционах подавались индивидуальным предпринимателем Эдигер Ю.А. и директором ООО «МедПрима» Шапиро А.А. из офиса ООО «МедПрима», расположенного по адресу: г.Екатеринбург, ул. Чкалова, 8, с использованием оборудования принадлежащего ООО «МедПрима» на праве собственности.

Указанные выше обстоятельства в совокупности и взаимосвязи свидетельствуют о наличии заключенного между ответчиками картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью; соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключённости в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между хозяйствующими субъектами соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может

быть обусловлен только заключенным между хозяйствующими субъектами соглашением.

Исследовав имеющиеся доказательства по делу, Комиссия пришла к следующим выводам:

1. ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. являются конкурентами, поскольку принимают совместное участие в электронных аукционах на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд.

2. При участии в аукционах №№ 0362200063714000160, 0362200063714000161, 0362200063714000178, 0362200063714000184, 0362200063714000185, 0362200063714000192, 0162200011814002252, 0362300316014000055, 0362200063714000205, 0362200063715000031, 0362200063715000036, 0362300316015000002, 0162300005314004403 ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. не снижают цену, хотя имеют такую возможность, ими создается видимость конкурентной борьбы на указанных аукционах с целью поддержания цены, в связи с чем, аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

3. ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. совершают рассматриваемые действия относительно единообразно и синхронно: заявки и ценовые предложения во всех аукционах подаются с одного и того же IP-адреса;

4. Первые части заявок ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. направляются на электронные торговые площадки одновременно или в течение небольшого промежутка времени. Изменение документов, содержащихся в личных кабинетах участников, также производится практически одновременно, в один и тот же день;

5. Заявки и ценовые предложения на участие в аукционах подавались из офиса, принадлежащего ООО «МедПрима» на праве договора аренды нежилого помещения № 1-12/13, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Чкалова, 8 с использованием оборудования принадлежащего ООО «МедПрима» на праве собственности.

6. При подаче заявок на участие в аукционах, ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. указывают один и тот же адрес электронной почты.

При этом ответчиками по делу о нарушении антимонопольного законодательства представлены письменные заявления, подтверждающие наличие договоренности между ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. при участии в указанных аукционах, достигнутой с целью признания аукционов состоявшимися.

Таким образом, действия хозяйствующих субъектов, при участии в указанных электронных аукционах, а также при участии в запросе котировок цен, свидетельствуют о заключенном соглашении, в котором ООО «МедПрима» и ИП Эдигер Ю.А. поочередно выступают в роли участника аукциона, создающего видимость конкуренции и обеспечивающего победу своему компаньону.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении ООО «МедПрима» (ИНН 6671429712), а также индивидуальным предпринимателем запретов, установленных п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении картельного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен решением Комиссии Тюменского УФАС России от 09.08.2017 по делу № К17/5-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

До момента вынесения Комиссией решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства от ООО «МедПрима» и ИП поступили заявления о заключении недопустимых соглашений при участии в торгах, в которых хозяйствующие субъекты признают факт заключения между собой картельных соглашений с целью поддержания цен на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них

- влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Субъектом административного правонарушения по настоящему делу об административном правонарушении является ООО «МедПрима».

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества заключается в том, что оно нарушило установленные Законом о защите конкуренции запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствие с антимонопольным законодательством соглашений при наличии у него объективной возможности воздержаться от совершения таких

действий.

Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов либо о невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Место совершения правонарушения, установленное материалами дела:

- Тюменская область (без автономных округов);

- Свердловская область.

Время совершения правонарушения: 2014-2017 года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность учтены:

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, не учтено:

- извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей.

Совершенное административное правонарушение не является малозначительным, так как данное правонарушение существенно посягает на охраняемые отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности и защиты конкуренции.

Общественная опасность правонарушения выражается в создании угрозы причинения вреда. Данная норма направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от неправомерных действий хозяйствующих субъектов, заключающих ограничивающие конкуренцию соглашения. Существенная угроза охраняемым

общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, к исполнению требований антимонопольного законодательства.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленные законом запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствие с антимонопольным законодательством соглашений, соблюдение которых является обязанностью каждого хозяйствующего субъекта при участии на торгах, в связи с этим, вменяемое правонарушение не может быть признано малозначительным.

Таким образом, материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его ООО «МедПрима», его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Санкция ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В целях исчисления размера административного штрафа за нарушение части 2 статьи 14.32 КоАП РФ применяется пункт 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, закрепляющий методику расчета штрафа.

С учетом изложенного, расчёт административного штрафа произведен следующим образом:

Начальная стоимость предмета торгов – 7 223 327, 54 руб.

Минимальный штраф – 722 332,75 руб.

Максимальный штраф – 3 661 663,77 руб.

Административный штраф (среднее значение) – *2 166 998,26 руб.*

Шаг 1/8 составляет – 361 166,38 руб. (обстоятельство смягчающее/отягчающее ответственность).

Согласно полученным в ходе рассмотрения дела документам и сведениям, совокупный размер суммы выручки ООО «МедПрима» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год составил 2 434 509 рублей.

Одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 97 380,36 руб.

Таким образом, поскольку одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки ООО «МедПрима» от реализации всех товаров (услуг), менее размера административного штрафа, рассчитанного согласно пункту 4 примечания к

статье 14.31 КоАП РФ, административный штраф подлежащий наложению на общество, составляет 100 000 руб. 00 коп.

В соответствии с примечанием 5 к статье 14.32 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4, 6 и 7 настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации) добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий и в совокупности выполнило следующие условия:

лицо признало факт совершения административного правонарушения;

лицо отказалось от участия либо дальнейшего участия в соглашении или согласованных действиях;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, вторым и третьим выполнившие условия настоящего примечания. Настоящее примечание не применяется в отношении юридического лица, являющегося организатором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения.

Материалами административного дела установлено, что ООО «МедПрима», в рамках программы смягчения ответственности (в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ), вторым заявило в антимонопольный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения. Следовательно, административное наказание налагается на Общество в размере суммы минимального размера административного штрафа, то есть в размере 100 000 руб.

Учитывая характер допущенного правонарушения, его масштаб, принимая во внимание имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.32, статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «МедПрима» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.**

Заместитель руководителя управления