

РЕШЕНИЕ № 238-12640-19/7

по жалобе ООО «Центр развития современных технологий»

Резолютивная часть решения оглашена

11.07.2019 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., главного специалиста-специалиста отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЦеРСТ» (далее - Заявитель) (вх. №5356 от 04.07.2019г.) на действия ПАО «Кузнецов» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку источников для сварки Phoenix (Извещение № 31908038440) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей от ПАО «Кузнецов» - ... (доверенность), Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

04.07.2019 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ЦеРСТ» на действия ПАО «Кузнецов» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком установлено описание объекта закупки без использования слова «эквивалент», что является указанием на конкретного производителя.

Заявитель считает, что действия Заказчика нарушили права ООО «ЦерСТ», создали препятствия к участию в закупке.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении торгов, представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 04.07.2019 г. № 7927/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 27.06.2019 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 31908038440 о проведении запроса котировок в электронной форме (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

В соответствии с Извещением предметом запроса котировок является заключение договора поставки источников для сварки Phoenix.

Заказчиком выступило ПАО «Кузнецов».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения актуального извещения редакция Единого Положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (№ 1120000100), утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» Протоколом от 18.03.2015г. № 2, размещена в ЕИС 20.12.2018г. Выпиской из Протокола № 21 заседания Совета директоров ПАО «Кузнецов» принято решение о присоединении ПАО «Кузнецов» к изменениям Единого Положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (положение о

закупке № 1170128756 присоединено к положению о закупке № 1120000100) (далее- Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации о закупке в том числе должны быть указаны требования к закупаемой продукции, порядок подведения итогов закупки (этапов закупки), а также иные сведения, определенные Положением о закупке.

Так, при описании объекта закупки источника для сварки Phoenix 351 Progress puls MM FDW Заказчиком были установлены точные эксплуатационные характеристики и необходимая комплектация оборудования без указания слова «или эквивалент».

Согласно подпункту а пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев: несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Заказчик пояснил, что на предприятии ПАО «Кузнецов» в цехе №3 производства ракетных двигателей имеются в эксплуатации сварочные аппараты Phoenix EWM. Замена аппаратов Phoenix потребует дополнительных затрат на модернизацию сварочных колонн под оборудование другого производителя.

Так же, при обеспечении качественного и своевременного производственного процесса при изготовлении ракетных двигателей используются технологии с указанными в них списками сварочного оборудования и режима сварки, эти данные занесены в каждую технологию со списками технологических процессов применяемых на сварочном оборудовании Phoenix.

Таким образом, описание предмета закупки при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку источников для сварки Phoenix (Извещение № 31908038440) соответствует Закону о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр развития современных технологий» необоснованной.