

1. ООО «ЭЙ БИ СИ УРАЛ АРХИВ»

456304, Челябинская область, город Миасс, проспект Автозаводцев, дом 13, офис 8

2. АО «ВЭБ-ЛИЗИНГ»

125009, Москва город, улица Воздвиженка,

дом 10

3. ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР»

127092, Москва город, улица 8 Марта, дом 14, строение 1

4. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,

дом 14, строение 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6001/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

от ООО «ЭЙ БИ СИ УРАЛ АРХИВ»: «...»;

от ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР»: «...»;

от АО «ВЭБ-ЛИЗИНГ»: «...»;

рассмотрев жалобу ОАО «ВЭБ-ЛИЗИНГ» (далее — Заявитель) на действия АО «ВЭБ-ЛИЗИНГ» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения, сканирования и уничтожения в связи с истечением сроков хранения (реестровый № 31907936206) (далее — Запрос предложений);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Согласно доводам жалобы Заказчик неправомерно допустил к дальнейшему участию в закупочной процедуре участника ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР», что повлекло за собой неправомерное определение победителя Запроса предложений.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений от 03.07.2019 № 137 к дальнейшему участию в процедуре допущены следующие участники:

- ООО «1019»;
- ООО «Делис Альянс»;
- ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР»;
- ООО «ОРБ»
- ООО «ЭЙ БИ СИ УРАЛ АРХИВ».

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно было принято решение о допуске заявки ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР» к дальнейшему участию в процедуре, поскольку такой участник не соответствовал установленному Заказчиком в подпункте «и» пункта 6.1 Закупочной документации требованию.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В подпункте «и» пункта 6.1 Закупочной документации Заказчиком закреплено обязательное требование относительно того, что участник закупки не должен являться юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утвержденный Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и/или не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности превышает пятьдесят процентов и бенефициарные владельцы которого имеют гражданство (подданство) государства, включенного в указанный перечень.

В подтверждении соответствия установленному Заказчиком требованию участнику в составе заявки необходимо представить декларацию по форме, предусмотренной Приложением № 2.

Установлено, что в составе заявки ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР» присутствовала декларация, согласно которой у Общества в уставном капитале доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утвержденный Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и/или не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности не превышает пятьдесят процентов.

Между тем, сведениями о наличии факта предоставления недостоверной информации в указанной декларации Заказчик, на момент рассмотрения указанной жалобы не располагал.

В свою очередь, требований о необходимости представления участниками закупочной процедуры информации о цепочке собственников контрагента, включая бенефициаров (в том числе конечных), на стадии рассмотрения заявок участников Закупочная документация не предусматривает.

Более того исходя из предусмотренной в Закупочной документации справке о бенефициарах не следует, что у участника доля участия иностранных юридических лиц более 50 % зарегистрированных на офшорных зонах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика при рассмотрении заявки ООО «ОСГ РЕКОРДЗ МЕНЕДЖМЕНТ ЦЕНТР» отсутствовали основания полагать, что такой участник не соответствует установленным в Закупочной документации требованиям.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Между тем, само по себе несогласие Заявителя с допуском определенного участника к дальнейшему участию в процедуре не может безусловно свидетельствовать о наличии в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства в сфере закупок.

При таких обстоятельствах довод жалобы не нашел своего фактического подтверждения, в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭЙ БИ СИ УРАЛ АРХИВ» (ОГРН 1157415000038
ИНН 7415088534) на действия АО «ВЭБ-ЛИЗИНГ» (ОГРН 1037709024781
ИНН 7709413138) при проведении Запроса предложений необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех
месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: «...»

члены Комиссии: «...»

«...»

«...»