

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 26 мая 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии: <...> – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,
<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

в присутствии:

представителей ответчика ООО «Теплоэнергетика»;

представителя лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ООО «Горэлектро»,

в отсутствие:

заявителя <...> ,

представителя лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ООО «Комфорт»,

рассмотрев дело № 36-03/13 по признакам нарушения ООО «Теплоэнергетика» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление гр. <...> , собственника жилого помещения, расположенного в многоквартирном <...>, на действия ООО

«Теплоэнергетика», выразившиеся в уклонения от ввода в эксплуатацию общедомового прибора учета тепловой энергии, установленного в указанном доме.

Как следует из материалов по заявлению, ООО «Теплоэнергетика» является теплоснабжающей организацией, осуществляющей деятельность по передаче тепловой энергии, в том числе гражданам, проживающим в МКР № 2 Усть - Катавского городского округа.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) жителями дома № 2 микрорайона № 2 выбран способ управления – непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме.

Также гражданами, проживающими в указанном доме, выбрано лицо, выступающее в отношениях с ООО «Теплоэнергетика» по организации работ по установке общедомового прибора учета тепловой энергии — ООО «Комфорт».

Из переписки ООО «Комфорт» и ООО «Теплоэнергетика» следует, что ООО «Теплоэнергетика» отказывает вводить в эксплуатацию общедомовый прибор учета тепловой энергии по причине несоответствия проектной документации по установке узла учета тепловой энергии в многоквартирном доме требованиям действующих нормативных правовых актов.

На основании изложенного, узлы учета тепловой энергии не были допущены ООО «Теплоэнергетика» в эксплуатацию.

В рамках рассмотрения данного дела Челябинское УФАС России пришло к выводу о возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих дополнительного исследования и применения специальных знаний, для решения вопроса об обоснованности действий ООО «Теплоэнергетика», выразившихся в отказе от согласования проектной документации и допуска в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии.

Согласно пунктам 1.8, 5.1.4, 7.5 Правил учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденных Минтопэнерго РФ 12.09.1995 № Вк-4936, при возникновении разногласий по техническим вопросам организации и ведения учета тепловой энергии и теплоносителя, по типам приборов учета, по вопросу о допуске или отказе в допуске узла учета тепловой энергии в эксплуатацию их урегулирование передается в Госэнергонадзор.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 № 401 органом федерального энергетического надзора в Российской Федерации является Федеральная служба по технологическому, экологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), объединившая бывшие Госэнергонадзор, Госгортехнадзор, Госатомнадзор и другие в единую структуру.

Для решения спорных вопросов об отказе в допуске узлов учета тепловой энергии в эксплуатацию, установленных в многоквартирном доме <...>, ни ответчик, ни заявители в орган федерального энергетического надзора не обращались.

Вместе с тем, Челябинское УФАС России направило в адрес Федеральной службы по технологическому, экологическому атомному надзору (Ростехнадзор) проект на

узел учета для получения компетентного мнения о его соответствии требованиям действующего законодательства.

В ответ Федеральная служба по технологическому, экологическому атомному надзору (Ростехнадзор) сообщила, что указанное обращение для подготовки ответа перенаправлено в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, ввиду не подведомственности рассмотрения поставленных антимонопольным органом вопросов к Федеральной службе по технологическому, экологическому атомному надзору (Ростехнадзор).

До настоящего времени Челябинским УФАС России ответ на указанное обращение не получен.

Вместе с тем, без учета мнения компетентных государственных органов относительно соответствия спорного проекта узла учета установленным нормам и правилам, не представляется возможным сделать вывод о злоупотреблении доминирующим положением ООО «Теплоэнергетика», выразившемся в отказе от согласования проекта узла учёта тепловой энергии и признать указанный проект соответствующим либо несоответствующим требованиям действующих нормативных правовых актов.

Изучив имеющиеся материалы дела, заслушав доводы и пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Федеральный закон «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» положение субъекта естественной монополии на товарном рынке признается доминирующим.

ООО «Теплоэнергетика» осуществляет деятельность по передаче тепловой энергии, следовательно, в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии.

Таким образом, ООО «Тплоэнергетика» обязано соблюдать запреты, установленные антимонопольным законодательством.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела достоверных данных, указывающих на необоснованный отказ ООО «Теплоэнергетика» от согласования проекта на узел учёта тепловой энергии и теплоносителя, установленного в многоквартирном доме <...> , не получено.

Порядок допуска узла учета тепловой энергии у потребителя установлен Правилами учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденными Минтопэнерго РФ 12.09.1995 № Вк-4936.

В соответствии с п. 7.1 названных Правил для допуска узлов учета тепловой энергии в эксплуатацию представитель потребителя должен предъявить в частности проект на узел учета, согласованный с энергоснабжающей организацией.

Допуск узла учета тепловой энергии у потребителя осуществляется в определенном порядке после проведения проверки представителем энергоснабжающей организации качества монтажа и работоспособности узла учета требованиям паспортов и проектной документации.

Поскольку проектная документация на узел учета в настоящее время не согласована, то отказ ООО «Теплоэнергетика» от допуска в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии, установленных в многоквартирных домах, в которых проживают заявители, нельзя признать необоснованным.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу об отсутствии доказательств того, что ООО «Теплоэнергетика» своими действиями, выразившимися в отказе от согласования проектной документации и допуске в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии, установленных в многоквартирных домах, в которых проживают заявители, злоупотребило своим доминирующим положением и нарушило требования части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу в отношении ООО «Теплоэнергетика» по части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.