

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2009 года г. Томск

Заместитель руководителя Томского УФАС России Бутенко Игорь Васильевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 02-09/152-08 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Генерального директора ОАО «Территориальная генерирующая компания № 11» К (по ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В Томское УФАС России поступило заявление ООО «Медика - Томск» (вх. № 5145 от 04.12.2008) о том, что между Томским филиалом открытого акционерного общества «Территориальная генерирующая компания № 11» и Страховой компанией «Газпроммедстрах» заключен договор обязательного медицинского страхования без проведения торгов, нарушающий антимонопольное законодательство.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области письмом (исх № АЛ/4551 от 10.12.2008) на имя Генерального директора ОАО «Территориальная генерирующая компания № 11» был направлен запрос о предоставлении договора обязательного медицинского страхования, заключенного со Страховой компанией «Газпроммедстрах» (или другой страховой компанией), на предмет страхования граждан, являющихся работниками Томского филиала ОАО «ТГК-11», а также другой информации, с просьбой информацию представить в срок до 19.12.2008.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

Томским УФАС России факсом получено письмо (вх. № 5355 от 19.12.2008) за подписью Генерального директора К, в котором сообщалось, что ОАО «ТГК-11» в Реестр естественных монополий не включено. Другая информация, затребованная Томским УФАС России, не предоставлена.

Таким образом, не предоставлена следующая затребованная информация, необходимая для рассмотрения заявления ООО «Медика — Томск» и установления признаков субъекта естественной монополии:

- договор обязательного медицинского страхования заключенного со Страховой компанией «Газпроммедстрах» (или другой страховой компанией) на предмет страхования граждан, являющихся работниками Томского филиала ОАО «ТГК-11»;
- копии документов Региональной энергетической комиссии Томской области, регулирующих эти виды деятельности, в том числе устанавливающие тарифы;
- объемы реализации в 2007 году и 11 месяцев 2008 года товаров, работ, услуг по каждому из видов деятельности в натуральном и стоимостном выражении;

- перечень финансовых организаций, оказывающих услуги предприятию по действующим в настоящее время договорам, с указанием даты и номера договора, вида услуги.

При подготовке дела к рассмотрению установлено следующее.

Деятельность хозяйствующего субъекта, связанная с оказанием услуг по передаче тепловой энергии, в соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях»), относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Субъект естественной монополии — это хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона «О естественных монополиях»).

Приказом РЭК по Томской области от 08.11.2007 № 65/468 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителями системы централизованного теплоснабжения города Томска» на 2008 год утвержден тариф на тепловую энергию, поставляемую, в том числе, ОАО «ТГК-11» в виде горячей воды или пара, состоящий из стоимости единицы тепловой энергии и стоимости услуги по передаче тепловой энергии.

Таким образом, ОАО «ТГК-11» получая оплату по договорам теплоснабжения, получает и оплату за услугу по транспортировке потребителям горячей воды или пара по городским сетям централизованной системы теплоснабжения, которые ОАО «ТГК-11» эксплуатирует в соответствии с Постановлением Мэра города Томска от 31.05.2007 № 314 «О передаче муниципального имущества целевым назначением в аренду ОАО «Томскэнерго».

Это подтверждает фактическую деятельность хозяйствующего субъекта в сфере отнесенной Законом «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Кроме того, как указано в представленной специалистами ОАО «ТГК-11» выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.12.2008 № 9805, в разделе «сведения о видах экономической деятельности» - передача пара и горячей воды (тепловой энергии) указана как один из видов деятельности, осуществляемых данной организацией.

Факт включения хозяйствующего субъекта (юридического лица) в Реестр субъектов естественных монополий, не является квалифицирующим признаком для отнесения его к числу субъектов естественной монополии

Следовательно, ОАО «ТГК-11» относится к субъектам, фактически осуществляющим деятельность в условиях естественной монополии.

При рассмотрении дела № 02-09/152-08 об административном правонарушении, представители должностного лица Остроумова О.О. и Бушуев М.В. Пояснили, что информация не была представлена по причине того, что ОАО «ТГК-11» не является субъектом естественной монополии, следовательно на него не распространяется антимонопольный контроль в части ст. 18 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статьи 2.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных

обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В соответствии с ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Исследовав материалы дела, учитывая пояснения представителя должностного лица, сделаны следующие выводы:

- Смягчающие обстоятельства (ст. 4.2 КоАП РФ) - к административной ответственности ранее не привлекался.
- Отягчающих обстоятельств по делу (ст. 4.3 КоАП РФ) не установлено.
- Вина в форме умысла (ст. 2.2. КоАП РФ), т.к. К. признавал противоправный характер своих действий, предвидел наступление вредных последствий своих действий, сознательно их допускал либо относился к ним безразлично.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства - назначить административное наказание Генеральному директору ОАО «Территориальная генерирующая компания № 11» К в минимальных пределах санкций ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя оснований для признания правонарушения малозначительным не усматривается. Правонарушение причинило существенный вред охраняемым правоотношениям в области порядка управления, поскольку привело к необходимости продления срока рассмотрения обращения ООО «Медика-Томск».

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 3.2, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить Генеральному директору ОАО «Территориальная генерирующая компания № 11» К административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Сведения об уплате штрафа представить в Томское УФАС России в трехдневный срок после уплаты.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ постановление может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя Управления И.В. Бутенко

Постановление получил «__» _____ 2009г. _____

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При неуплате штрафа в срок, согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ копия постановления направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу – исполнителю для взыскания штрафа.