

РЕШЕНИЕ №РНП-54-327

«20» июля 2022 года
Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской облс по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

...

рассмотрев обращение заказчика – ФГКУ комбинат «Марс» Росрезерва о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НИКАР-ТРЕЙД» (ИНН 5918216.618907, г. Лысьва, ул. Восточная, 81, кв. 2) в связи с односторонним отказом заказчика исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукци №0351100000622000002 на поставку лабораторного оборудования,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ФГКУ комбинат «Марс» Росрезерва о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НИКАР-ТРЕЙД» (ИНН 5918216362, 618907, г. Лысьва, ул. Восточная, 81, кв. 2) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукци №0351100000622000002 на поставку лабораторного оборудования.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 17.03.2022г. между заказчиком ООО «НИКАР-ТРЕЙД» был заключен контракт №2202.

В соответствии с п.3.1 контракта срок поставки товара – с даты заключения контракта 10.06.2022г.

21.03.2022г. поставщик направил заказчику счет для оплаты аванса по контракту.

24.03.2022г. заказчик оплатил аванс.

12.04.2022г. заказчик направил поставщику запрос об исполнении контракта.

21.04.2022г. заказчик направил поставщику претензию в связи с нарушением условий контракта.

27.04.2022г. заказчик направил поставщику запрос об исполнении контракта.

29.04.2022г. поставщик направил заказчику ответ в котором сообщил, что товар направлен в адрес заказчика, указал трек номер для отслеживания статуса доставки.

13.05.2022г. заказчик направил поставщику запрос об исполнении контракта, та заказчик в данном письме сообщил, что поставщик представил недостоверные сведения трек номере.

14.06.2022г. заказчик направил поставщику претензию в связи с непоставкой товара.

14.06.2022г. заказчик в соответствии с п.7.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Данное решение заказчика 14.06.2022г. размещено в ЕИС, направлено в адрес поставщика по почте России заказным письмом с уведомлением.

В соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В связи с тем, что информация о вручении или об отсутствии исполнителя по месту нахождения в адрес заказчика не поступила, датой надлежащего уведомления поставщика является 29.06.2022г., т.е. по истечении 15-ти дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе в ЕИС, следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, в соответствии с положениями ст.191 РФ, вступило в силу 09.07.2022г.

До даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «НИКАР-ТРЕЙД» поступили следующие пояснения.

Факт нарушения сроков выполнения работ по контракту ООО «НИКАР-ТРЕЙД» признал, пояснил, что указанная просрочка была вызвана объективными причинами, а срок поставки товара был нарушен по причине недобросовестного исполнения контракта на изготовление лабораторного оборудования, заключенного между ООО «НИКАР-ТРЕЙД», ООО Компания «ЛТК».

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Доводы, изложенные в пояснениях ООО «НИКАР-ТРЕЙД» Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать несостоятельными ввиду того, что в соответствии с п.3 ст.401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее надлежащим образом исполненное обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таковым обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств. В свою очередь, ООО «НИКАР-ТРЕЙД» представлено доказательствами того, что им предпринимались попытки поиска данн

товара у других поставщиков. Усматривается виновное бездействие при исполнении контракта со стороны ООО «НИКАР-ТРЕЙД».

Руководствуясь ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «НИКАР-ТРЕЙД» (ИНН 5918216362, ОГРН 618907, г. Лысьва, ул. Восточная, 81, кв. 2), об участнике – <...>, генеральном директоре – <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заключенного по итогам электронного аукциона №0351100000622000002 на поставку лабораторного оборудования, сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.