

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Росгосстрах» (вх. № 000451 от 18.01.2016г.)

о нарушении законодательства о закупках

25 января 2016г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии – Субботина Е.С.**, начальник отдела контроля закупок,

**члены Комиссии:**

- **Андрианова О.Н.**, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- **Важенина В.Р.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

в присутствии представителей Администрации города Березники, Единой комиссии – Щепина А.А., МКУ «Управление по эксплуатации административных зданий» - Паршаковой О.В., ООО «Росгосстрах» - Ширихина М.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на оказание услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств (изв.№ 0156300046615000481),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156300046615000481 Администрацией города Березники (далее – Уполномоченный орган) проводился запрос котировок на оказание услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), нарушены действиями Котировочной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по**

**рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, установлено следующее.**

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 12.01.2016г., заявка АО «СОГАЗ» признана соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Податель жалобы полагает, что заявка АО «СОГАЗ» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.73 Закона о закупках, в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Во исполнение упомянутых требований Закона о закупках, в приложении к извещению о проведении запроса котировок №2 приложено обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Кроме того, указано, что расчет производится в соответствии с Указанием Банка России от 19 сентября 2014 г. N 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а так же порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

При этом, Заказчиком установлено максимальное значение цены контракта (143857,57 руб.) и минимальное значение (119904,65 руб.).

АО «СОГАЗ» предложена цена контракта, которая составляет 119 824,37 руб., что не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Таким образом, поскольку участником закупки предложена цена контракта, несоответствующая требованиям, установленным в извещении, заявка АО «СОГАЗ» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.7 ст.78 Закона о закупках, Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса

котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Исходя из совокупности изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Котировочной комиссией нарушены требования ч.7 ст.78 Закона о закупках.

Довод представителя Котировочной комиссии о том, что при рассмотрении заявок на участие в закупке было установлено, что при формировании начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком было допущено нарушение требований законодательства не может быть принят во внимание, поскольку у Котировочной комиссии отсутствуют полномочия по оценке положений документации о закупке на предмет соответствия требованиям законодательства, равно как у Комиссии Пермского УФАС России отсутствуют полномочия на осуществление контроля формирования начальной (максимальной) цены контракта.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росгосстрах» на действия Единой комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств (изв.№ 0156300046615000481) обоснованной.
2. Признать в действиях Котировочной комиссии нарушение ч.7 ст.78 Закона о закупках, выявленное в ходе рассмотрения жалобы
3. В целях устранения выявленных нарушений, Заказчику, Котировочной комиссии выдать предписание.
4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении членов Котировочной комиссии к административной ответственности за нарушение требований Закона о закупках.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

**Председательствующий Комиссии**

**Е.С. Субботина**

**Члены Комиссии:**

**О.Н. Андрианова**

**В.Р. Важенина**

Важенина В.Р., 235-14-82