

РЕШЕНИЕ

«11» января 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 96/Р-2015, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Вектор» (ИНН 4205198197, ОГРН 1104205006432, дата регистрации: 16.04.2010г., юридический адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, 43, далее по тексту – ООО «Вектор») по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в отсутствие представителя ООО «Вектор»,

УСТАНОВИЛА:

28.10.2015г. Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 96/Р-2015 в отношении ООО «Вектор».

27.08.2015г. в соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2015 г. была проведена проверка наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, на предмет соблюдения требований ФЗ «О рекламе».

В результате проверки наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, инспекцией было выявлено следующее:

По адресу г. Кемерово, пр. Советский, 43 размещена реклама следующего содержания «Le' Мур. Самый вкусный кофе в городе. Возьми с собой -50%. +100 к радости».

01.09.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 96/Р-2015 в отношении ООО «Вектор» и назначено к рассмотрению на 29.09.2015г. в 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.09.2015г. состоялось рассмотрение дела № 96/Р-2015 в присутствии представителей ООО «Вектор» <...> и <...>, которые заявили устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительных доказательств, а именно заключения эксперта-лингвиста. Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Определением от 29.09.2015г. рассмотрение дела № 96/Р-2015 было отложено на 28.10.2015г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.10.2015г. в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 96/Р-2015 было отложено на 11.11.2015г. в 10 часов 00 минут. Письмо о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.11.2015г. состоялось рассмотрение дела № 96/Р-2015 в присутствии представителей ООО «Вектор» <...>, <...>, которые заявили ходатайство о приобщении к материалам дела копии лингвистического исследования. Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 11.11.2015г. рассмотрение дела № 96/Р-2015 было отложено на 07.12.2015г. в 15 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

07.12.2015г. состоялось рассмотрение дела № 96/Р-2015 в отсутствие представителя ООО «Вектор», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела № 96/Р-2015 для получения дополнительных доказательств.

Также, 21.10.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 4144э от 21.10.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы кафе «Le' Мур» в г. Кемерово.

Из данного заявления следует, что в г. Кемерово, по адресу ул. Весенняя, д. 2 (кафе «Le' Мур») была размещена реклама следующего содержания:

«Самый вкусный кофе в городе! 50%. По самой низкой цене! Le' Мур любимая кондитерская».

28.10.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 115/P-2015 в отношении ООО «Вектор» и назначено к рассмотрению на 11.11.2015г. в 09 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.11.2015г. на рассмотрение дела № 115/P-2015 представитель ООО «Вектор» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Вектор» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.11.2015г. рассмотрение дела № 115/P-2015 было отложено на 07.12.2015г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

07.12.2015г. состоялось рассмотрение дела № 115/P-2015 в отсутствие представителя ООО «Вектор», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела № 115/P-2015 для получения дополнительных доказательств.

07.12.2015г. по результатам рассмотрения дела № 115/P-2015 и дела № 96/P-2015 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости объединения данных дел в одном производстве.

Определением от 07.12.2015г. дело 115/P-2015 и дело № 96/P-2015 были объединены в одном производстве. Объединяемому делу был присвоен № 96/P-2015, рассмотрение дела назначено на 11.01.2016г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Вектор» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу ООО «Вектор» согласно выписке из ЕГРЮЛ).

11.01.2016г. на рассмотрение дела № 96/P-2015 представитель ООО «Вектор» не явился. Ходатайств, письменных пояснений по факту размещения рекламы по адресу г. Кемерово, ул. Весенняя, 2 в материалы дела ООО «Вектор» представлено не было. Рассмотрение дела № 96/P-2015 состоялось в отсутствие представителя ООО «Вектор».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

27.08.2015г. в соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2015 г. была проведена проверка наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, на предмет соблюдения требований ФЗ «О рекламе».

В результате проверки наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, инспекцией было выявлено следующее:

По адресу г. Кемерово, пр. Советский, 43 размещена реклама следующего содержания «Le' Мур. Самый вкусный кофе в городе. Возьми с собой -50%. +100 к радости».

Также, 21.10.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 4144э от 21.10.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы кафе «Le' Мур» в г. Кемерово.

Из данного заявления следует, что в г. Кемерово, по адресу ул. Весенняя, д. 2 (кафе «Le' Мур») была размещена реклама следующего содержания:

«Самый вкусный кофе в городе! 50%. По самой низкой цене! Le' Мур любимая кондитерская».

29.09.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Вектор» (исх. б/н, б/д), к которым были приложены выдержки из информационного портала «Сибдепо» о сравнительном анализе действующих кофеен и качества кофе в г. Кемерово и комментарии к данной статье, согласно которым, корреспондент информационно-делового портала «Сибдепо» <...> провела анализ 5 кофеен г. Кемерово и поставила на 1 место кафе «Le' Мур», а также комментарии гостей с сайта «Flamp», которые делятся своим мнением о кафе «Le' Мур».

11.11.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Вектор» (исх. б/н, б/д) о приобщении к материалам дела копии лингвистического исследования. Данное лингвистическое исследование было произведено <...> по запросу ООО «Вектор». Перед экспертом ООО «Вектор» был поставлен вопрос: «Является ли словосочетание (самый лучший кофе города) некорректным сравнением?». Согласно выводам эксперта, честь, достоинство и деловая репутация других кафе г. Кемерово словосочетанием «самый лучший кофе в городе» не задеты. Суперлативная функция не направлена на сравнение. Утверждение о том, что в данном кафе самый лучший кофе в городе не содержит сравнения с другими кафе, а, следовательно, не является некорректным.

Комиссия Кемеровского УФАС России, изучив представленную ООО «Вектор» копию лингвистического исследования установила, что, согласно представленной копии исследования, перед экспертом ООО «Вектор» был поставлен вопрос: «Является ли словосочетание (самый лучший кофе города) некорректным сравнением?». Вместе с тем, согласно акту проверки наружной рекламы по адресу г. Кемерово, пр. Советский, 43 размещена реклама следующего содержания «Le' Мур. Самый вкусный кофе в городе. Возьми с собой -50%. +100 к радости», а также согласно представленной заявителем фотографии по адресу ул. Весенняя, д. 2 (кафе «Le' Мур») была размещена реклама следующего содержания: «Самый вкусный кофе в городе! 50%. По самой низкой цене! Le' Мур любимая кондитерская». Следовательно, экспертом была проведена лингвистическая экспертиза фразы, которая не относится к спорной рекламе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

В данной рекламе отсутствует подтверждение того, что в кафе «Le'Mur» кофе «самый вкусный». Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе, размещенной ООО «Вектор» содержится некорректное сравнение рекламируемого товара и услуг («Самый вкусный кофе в городе»), что подразумевает то, что другие хозяйствующие субъекты на территории г. Кемерово предлагают не самый вкусный кофе.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами других продавцов.

Поскольку пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не указывает на то, что сравнение, показывающее преимущество объекта рекламирования, должно быть выражено в отношении другого определенного товара, то ее положения применяются к случаям, когда в рекламе используется сравнение со всеми иными аналоговыми товарами или услугами без упоминания конкретного наименования производителя или продавца.

Под преимуществом следует понимать превосходство качества рекламируемого товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством аналогичного товара или услуги иного/иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение к товару/услуге потребителей.

В рекламе не допускается некорректное сравнение хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом и (или) его товаром, в том числе сравнение с другим хозяйствующим субъектом и (или) его товаром путем использования слова «самый» иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе отсутствует критерий, по которому кофе в кафе «Le'Mur» является самым вкусным.

Комиссия Кемеровского УФАС России считает, что сравнение с неограниченным количеством производителей товаров и услуг «самый вкусный кофе в городе» является некорректным, так как в статье с информационного портала «Сибдепо» выражается лишь субъективное мнение корреспондента. В связи с этим

использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование словосочетания «самый вкусный кофе» предполагает востребованность с точки зрения качества для потребителей, отсутствия другого такого же кафе с показателями качества кофе и низкой ценой, аналогичных рекламируемому. Вышеуказанная реклама должна свидетельствовать тому, что таких показателей по качеству кофе и низкой ценой нет ни в одном другом кафе в г. Кемерово. ООО «Вектор» не было представлено объективного подтверждения, что в кафе «Le' Мур» предлагают «самый вкусный кофе в городе» и «по самой низкой цене». Представленная ООО «Вектор» статья корреспондента информационного портала «Сибдепо» не является объективным подтверждением того факта, что кофе в кафе «Le' Мур» самый вкусный.

Таким образом, заявление о преимуществах, в том числе, формулировка, содержащая прилагательные в превосходной степени «самый вкусный» должно иметь документальное и фактическое обоснование. Под преимуществом понимается превосходство качества рекламируемого товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством аналогичного товара или услуги иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение потребителей. В данной рекламе такие обоснования отсутствуют (отсутствует ссылка на результат соответствующих исследований и источник данных), что вступает в противоречие с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Частью 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ООО «Вектор».

Доказательств устранения нарушений ФЗ «О рекламе» ООО «Вектор» представлено не было.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать ООО «Вектор» (ИНН 4205198197, ОГРН 1104205006432, дата регистрации: 16.04.2010г., юридический адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, 43) нарушившим требования пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресам г. Кемерово, пр. Советский, 43, а также г. Кемерово, ул. Весенняя, 2.

2.Выдать ООО «Вектор» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при распространении спорной рекламы по адресу г. Кемерово, пр. Советский, 43.

3.Выдать ООО «Вектор» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при распространении спорной рекламы по адресу г. Кемерово, ул. Весенняя, 2.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22 января 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Данилова