

РЕШЕНИЕ № 47-11221-15/7

по жалобе У. Ю. И.

Резолютивная часть решения оглашена

01.04.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу У. Ю. И. (далее - Заявитель) на действия ООО «НПФ» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 48 (Уведомление № Авт-000100 от 09.12.2014) (далее – Аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба У. Ю.И. на действия ООО «НПФ» при проведении открытого Аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской

области по лоту № 48 (Извещение № Авт-000100 от 09.12.2014).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с отсутствием представителей организатора торгов на месте приёма заявок.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить торги по лоту № 48 (Извещение № Авт-000100 от 09.12.2014г.) до рассмотрения жалобы по существу, а по результатам рассмотрения жалобы выдать организатору торгов ООО «НПФ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

ООО «НПФ» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 2526/7 от 26.03.2015 г) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 2106-з от 01.04.2015 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

05.03.2015 г. в газете «Волжская коммуна» № 53 (29252) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «НПФ», действующее на основании Государственного контракта № 2РА от 28.01.2015 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «НПФ».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ, а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 48 проводился начиная с 05 марта 2015 г. с понедельника по пятницу с 9.00 до 15.00 по местному времени по адресу: г. Самара, ул. Мичурина д. 15, офис № 202 Г. Телефон для предварительной записи 8(846)221-60-52. Срок окончания приема заявок – 27 марта 2015 г. в 15.00 по местному времени.

Согласно доводам заявителя, в извещении о проведении торгов указано, что подведения итогов приема заявок состоится 27 марта 2015 года в 16 ч. 00 мин. по местному времени, по адресу: ул. Мичурина, д. 15, офис 202 Г, однако по вышеуказанному адресу, в указанное время организатор торгов отсутствовал.

В ходе рассмотрения дела, представителем ТУ «Росимущества по Самарской области» был приобщён акт выездной проверки от 27.03.2015 г., по результатам которой установлено, что по вышеуказанному адресу отсутствовали какие-либо

информационные табло с указанием на принадлежность офиса (нежилого помещения) специализированной организации «НПФ». Представители организатора торгов в указанном времени и месте также отсутствовали.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что приставом – исполнителем было вынесено постановление об отложении торгов на срок с 27.03.2015 по 10.04.2015 старшим судебным приставом ... от 27.03.2015г.

Из пояснений организатора торгов следует, что порядок реализации арестованного (заложенного) имущества определён совместным Приказом Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации (далее - ФССП РФ) и Федерального агентства по управлению государственным имуществом №347/149 от 25.07.2008г. об «Утверждении порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (далее – Порядок взаимодействия).

Согласно пункта 4.2. указанного Порядка взаимодействия если исполнительное производство, в рамках которого арестованное имущество передано на реализацию, приостановлено, исполнительные действия или применение мер принудительного исполнения отложены либо предоставлена отсрочка или рассрочка, судебный пристав-исполнитель незамедлительно направляет в территориальный орган ФССП России и в ТУ «Росимущество по Самарской области» (специализированные организации) копию соответствующего постановления или определения. ТУ «Росимущество по Самарской области» (специализированные организации) немедленно после получения от территориального органа ФССП РФ или судебного-исполнителя соответствующего постановления или определения приостанавливает процедуру реализации арестованного имущества.

Кроме того, Комиссией установлено, что лот № 48 снят с торгов, в связи с постановлением судебного пристава – исполнителя об отложении, что подтверждается протоколом №1/30032015 от 30.03.2015 г.

При указанных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов нарушения порядка организации и проведения торгов, а также нарушения прав и законных интересов граждан, в части неприёма заявок на участия в торгах, отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу У. Ю. И. необоснованной.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.