

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 036/04/14.32-359/2020 об административном правонарушении

13 ноября 2020 года

г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области-начальник отдела контроля органов власти (далее по тексту – Управление) Логошин А.В., изучив материалы дела № 036/04/14.32-359/2020 об административном правонарушении, возбужденного 13.11.2020 г. в отношении <...> Общества с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (далее по тексту – ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»; ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) <...> по части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в присутствии представителя <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> – <...>,

### **УСТАНОВИЛ:**

05 октября 2020 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 1 которого действия ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0172300001919000032, № 0172300009919000013, № 0172300005619000032, № 0187200004319000017, № 0172300006419000016, № 0172300006419000026, № 0172300005119000027, № 0172300006419000021, № 0172300004019000024, № 0172300005019000023 и запросов котировок в электронной форме № 0172300006820000001, № 0172300002719000122, № 0172300002719000131, № 0145300001919000356, № 0145300000119000299, № 0172300005420000003, № 0172300001919000030, № 0172300011519000013 нарушением требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции).

В связи с принятием решения Комиссией Управления от 05.11.2020 г. по делу № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, которым установлен факт нарушения ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» антимонопольного законодательства Российской Федерации, указывающий на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, в отношении <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> было возбуждено дело № 036/04/14.32-359/2020 об административном правонарушении.

Рассмотрение дела № 036/04/14.32-359/2020 об административном правонарушении было назначено на 13.11.2020 г.

13.11.2020 г. на рассмотрении настоящего дела присутствовал представитель <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> – <...>, которому в порядке п. 5 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

Представитель <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> дал объяснения, признав факт нарушения привлекаемым лицом части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего дела установлено следующее.

19.03.2020 г. в Управление из ФАС России поступило обращение депутата муниципального совета внутригородского муниципального образования муниципального округа Лиговка-Ямская <...> по вопросу правомерности действий заказчика и участников запроса котировок в электронной форме №

0172300006820000001.

В связи с изложенным, Управление в полном объеме провело проверку правомерности действий местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская, ООО «ЦМИК», ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 3 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», отмечено, что согласованность действий хозяйствующих субъектов может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действий может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно однообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин. Подобная оценка может применяться и при рассмотрении дел о заключении антиконкурентных соглашений, поскольку приведенное в упомянутом постановлении толкование касается анализа поведенческих аспектов антиконкурентных составов.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме», утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Из вышеизложенного следует, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

По результатам рассмотрения настоящего дела, Управлением в ходе изучения и анализа имеющихся доказательств установлено, что в результате достижения антиконкурентного соглашения, ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» совместно реализовали единую стратегию поведения. Ответчики, являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами, во исполнение заключенного устного антиконкурентного соглашения в ходе проведения Торгов отказались от самостоятельных действий и конкурентной борьбы, что привело, как следствие, к ограничению конкуренции.

Антиконкурентное соглашение, заключенное между ответчиками при участии в Торгах явствует из общей картины их проведения, совокупности доказательств, собранных при проведении проверки правомерности их действий.

Согласно свойствам заявок (документов) ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», поданных на участие в Торгах, установлено следующее:

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300001919000032 (ООО «РТС-тендер»)	999 900,00	964 903,00	<...>	<...>	
		959 200,00	<...>	<...>	+
<b>Наименование</b>		Первая часть заявки подача.docx			
<b>Файла:</b>		Конкретные показатели_МО Смольнинское.pdf			
<b>Автор:</b>		«TATYANA»			
		«TATYANA»			
<b>Кем изменено:</b>		«TATYANA»			
		-			
<b>Дата создания:</b>		17.10.2019   13:11			
		17.10.2019   14:23			
<b>Дата изменения:</b>		17.10.2019   13:19			
		17.10.2019   14:23			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			

№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300004019000024  (АО «ЭТС»)	75 526, 74	58119.76	<...>	<...>	
		58875.02	<...>	<...>	
		57742.13	<...>	<...>	+

<b>Наименование</b>	КОНКРЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.docx
<b>Файла:</b>	Характеристика товара.docx
<b>Автор:</b>	«ТАТУАНА»
	«ТАТУАНА»
<b>Кем изменено:</b>	«ТАТУАНА»
	«ТАТУАНА»
<b>Дата создания:</b>	20.03.2019   10:33
	22.03.2019   11:21
<b>Дата изменения:</b>	20.03.2019   12:39
	22.03.2019   10:47

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>	ООО «Чиллада»				
<b>ЗАКУПКИ:</b>	ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»				
	ООО «Петрополь»				
№ процедуры:	НМЦК:	Лучшее ЦП участника:	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:

(электронный аукцион)	(руб)	(руб)			
0172300005019000023	1 575 000,00	1112500.00	<...>	<...>	+
АО «ЭТС»		1403875.00	<...>	<...>	
		1120375.00	<...>	<...>	

<b>Наименование</b>	Показатели товара.docx
	Конкретные показатели.docx
<b>Файла:</b>	
<b>Автор:</b>	«TATYANA»
	«TATYANA»
<b>Кем изменено:</b>	«TATYANA»
	«MANAGER2»
<b>Дата создания:</b>	26.03.2019   12:25
	20.03.2019   12:52
<b>Дата изменения:</b>	26.03.2019   12:44
	26.03.2019   12:19

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (запрос котировок в	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b>	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>

<b>электронной форме)</b>		<b>(руб)</b>			
0172300001919000030 (АО «ЭТС»)	255 000, 00	250000.00	<...>	<...>	
		245000.00	<...>	<...>	+
<b>Наименование</b>	231913_Конкретные показатели.doc				
<b>Файла:</b>	231631_Показатели товара.doc				
<b>Автор:</b>	Кристина				
	Кристина				
<b>Кем изменено:</b>	Кристина				
	Кристина				
<b>Дата создания:</b>	03.10.2019   11:55				
	03.10.2019   12:05				
<b>Дата изменения:</b>	03.10.2019   12:05				
	03.10.2019   12:05				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b>	<b>НМЦК:</b>	<b>Лучшее ЦП участника:</b>	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
(запрос котировок в электронной форме)	(руб)	(руб)			
0172300011519000013 (АО «ЭТС»)	27 000, 00	26 990.00	<...>	<...>	+
		27 000.00	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>	210107_конкретные показатели.docx				
<b>Файла:</b>	210679_конкретные показатели_МО Малая Охта.docx				
<b>Автор:</b>	«TATYANA»				
	«TATYANA»				
<b>Дата создания:</b>	09.09.2019   16:29				
	10.09.2019   8:47				
<b>Дата изменения:</b>	09.09.2019   16:43				
	10.09.2019   8:47				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>	ООО «Чиллада»
<b>ЗАКУПКИ:</b>	ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»
	ООО «Обеспечение»
	ООО «Гарант»

№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300002719000122	92 660, 68	61 150.00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		61 250.00	<...>	-	
		74 800.00	<...>	-	
		85 000.00	<...>	-	

<b>Наименование</b>	1fa90385-9807-4464-9747-32b4462f67df-КОНКРЕТНЫЕ
<b>Файла:</b>	ПОКАЗАТЕЛИ.docx
<b>Автор:</b>	d0a8cd31-3288-4e85-b55d-f7f5fec11ff6-Показатели товара_Пушкин.docx
<b>Дата создания:</b>	«ТАТИАНА»
<b>Дата изменения:</b>	«ТАТИАНА»
	08.11.2019   15:34
	08.11.2019   16:14
	08.11.2019   16:14
	08.11.2019   16:14

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>Наименование</b>	fc632627-d045-4b30-ac29-ae53ae7851de-
<b>Файла:</b>	Конкретные.docx
<b>Автор:</b>	bbc70683-6ea1-483c-9fdd-ef824d4fd38c-КП.docx
<b>Дата создания:</b>	«MANAGER2»
<b>Дата изменения:</b>	«MANAGER2»
	25.11.2019   11:16
	27.11.2019   11:13
	27.11.2019   11:16
	27.11.2019   11:19

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>	ООО «Чиллада»
<b>ЗАКУПКИ:</b>	ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»
	ООО «Петрокомплект»
	ИП <...>

№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300002719000131	40 000, 00	27 912,50	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		28 000,00	<...>	-	
		30 000,00	<...>	-	
		28 500,00	<...>	-	

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (запрос котировок в электронной форме)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0145300001919000356	68 940,00	63 499,00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		63 500,00	<...>	-	
<b>Наименование</b>	d3f2d1e3-2d0f-46c7-82ef-a147302ef9fb-Конкретные показатели.docx				
<b>Файла:</b>	581c63c6-291d-4e98-841b-b87524cafa55-Конкретные показатели - копия.docx				
<b>Автор:</b>	«human»				
<b>Дата создания:</b>	27.11.2019   12:18				
<b>Дата изменения:</b>	27.11.2019   12:18				
<b>Дата создания:</b>	28.11.2019   11:16				
<b>Дата изменения:</b>	28.11.2019   17:30				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Сладкие подарки»			
		ИП <...>			
<b>№ процедуры:</b> (запрос котировок в электронной форме)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0145300000119000299	129 568,95	102 173,00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		102 858,00	<...>	-	
		108 675,00	<...>	-	
		114 700,00	<...>	-	
<b>Наименование</b>	fd6d0bd7-7454-44e2-a5fc-9ea3bbf7d9ea-Котировочная заявка_форма_поставка товара.pdf				
<b>Файла:</b>	fe2d52f8-842b-42d2-82cc-affa400bde58-Котировочная заявка_форма_поставка товара.pdf				
<b>Автор:</b>	«<...>»				
<b>Дата создания:</b>	«<...>»				
<b>Дата создания:</b>	04.12.2019   17:15				



04.12.2019 | 17:28

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300009919000013 ЗАО «Сбербанк-АСТ»	2 419 600,00	2 395 404,00	<...>	<...>	+
		2 407 502,00	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>		fc84711a-99cc-4502-9ad1-f4c01dace72c-ст. 14 закона 44 -ФЗ.docx			
<b>Файла:</b>		0ff5430b-3aab-4b4f-be9e-d4a193ac5e18-ст. 14 закона 44 -ФЗ.docx			
<b>Автор:</b>		MARINA			
		MARINA			
<b>Кем изменено:</b>		MANAGER2			
		MANAGER2			
<b>Дата создания:</b>		12.07.2018   17:26			
		12.07.2018   17:26			
<b>Наименование</b>		1223f8fa-64b1-4704-80a7-7dc3a2e709f6-сведения об участнике.doc			
<b>Файла:</b> (первая часть заявки)		e78502ae-5a27-4a8d-aeed-a818e08e10ff-сведения об участнике.doc			
<b>Автор:</b>		User			
		User			
<b>Кем изменено:</b>		MANAGER2			
		MARINA			
<b>Дата создания:</b>		20.12.2015   17:29			
		20.12.2015   17:29			
<b>Дата изменения:</b>		04.04.2019   10:15			
		09.04.2019   15:57			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>

0172300005619000032	4 291 972,00	3 433 577,60	<...>	<...>	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		4 077 373,40	<...>	<...>	
		3 519 417,04	<...>	<...>	

<b>Наименование</b>	15860c44-c0d9-452d-87f2-f17f7993fe1e-Конкретные показатели.docx				
<b>Файла:</b> (первая часть заявки)	f4e57bd9-ce5a-4f2f-9736-db7c25637257-МО Ю-Приморский 2020.docx				
<b>Автор:</b>	TATYANA				
<b>Кем изменено:</b>	TATYANA MANAGER2				
<b>Дата создания:</b>	09.01.2020   15:31 09.01.2020   17:57				
<b>Дата изменения:</b>	09.01.2020   17:56 09.01.2020   18:00				

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Эктум»			
		ООО «Петрополь»			
		ИП <...>			
<b>№ процедуры:</b> (запрос котировок в электронной форме)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0145300000119000299	378 000,00	245 700,00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		248 220,00	<...>	-	
		364 000,00	<...>	-	
		290 968,00	<...>	-	
		370 000,00	<...>	-	
<b>Наименование</b>	fd6d0bd7-7454-44e2-a5fc-9ea3bbf7d9ea-Котировочная заявка_форма_поставка товара				
<b>Файла:</b>	fe2d52f8-842b-42d2-82cc-affa400bde58-Котировочная				

	заявка_форма_поставка товара
<b>Автор:</b>	<...>
	<...>
<b>Дата создания:</b>	04.12.2019   17:15
	04.12.2019   17:28
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом	

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0187200004319000017 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	40 993, 50	40 788.53	<...>	<...>	+
		40 788.53	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>		0ec3b160-c9e1-4507-877c-a23950ad0148-Конкретные.docx			
<b>Файла:</b>		85d8217c-4726-47ec-9575-1059f4076972-КП.docx			
<b>Автор:</b>		MANAGER2			
		MANAGER2			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300006419000016 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	849 310, 00	836 570.35	<...>	<...>	+
		840 570.35	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>		023dad1-9092-4426-bc33-54f86b186466-Конкретные показатели.docx			
<b>Файла:</b> (первая часть заявки)		c2d3b13a-56f4-4132-b795-921a56b06c1e-Показатели товара.docx			
<b>Автор:</b>		TATYANA			
		TATYANA			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Трейд»			
		ООО «Петрополь»			
		ООО «Акцепт»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300006419000021	2 013 440,00	1 429 529,00	<...>	<...>	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		1 500 000,00	<...>	<...>	
		1 570 483,20	<...>	<...>	
		1 439 596,80	<...>	<...>	
		1 963 104,00	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>		0c41d14a-f116-46cc-8b31-7db894adfb8d-Конкретные показатели.docx			
<b>Файла:</b> (первая часть заявки)		f32dd2c8-ef47-4025-b4e6-6c6d8685c33d-Показатели товара МО Народный.docx			
<b>Автор:</b>		TATYANA			
		TATYANA			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
<b>№ процедуры:</b> (электронный аукцион)	<b>НМЦК:</b> (руб)	<b>Лучшее ЦП участника:</b> (руб)	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300006419000026	1 735 200,00	1 305 017,00	<...>	<...>	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		1 565 297,00	<...>	<...>	
		1 313 693,00	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>		f6bfd39b-5fe6-4371-8c0f-f80012b64db6-Конкретные показатели.docx			
<b>Файла:</b> (первая часть заявки)		1819fbce-47de-4121-a2d3-a5859fb81c8d-Показатели товара-Народный НГ.docx			
<b>Автор:</b>		<...>			
		<...>			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е					

КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

<b>УЧАСТНИК</b>		ООО «Чиллада»			
<b>ЗАКУПКИ:</b>		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
<b>№ процедуры:</b> <b>(электронный аукцион)</b>	<b>НМЦК:</b> <b>(руб)</b>	<b>Лучшее ЦП участника:</b> <b>(руб)</b>	<b>IP-адрес заявки:</b>	<b>IP-адрес подачи ЦП:</b>	<b>Победитель торгов:</b>
0172300005119000027 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	343 000,00	337 855,00	<...>	<...>	+
		339 570,00	<...>	<...>	
<b>Наименование</b>	с7e8379e-f754-4b80-bc87-513c6ede5052-КП.docx				
<b>Файла:</b> <b>(первая часть заявки)</b>	9996d31d-3a58-40c7-ae77-d14297a59d52-Конкретные.docx				
<b>Автор:</b>	MANAGER2				
	MANAGER2				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

Таким образом, заявки ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» были созданы и изменены с небольшим промежутком времени и подготовлены одним и тем же автором.

Фактические действия ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных Торгах.

Наличие факта заключения между ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» ограничивающего конкуренцию соглашения и участие в нем подтверждается следующими доказательствами:

1. в состав участников Торгов вошли ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ».
2. согласно протоколам подведения итогов в 14 из 18 рассматриваемых Торгов ООО «Чиллада» признано победителем с ценой контрактов на общую сумму 11 418 666 рублей.
3. согласно протоколам подведения итогов электронного аукциона № 0172300001919000032 и запроса котировок № 0172300001919000030 ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» признано победителем с ценой контрактов на общую сумму 1 204 200 рублей.
4. вход на ЭП, а также действия в ходе проведения Торгов осуществлялись ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» с одного и того же IP-адреса: <...>, что означает совершение ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» таких юридически значимых действий, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов с использованием единой инфраструктуры, а также предварительную осведомленность об осуществленных действиях при участии в Торгах.
5. файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е

КОМПАНИ» при участии в Торгах созданы и изменены в течение небольшого промежутка времени, под одними учетными записями, направлены на торговые площадки в течение небольшого промежутка времени в одни и те же дни.

6. использование одних и тех же учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок одним и тем же лицом - <...> ООО «Чиллада» <...> свидетельствует о совместной подготовке ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» к участию в Торгах, поскольку использование единой программно-аппаратной инфраструктуры по разным фактическим адресам невозможно. Данный факт является свидетельством того, что ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» действовали в интересах друг друга.

7. идентичность в оформлении заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по форме, содержанию, количеству слов, пунктуации.

8. отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников антиконкурентного соглашения - ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», создающего преимущества для другого участника указанного соглашения - ООО «Чиллада», не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли.

9. отсутствие рационального объяснения расходов ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по внесению обеспечения заявок для участия в Торгах при реальном отсутствии цели заключения контрактов по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов - ООО «Чиллада». При этом согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в Аукционах экономически нецелесообразны.

10. Письменные объяснения ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» в которых данные Общества добровольно сообщили о заключении между ними ограничивающего конкуренцию соглашения и участии в нем в период проведения Торгов.

11. Действия ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по направлению в адрес друг друга информационных писем об отказе от дальнейшего участия в картельном соглашении.

При таких обстоятельствах, 05 октября 2020 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 1 которого действия ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0172300001919000032, № 0172300009919000013, № 0172300005619000032, № 0187200004319000017, № 0172300006419000016, № 0172300006419000026, № 0172300005119000027, № 0172300006419000021, № 0172300004019000024, № 0172300005019000023 и запросов котировок в электронной форме № 0172300006820000001, № 0172300002719000122, № 0172300002719000131, № 0145300001919000356, № 0145300000119000299, № 0172300005420000003, № 0172300001919000030, № 0172300011519000013 нарушением требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32,

14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ главные условия обеспечения законности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и применении административных наказаний связаны со строгим соблюдением оснований и порядка привлечения к административной ответственности, которые установлены законом.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения и вина лица в его совершении.

В силу положений ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ установлено, что заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Долженствование лица выполнить ту или иную обязанность в сфере определенных правоотношений вытекает, прежде всего, из общеправового принципа, закрепленного в статье 15 Конституции Российской Федерации, согласно которому любое лицо должно соблюдать установленные законом обязанности. То есть, вступая в правоотношения, лицо должно не только знать о существовании обязанностей, отдельно установленных для каждого вида правоотношений, но и обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований закона.

В соответствии с частью 4 статьи 32 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества.

Согласно частью 2 статьи 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью Единоличным исполнительным органом общества:

- 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников общества, совета генеральных директоров (наблюдательного совета) общества и коллегиального исполнительного органа общества.

Материалами настоящего дела, на основании выписки из ЕГРЮЛ, установлено, что на момент совершения правонарушения <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» являлся <...>.

Исходя из изложенного, именно <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...>, как единоличный исполнительный орган, обязан обеспечить соблюдение ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» требований антимонопольного законодательства, в том числе по соблюдению пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Вина <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> заключается в том, что в результате ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей по организации соблюдения возглавляемой <...> юридическим лицом требований антимонопольного законодательства было допущено нарушение запретов на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих либо исключающих административную ответственность не установлено.

Совершенное административное правонарушение не является малозначительным, так как данное правонарушение существенно посягает на охраняемые отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности и защиты конкуренции.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленные законом запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, соблюдение которых является обязанностью каждого хозяйствующего субъекта при участии на торгах.

При таких обстоятельствах, отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...> от административной ответственности, в связи с малозначительностью.

Общественная опасность правонарушения выражается в создании угрозы причинения вреда. Данная норма направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от неправомерных действий хозяйствующих субъектов, заключающих ограничивающие конкуренцию соглашения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица,



привлекаемого к административной ответственности, к исполнению требований антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела все фактически значимые обстоятельства дела установлены, полностью подтверждаются представленными в материалах дела доказательствами.

Доказательства, имеющиеся в материалах настоящего дела являются допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с действующим законодательством и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

При производстве по делу об административном правонарушении порядок и срок давности привлечения общества к административной ответственности не нарушены.

Таким образом, материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...>, его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Принимая во внимание доказанность, имеющимися в деле документами, состава административного правонарушения в действиях <...> ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» <...>, учитывая указанные обстоятельства, считаю необходимым применить минимальный размер санкции, предусмотренной частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ – двадцать тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, частью 2 статьи 14.32, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ,

## **ПОСТАНОВИЛ:**

**1.** Признать <...> Общества с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

**2.** Направить <...> Общества с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) <...> настоящее постановление для исполнения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей. 31.5 КоАП РФ.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления. Согласно пункту 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК: 042007001

ИНН: 3664022568

КПП: 366601001

Код бюджетной классификации: 161 1 16 01 141 01 0032 140

ОКТМО: 20701000

УИН: 16100500000000753027

Назначение платежа – административный штраф по делу № 036/04/14.32-359/2020