

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-163/2022

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

21 февраля 2022 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения
антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Лазебный А.Ю. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «ТД «ТЭХ» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ»
организатора закупки №32110944568, руководствуясь статьей 18.1 Федерального
закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «ТЭХ» на действия
ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32110944568.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а
именно на нарушение порядка определения победителя торгов.

В целях удовлетворения нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» -
«Дагэнерго» 15 декабря 2021 г. на сайте Электронной торговой площадки
<https://rosseti.roseltorg.ru/> (далее - ЕЭТП), а также на официальном сайте Единой
информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru объявлен запрос
котировок на право заключения договора поставки кабелей силовых до 10 кВ для
восполнения аварийного запаса (№ 32110944568).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя
расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно Протокола рассмотрения заявок от 03.02.2022 № ПРС 030222/4 и
Протокола подведения итогов от 03.02.2022 № ПП 030222/5 заявка участника ООО
«ТД «ТЭХ» отклонена на основании п. 2.4.3. Извещения о проведении запроса

котировок в электронной форме, так как прилагаемое участником Свидетельство-подтверждение производителя не соответствует форме 7 Извещения.

В соответствии с п. 2.7. Извещения предусмотрено требование, согласно которому, чтобы претендовать на победу в закупке и получение права заключить договор, участник закупки должен иметь необходимые полномочия на поставку продукции согласно Техническому заданию и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей, предлагаемой в рамках настоящего Запроса котировок продукции. В частности, производитель должен гарантировать поставку в определенные сроки, распространение всех фирменных гарантий на товары в течение гарантийного срока, оговоренного в конкурсной документации. В случае если участник процедуры предоставил подтверждения полномочий на поставку от дилера, партнера или официального представителя заявленного производителя, то в составе заявки также необходимо приложить документы (договор, соглашение или иные документы), подтверждающие право дилера, партнера или официального представителя на распространение продукции этого производителя.

В целях подтверждения соответствия установленному требованию, участник закупки должен включить в состав заявки в соответствии с п. 2.8.п Извещения Свидетельство - подтверждение производителя по форме №7 Извещения. Данная форма представлена в части 5 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Согласно инструкции по заполнению формы № 7 «Свидетельство - подтверждение производителя», закупочной документацией определено:

1. Свидетельство производителя заполняется на все виды предлагаемого оборудования.

2. Данная форма Свидетельства производителя является примерной и может быть соответствующим образом изменена производителем. Для Организатора принципиально, чтобы в данном документе нашли отражение следующие положения:

- документ должен быть выдан производителем оборудования или иным авторизованным поставщиком. Если Участником выступает сам производитель оборудования, то данная форма заполняется от его имени;

- в документе должно быть упомянут Участник закупки как лицо, получившее необходимые полномочия на предложение и поставку оборудования;

- в документе должно быть упомянуто предложенное оборудование с использованием тех же наименований, обозначений, что и в Техническом предложении;

- в документе должны быть указаны количество единиц оборудования и сроки его поставки в соответствии с техническим предложением Участника;

- из документа должно следовать, что производитель гарантирует поставку в определенные сроки, а также распространение фирменных гарантий на предлагаемое оборудование в соответствии с требованиями Технического задания.

Проанализировав заявку ООО «ТД «ТЭХ», установлено, что Свидетельство представленное претендентом не содержит следующих сведений, определенных закупочной документацией, а именно в документе отсутствовало упоминание о предложенном оборудовании с использованием тех же наименований, обозначений, что и в Техническом предложении претендента, а так же в документе не были указаны количество единиц оборудования и сроки его поставки в соответствии техническим предложением..

Таким образом, материалами дела подтверждается то, что заявка действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена, в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ПАО «Россети Северный Кавказ», признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД «ТЭХ» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32110944568 - необоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.