

## Решение № 03-10.1/137-2014

о признании жалобы необоснованной

22 апреля 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ОАО «Омск-Лада» (далее - заявитель, Общество) на действия Министерства образования Омской области (далее - заказчик), связанные с заключением государственного контракта по результатам проведенного электронного аукциона на поставку призов для награждения победителей областного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2014», областного этапа Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» и областного конкурса «Лидер в образовании – 2014» (извещение №0152200001314000009) (далее - аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>;

заказчика – <...> ,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 3370 от 15.04.2014), согласно которой заказчик неправомерно отказался от заключения государственного контракта с Обществом по нижеизложенным основаниям.

**2 .** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2825 от 17.04.2014) заказчиком представлены (вх.№ 3368 от 15.04.2014) отзыв на доводы жалобы и материалы закупки, из которых следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон «О контрактной системе») 29.01.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещены извещение № 0152200001314000009 и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой государственного контракта 870000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 10.02.2014 поступила одна заявка, участник допущен к участию в аукционе; аукцион признан несостоявшимся.

В протоколе подведения итогов аукциона от 12.02.2014 указано, что единственная

заявка № 1 (ОАО «Омск-Лада») признана соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке.

14.03.2014 на официальном сайте размещен протокол отказа от заключения контракта на основании письма Министерства финансов Омской области от 07.03.2014 № 10-2-09/1570 "Об отказе в согласовании заключения государственного контракта".

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе» внеплановой проверки Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**, исходя из следующего.

Частью 16 статьи 66 Федерального закона «О контрактной системе» предусмотрено, что в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе **подана только одна заявка** или не подано ни одной заявки, такой **аукцион признается несостоявшимся**.

При этом последствия признания электронного аукциона несостоявшимся определены статьей 71 Федерального закона «О контрактной системе», частью 1 которой установлено, что в случае, если **электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному [частью 16 статьи 66](#) настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем:**

1) оператор электронной площадки не позднее рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, направляет заказчику обе части этой заявки, а также документы подавшего ее участника такого аукциона, предусмотренные [пунктами 2 - 6](#) и [8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке;

2) оператор электронной площадки в течение срока, указанного в [пункте 1](#) настоящей части, обязан направить уведомление участнику такого аукциона, подавшему единственную заявку на участие в таком аукционе;

3) аукционная комиссия в течение трех рабочих дней с даты получения единственной заявки на участие в таком аукционе и документов, указанных в [пункте 1](#) настоящей части, рассматривает эту заявку и эти документы на предмет соответствия требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе и направляет оператору электронной площадки протокол рассмотрения единственной заявки на участие в таком аукционе, подписанный членами аукционной комиссии. Указанный протокол должен содержать следующую информацию:

а) решение о соответствии участника такого аукциона, подавшего единственную заявку на участие в таком аукционе, и поданной им заявки требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе либо о несоответствии данного участника и поданной им заявки требованиям настоящего Федерального закона и (или) документации о таком аукционе с обоснованием

этого решения, в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и (или) документации о таком аукционе, которым не соответствует единственная заявка на участие в таком аукционе;

б) решение каждого члена аукционной комиссии о соответствии участника такого аукциона и поданной им заявки требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе либо о несоответствии указанного участника и поданной им заявки на участие в таком аукционе требованиям настоящего Федерального закона и (или) документации о таком аукционе;

**4) контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с [пунктом 25 части 1 статьи 93](#) настоящего Федерального закона в порядке, установленном [статьей 70](#) настоящего Федерального закона.**

Пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе», в частности, установлено, что закупка у единственного поставщика может осуществляться заказчиком **в случае признания несостоявшимися электронного аукциона и принятия заказчиком в соответствии с [частями 1 - 3 статьи 71](#) настоящего Федерального закона решения об осуществлении закупки у единственного поставщика. Такое решение заказчика согласовывается при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, [органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации](#), органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок. При этом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта. [Порядок](#) согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. При этом срок согласования не должен быть более чем десять рабочих дней с даты поступления обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).**

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1.1 [Положения](#) о Министерстве финансов Омской области, утвержденного указом Губернатора Омской области от 24.02.2004 № 36 (в редакции указа Губернатора Омской области от 12.09.2013 № 130), с 1 января 2014 года Министерство является органом исполнительной власти Омской области, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 N 537 утвержден [Порядок](#) согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (**заключения**) **контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)** (далее - [Порядок](#) согласования), подпунктом 2 пункта 3 которого установлено, что для получения согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с [частями 1 и 7 статьи 55, частями 1 - 3 статьи 71, частями 1 и 3 статьи 79, частью 18 статьи 83](#) Федерального закона заказчик (уполномоченный орган, уполномоченное учреждение) направляет в соответствии с требованиями настоящего Порядка письменное обращение, подписанное уполномоченным должностным лицом заказчика (уполномоченного органа, уполномоченного учреждения) в целях обеспечения нужд субъекта Российской Федерации - в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок.

Учитывая, что аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что подана только одна заявка заявителя, участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Федерального закона «О контрактной системе» и документации об аукционе, то заказчик, исполняя императивные требования [пункта 25 части 1 статьи 93](#) настоящего Федерального закона и подпункта 2 пункта 3 [Порядка](#) согласования, правомерно направил в Министерство финансов Омской области письменное обращение (ИСХ-14/МОБР-2877 от 28.02.2014) для получения согласования заключения контракта с Обществом.

В соответствии с пунктом 12 [Порядка](#) согласования контрольный орган по результатам рассмотрения обращения принимает решение о согласовании или **об отказе в согласовании** применения закрытого способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (**заключения**) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Решение оформляется письмом, которое направляется заказчику в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня поступления обращения.

При этом контрольный орган **отказывает** в согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса, закрытого аукциона либо возможности заключения (**заключения**) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае, если по результатам рассмотрения представленного обращения или прилагаемых к нему документов **выявлены нарушения** законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (подпункт 1 пункта 15 [Порядка](#) согласования).

Согласно решению, изложенному в письме Министерства финансов Омской области от 07.03.2014 № 10-2-09/1570, заказчику отказано в согласовании заключения контракта с Обществом на основании подпункта 1 пункта 15 [Порядка](#) согласования в связи с выявленными в документации об аукционе нарушениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

14.03.2014 заказчик разместил на официальном сайте протокол отказа от заключения контракта с заявителем и указанное решение Министерства финансов Омской области.

В силу изложенного, Комиссия признала необоснованным довод жалобы заявителя о том, что заказчик неправомерно отказался от заключения государственного контракта с Обществом.

Кроме того, Комиссия считает, что указывая на слова «*закрытых способов определения поставщиков*» в названии [Порядка](#) согласования, заявитель ошибочно полагает, что данный аукцион «*из открытого способа проведения закупки вдруг стал закрытым*», т.к. после этих слов в названии [Порядка](#) согласования указано: «...**(заключения) контракта с единственным поставщиком**...».

Также пунктом 1 [Порядка](#) согласования установлено, что **настоящий Порядок определяет правила согласования** проведения закрытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения и **заключения контракта с единственным поставщиком**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ОАО «Омск-Лада» на действия Министерства образования Омской области, связанные с заключением государственного контракта по результатам проведенного электронного аукциона на поставку призов для награждения победителей областного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2014», областного этапа Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» и областного конкурса «Лидер в образовании – 2014» (извещение №0152200001314000009).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.