

## **Решение № 055/01/10-581/2020**

**Резолютивная часть оглашена 30 ноября 2020 года**

**изготовлено в полном объеме 11 декабря 2020 года**

**г. Омск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела № 055/01/10-581/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<Л...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<П...> – начальника аналитического отдела, члена Комиссии;

<С...> – начальника отдела защиты конкуренции;

<А...> – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции;

<П...> – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции;

<Б...> – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции;

<Р...> – ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции,

в присутствии на заседании комиссии представителей ответчика – ООО «Омская энергосбытовая компания» <Л...> (доверенность, паспорт <...> <Л...> (доверенность, паспорт <...> в отсутствие заявителя – <Л...>, лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – <П...>,

**рассмотрев в заседаниях Комиссии 06.07.2020, 23.07.2020, 06.08.2020, 18.08.2020, 02.09.2020, 28.09.2020, 22.10.2020, 11.11.2020, 30.11.2020 дело № 055/01/10-581/2020, возбужденное приказом руководителя Омского УФАС России от 11.06.2020 № 112 по признакам нарушения ООО «Омская энергосбытовая компания» (ОГРН 1145543005442, ИНН 05503248039, адрес (место нахождения): 644042, г. Омск, пр. К.Маркса, д. 41/15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),**

**установила:**

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного

законодательства № 055/01/10-581/2020 послужило заявление гр. <Л...> (вх. № 2404э от 12.03.2020), о не обоснованном взимании платы за выдачу справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию, которая понадобилась гр. <Л...> в связи с продажей квартиры.

При рассмотрении заявления установлено следующее.

Из заявления следует, что при обращении в офис ООО «Омская энергосбытовая компания» (далее – ООО «ОЭК», гарантирующий поставщик) заявитель узнал, что для получения справки необходимо заплатить за вызов мастера ООО «ОЭК», который должен проверить показания приборов учета электроэнергии, плата за выдачу справки составляет: 204,43 руб. за проверку прибора учета в течение месяца; 378,20 руб. за проверку прибора учета в течение недели. Учитывая необходимость в срочном получении такой справки, заявитель вынужден был оплатить её стоимость с учетом доплаты за срочность, в размере 378,20 руб. По мнению заявителя, взимание платы за выдачу справки является неправомерным и ущемляет его интересы.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены дополнительные доказательства, подтверждающие право законного владения жилым помещением (свидетельство о государственной регистрации права), оказание ему гарантирующим поставщиком электрической энергии услуги и её оплату:

- квитанция от 13.03.2020 для оплаты услуги в размере 378, 20 руб. и чек об оплате ООО «ОЭК» суммы в размере 378, 20 руб. за выдачу справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию;

- акт проверки прибора учета электроэнергии после его установки от 28.09.2018, акт проверки прибора учета электроэнергии от 16.03.2020 (с фиксацией показаний прибора учета), составленный и подписанный представителем ООО «ОЭК» и потребителем без замечаний;

- справка ООО «ОЭК» об отсутствии задолженности за электроэнергию от 19.03.2020,

(документы представлены в копиях, чек – два фотоснимка одного чека, снимки сделаны в разном масштабе).

Из письменных пояснений ООО «ОЭК» (вх. № 3689э от 14.04.2020) следует, что гарантирующий поставщик электрической энергии (мощности) считает правомерным взимание платы за выдачу потребителю справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию. В подтверждение своих доводов ООО «ОЭК» ссылается на пункт 37, подпункт «б» пункта 82, пункт 83 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), которые регламентируют действия поставщика электрической энергии как исполнителя коммунальной услуги в случае обращения граждан по

вопросам правильности начисления коммунальной услуги и пени.

Справка об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию как отдельный документ, жилищным законодательством не предусмотрена, её унифицированная форма не разработана. Проверки, указанные в пункте 82 Правил № 354, должны проводиться не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы учета расположены в жилом помещении потребителя – то не чаще, чем 1 раз в 3 месяца (пункт 83 Правил

№ 354). Таким образом, проверки достоверности переданных потребителями показаний приборов учета (далее также ПУ) и их технического состояния, наличия или отсутствия ПУ, проводятся в плановом порядке, о дате и времени их проведения уведомляются лица, осуществляющие содержание и обслуживание общего имущества многоквартирного дома. Данные проверки предполагают снятие показаний ПУ, определение состояния индивидуальных приборов учета во всех жилых помещениях многоквартирного дома в определенный промежуток времени, в ранее согласованную дату.

Проведение проверки прибора учета и снятие его показаний с выдачей соответствующих подтверждающих документов в срочном порядке для определения промежуточных обязательств собственника жилого помещения с целью совершения им сделки или осуществления иных юридически значимых действий нормативными документами не включено в круг обязанностей исполнителя. Однако иного порядка определения фактических обязательств потребителя по введенному в эксплуатацию прибору учета, кроме как проверки, осуществляемой в присутствии потребителя и исполнителя (энергоснабжающей организации), Правилами № 354 не предусмотрено.

Так как при выдаче срочной справки об отсутствии указанной задолженности, для подтверждения фактических показаний прибора учета актом проверки на определенную дату у гарантирующего поставщика возникают дополнительные расходы, которые не могут быть включены в сбытовую надбавку гарантирующего поставщика по причине не урегулированности действующим законодательством данных отношений, ООО «ОЭК» как коммерческая организация вправе оказывать данные услуги на возмездной основе, с целью компенсации своих затрат.

Дополнительные затраты связаны, в первую очередь, с внеплановым порядком проведения проверки, требующим отвлечения специалиста ООО «ОЭК», имеющего соответствующий допуск к электробезопасности, от его плановой повседневной деятельности, с учетом времени, затрачиваемого на дорогу до места проверки, времени, связанному с осуществлением самой проверки, времени, необходимого на обратную дорогу, транспортных расходов, оплаты труда специалиста, иных общехозяйственных затрат организации согласно калькуляции, утвержденной приказом генерального директора ООО «ОЭК» от 30.11.2018 № 403-пр (копия приказа представлена).

В письменных пояснениях (вх. № 4598 от 06.05.2020) ООО «ОЭК» вновь указало, что выдача справки об отсутствии задолженности для нужд собственников

жилых помещений, связанных с их отчуждением и иным переходом прав пользования, владения, передачи в залог и т.п., в обычном (в течении месяца) или срочном порядке (на следующий день или иной день и время, удобные потребителю) осуществляется на платной основе, так как данная дополнительная услуга не предусмотрена действующим законодательством и не включается уполномоченным органом по тарифообразованию в бытовую надбавку гарантирующего поставщика (в подтверждение своих доводов ООО «ОЭК» представлена копия письма РЭК Омской области от 28.04.2017 № ИСХ-17/РЭК-2427).

В случае выдачи справок об отсутствии задолженности осуществляется выход специалиста для проверки правильности показаний, переданных потребителем, независимо, от того, на какой день расчетного периода им ранее были переданы показания ПУ. Указанные действия осуществляются для актуализации сведений и подтверждения их достоверности на дату выдачи справки. Если окажется, что потребитель неверно передал показания прибора учета, то в соответствии с пунктом 61 Правил № 354, объём (количество) коммунального ресурса в размере выявленной разницы в показаниях считается потребленным в течение того расчетного периода, в котором исполнителем была проведена проверка.

С целью корректного формирования себестоимости дополнительных платных сервисов в ООО «ОЭК» издан приказ от 20.03.2017 № 79-пр, которым утверждены и введены в действие накладные расходы, подлежащие применению при составлении калькуляций стоимости дополнительных платных сервисов. Разница в величинах стоимости справок об отсутствии задолженности зависит от требуемой срочности её исполнения. При запросе потребителя на составление справки на следующий день, гарантирующий поставщик несет дополнительные, непредвиденные затраты, вызванные снятием специалиста с маршрута по запланированному заданию и его направлением для исполнения срочной справки. При общем порядке исполнения справки (в течение месяца) соответствующий выход специалиста является плановым, соответственно и себестоимость такого выхода меньше.

Информация о стоимости справок об отсутствии задолженности размещается на стендах в помещениях территориальных отделений ООО «ОЭК» по приему граждан, а также доводится до сведения при непосредственном обращении заинтересованных лиц устно или письменно, в зависимости от характера обращения.

Необходимость предоставить справку об отсутствии задолженности может быть обоснована потребителем путем предоставления любого гражданско-правового договора или письменного обращения. Также любой потребитель не ограничивается в праве заявить о характере правоотношений, для которых ему требуется указанный документ, в процессе непосредственного обращения к специалистам ООО «ОЭК» в помещениях территориальных отделений по приему граждан.

В письменных пояснениях ООО «ОЭК» в обоснование размера платы за услугу по выдаче справок об отсутствии задолженности приводит следующие доводы.

- Относительно услуги по выдаче справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (срочно) (22-5-ФЛ):

1. Статья «Оплата труда» - 80,42 руб. - рассчитана исходя из того, что работы производит персонал в составе техника 1 категории (трудоzатраты 0,17 час., часовая ставка 169,56 руб.) и агента по сбыту электроэнергии (трудоzатраты 0,33 час., часовая ставка 156,36 руб.).

2. Статья «Страховые взносы» - 24,29 руб. - страховые взносы в ФСС РФ, ПФ РФ, ФОМС, составляют 30,2 % от суммы по статье «Оплата труда».

3. Статья «Материалы» - 1,17 руб. - расходы на бумагу и похозяйное обслуживание МФУ и принтеров.

4. Статья «Прямые расходы» - 105,88 руб. - рассчитывается путем сложения сумм расходов по вышеперечисленным статьям.

5. Статья «Накладные расходы» - 35,38 руб. - накладные расходы составляют 44% от суммы расходов по статье «Оплата труда», согласно расчету, утвержденному приказом ООО «ОЭК» от 20.03.2017 № 79-пр, и включают в себя косвенные расходы организации: материальные затраты, услуги по охране труда, амортизация основных средств и нематериальных активов, оплата труда и страховые взносы прочего персонала, обучение персонала, работы и услуги производственного и эксплуатационного характера, арендная плата по направлениям, расходы на IT и связь, и иные прочие расходы данной группы.

6. Статья «Резерв на ГО» - 0,71 руб. - расходы на резерв на гарантийное обслуживание.

7. Статья «Рентабельность» - 173,20 руб. - предусматривает сумму прибыли коммерческой организации до уплаты налога на прибыль, а также расходы, которые могут осуществляться за счет данной статьи. Величина определяется исходя из среднерыночной стоимости аналогичных услуг. В данном случае учитывается срочность выполнения работ, с учетом приоритетного подхода к оказанию услуги.

- Относительно услуги по выдаче справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ) (22-5-ФЛ):

1. Статья «Оплата труда» - 80,42 руб. - рассчитана исходя из того, что работы производит персонал в составе техника 1 категории (трудоzатраты 0,17 час., часовая ставка 169,56 руб.) и агента по сбыту электроэнергии (трудоzатраты 0,33 час., часовая ставка 156,36 руб.).

2. Статья «Страховые взносы» - 24,29 руб. - страховые взносы в ФСС РФ, ПФ РФ,

ФОМС, составляют 30,2 % от суммы по статье «Оплата труда».

3. Статья «Материалы» - 1,17 руб. - расходы на бумагу и покопийное обслуживание МФУ и принтеров.

4. Статья «Прямые расходы» - 105,88 руб. - рассчитывается путем сложения сумм расходов по вышеперечисленным статьям.

5. Статья «Накладные расходы» - 35,38 руб. - накладные расходы составляют 44% от суммы расходов по статье «Оплата труда», согласно расчету, утвержденному приказом ООО «ОЭК» от 20.03.2017 № 79-пр, и включают в себя косвенные расходы организации: материальные затраты, услуги по охране труда, амортизация основных средств и нематериальных активов, оплата труда и страховые взносы прочего персонала, обучение персонала, работы и услуги производственного и эксплуатационного характера, арендная плата по направлениям, расходы на IT и связь, и иные прочие расходы данной группы.

6. Статья «Резерв на ГО» - 0,71 руб. - расходы на резерв на гарантийное обслуживание.

7. Статья «Рентабельность» - 28,39 руб. - предусматривает сумму прибыли коммерческой организации, до уплаты налога на прибыль, а также расходы, которые могут осуществляться за счет данной статьи.

К письменным пояснениям ООО «ОЭК» были приложены:

- копия приказа ООО «ОЭК» от 20.03.2017 № 79-пр.;

- копия письма РЭК от 28.04.2017 № ИСХ.-17/РЭК-2427;

- выписка из реестра калькуляций, согласно которой стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности (срочно) составляет 378, 20 руб.

Из письменных пояснений ООО «ОЭК», поступивших в Омское УФАС России 03.07.2020 вх. № 7413э, следует, что гр. <Л...> с заявлением о выдаче справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию в ООО «ОЭК» не обращался, по вопросу о выдаче такой справки обращалась <П...> (долевой собственник жилого помещения № <...> в МД № 227А, корп. 2, по улице 5-я Линия в городе Омске) 13.03.2020, непосредственно в помещение территориального отделения ООО «ОЭК» по Октябрьскому АО г. Омска. Так, как лицевой счет на оплату электроснабжения жилого помещения по указанному адресу открыт на имя <Л...>, также на его имя оформлен идентификатор услуги для платежа в терминале. <Л...> оплатила услугу по выдаче справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию по своей банковской карте. 16.03.2020 была проведена проверка прибора учета электроэнергии (далее – ПУ) в жилом помещении по вышеуказанному адресу и осуществлено снятие контрольных показаний ПУ, <П...> расписалась в акте проверки ПУ. Справка об отсутствии

задолженности за потребленную электрическую энергию «срочно» на имя <Л...> была выдана <П...>.

К письменным пояснениям были приложены копии документов:

- агентского договора от 29.12.2017, заключенного между АО «Петербургская сбытовая компания» и ООО «ОЭК»;
- агентского договора от 11.01.2019, заключенного между АО «Петербургская сбытовая компания» и ООО «ОЭК»;
- акта проверки ПУ от 16.03.2020;
- идентификатора для оплаты в терминале;
- справки об отсутствии задолженности № 265 от 19.03.2020;
- чека на оплату от 13.03.2020;
- лицевого счета № 22720106;
- актов сверки за 2019 и 2020 год (в виде справок о расчетах за услугу «Электроэнергия»);
- платежных документов (в виде квитанций);
- выписки из реестра 2-х калькуляций, стоимость по которым за выдачу справки об отсутствии задолженности составляет: 204,43 руб. и 378,20 руб.

ООО «ОЭК» полагает, что услуга по выдаче справок об отсутствии задолженности – это дополнительная услуга, которая *не имеет отношения к оказанию услуг по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электроэнергии, заключенному с потребителем.*

При этом ООО «ОЭК» при обращении абонента - физического лица по вопросам о состоянии расчетов за потребленную электроэнергию (начисление платы, наличие/отсутствие задолженности за определенный расчетный период, начисление пени) справки о состоянии расчетов за электроэнергию выдаются потребителям бесплатно. Такие справки содержат информацию о состоянии расчетов за конкретный расчетный период, о наличии/отсутствии переплаты, задолженности. Также по вопросам о состоянии расчетов обращаются абоненты, которые не согласны с указанной в платежных документах (квитанциях) начисленной платой за потребленную электроэнергию. Информацию о состоянии расчетов потребитель может получить в личном кабинете на сайте ООО «ОЭК».

Как следует из письменных пояснений ООО «ОЭК» (вх. № 8715 от 06.08.2020), информация о порядке, видах и способах получения подтвержденных сведений о задолженности (отсутствии задолженности) за потребленную электрическую энергию (мощность) для физических лиц размещена на сайте

ООО «ОЭК» в разделе: «физическим лицам (население) - «электроэнергия» - «узнать о размере задолженности» на странице: <https://www.omesc.ru/dlya-abonentov/fizicheskim-litsam/elektroenergiya/uznat-o-razmere-zadolzhennosti/>.

Также наглядная информация по данному вопросу на бумажном носителе размещена непосредственно в местах приема граждан в территориальных отделениях

ООО «ОЭК» перед окнами операторов. Таким образом, потребители проинформированы о том, что услуга по выдаче справки об отсутствии задолженности является платной.

В связи с тем, что потребители для получения платных справок об отсутствии задолженности по оплате коммунальных услуг обращались непосредственно в территориальные отделения по месту проживания, письменные обращения, заполненные в форме заявления, в ООО «ОЭК» отсутствуют. Действующим законодательством не предусмотрено обязательное заполнение такого документа гражданами в письменном виде. Платежные документы в данном случае являются документами, подтверждающими заключение физическими лицами договоров на оказание платных услуг с исполнителем.

При этом ООО «ОЭК» не ограничивает заявителей в подаче заявлений в письменном виде непосредственно в канцелярию ООО «ОЭК» по любому интересующему их вопросу, в том числе и в отношении получения справок об отсутствии задолженности. Для удобства подачи заявлений гражданам предоставляются бланки на бумажном носителе (образец прилагается). Образец заявления также размещен на сайте ООО «ОЭК» по адресу: <https://www.omesc.ru/dlya-abonentov/poryadok-podachi-obrashcheniy-pretenziy-i-zhalob/>. Однако в связи с отсутствием такой практической необходимости заявления о выдаче справок об отсутствии задолженности в ООО «ОЭК» от потребителей - граждан в письменном виде не поступали.

К письменным пояснениям приложены: скриншот с сайта ООО «ОЭК» с информацией о способах получения сведений и справок о размере задолженности; образец (бланк) заявления; копия приказа ООО «ОЭК» от 30.11.2018 № 403-пр; фотоснимок размещенной в территориальном отделении Октябрьского АО г. Омска для потребителей информации об условиях и порядке выдачи ООО «ОЭК» справок о состоянии расчетов и об отсутствии задолженности за электроэнергию.

Также ООО «ОЭК» в письменных пояснениях (вх. № 12485 от 11.11.2020) сообщило, что с 01.01.2020 Приказом Министерства энергетики РФ от 29.11.2019 № 1300 ООО «ОЭК» присвоен статус гарантирующего поставщика электрической энергии (мощности) на территории Омской области.

Приказом РЭК Омской области от 30.12.2019 № 574/90 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии ООО «ОЭК» в соответствии с Федеральным законом «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в



электроэнергетике», приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» была установлена, в том числе эталонная сбытовая надбавка для тарифной группы потребителей «население и приравненные к нему категории потребителей».

Так как для ООО «ОЭК» сбытовая надбавка для населения сразу же была рассчитана на основании эталонов затрат гарантирующего поставщика, установленных в зависимости от масштаба, территориальных и иных параметров деятельности гарантирующих поставщиков в соответствии с методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, то затраты, связанные с предоставлением населению указанных необязательных услуг по понятным причинам не могли содержаться в эталонах затрат, установленных для масштаба деятельности гарантирующего поставщика в Омской области.

Исходя из представленных пояснений, ООО «ОЭК» настаивает на своей позиции об отсутствии в действиях гарантирующего поставщика по оказанию платных услуг при выдаче справок об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию признаков нарушения антимонопольного законодательства. ООО «ОЭК» считает, что действующее законодательство не ограничивает гарантирующего поставщика в возможности оказывать дополнительные услуги населению.

К письменным пояснениям были приложены копии документов:

- справки о суммах выручки ООО «ОЭК» за 2019-2020;
- справки о суммах выручки ООО «ОЭК», полученной от оказания услуги, по выдаче справки об отсутствии задолженности.

Изложенные в письменных пояснениях доводы ООО «ОЭК» были поддержаны представителями ответчика при участии в заседаниях Комиссии Омского УФАС России по настоящему делу.

*Из устных пояснений представителей Ответчика на заседании Комиссии следует, что без проверки состояния (исправности) ПУ электроэнергии и сверки его показаний такие справки не выдаются.*

Также представители Ответчика настаивали на том, что абоненты ООО «ОЭК» сами просили проверить исправность ПУ, сохранность пломб, сверить показания ПУ. Такой подход по осуществлению вышеуказанных действий для выдачи справки об отсутствии задолженности применяется одинаково ко всем абонентам, в том числе к тем, кто осуществляет авансовый платеж за потребленную электрическую энергию.

Сведения о состоянии расчетов за потребленную электрическую

энергию, имеющиеся в информационной базе данных ООО «ОЭК», а также сведения о показаниях ПУ, не принимаются во внимание при выдаче справок об отсутствии задолженности, поскольку это – сведения за расчетный период, а когда абонент обращается по вопросу выдачи справки об отсутствии задолженности, необходимы данные по состоянию на конкретную дату выдачи справки, поэтому есть необходимость выхода сотрудника ООО «ОЭК» по месту нахождения ПУ, для проверки его состояния, сохранности пломб, для снятия показаний ПУ. Справки абоненту нужны в случае продажи квартиры, для предъявления новому владельцу, поэтому исправность ПУ, отсутствие задолженности за электроэнергию важны для как будущего владельца квартиры, так и для гарантирующего поставщика, с которым будущий владелец будет осуществлять расчеты за электроэнергию.

Деятельность по разработке и утверждению, применению калькуляций (от установленной платы за выдачу справки об отсутствии задолженности) была осуществлена ООО «ОЭК» самостоятельно, без согласования с гарантирующим поставщиком электроэнергии – (ПСК), чьи интересы ООО «ОЭК» ранее представляло на территории Омской области на основании заключенных с АО «Петербургская сбытовая компания» агентских договоров от 29.12.2017, от 11.01.2019.

Из представленной в материалы антимонопольного дела копии приказа генерального директора ООО «ОЭК» № 403-пр от 30.11.2018, которым введены в действие калькуляции в соответствии с приложением к данному приказу, следует, что:

- директорам по направлению деятельности, руководителям структурных подразделений было приказано обеспечить применение новых калькуляций, начиная с 01 января 2019 года (пункт 4 приказа);
- сотрудники ООО «ОЭК» вправе рассчитывать на получение вознаграждения за участие в развитии и оказании платных дополнительных сервисов (пункт 8 приказа).

Ответчиком также представлены выписки из реестра калькуляций на услуги, оказываемые ООО «ОЭК», действующих с 01.01.2019 (для физических лиц), в соответствии с которыми:

- стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ) составляет 204, 43 руб. (с НДС) (код в прейскуранте ООО «ОЭК»: 22-6.2-ФЛ);

- стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию – срочно составляет 378, 20 руб. (с НДС) (код в прейскуранте ООО «ОЭК»: 22-5-ФЛ).

В подтверждение применения калькуляций ООО «ОЭК» в письменных пояснениях ООО «ОЭК» вх. № 7413э от 03.07.2020 указало, что за период с 01.01.2019 по 31.12.2019 ООО «ОЭК» было выдано платных справок об

отсутствии задолженности «срочно» – 1 253 потребителям, в обычном порядке (в течение месяца) – 12 234 потребителям.

За период с 01.01.2020 по 31.05.2020 было выдано, соответственно, 368 и 2768 таких справок. В соответствии с определением Комиссии Омского УФАС России от 22.10.2020 (вх. № 12421 от 10.11.2020, вх. № 12485 от 11.11.2020) представлены сведения за 2019 год и январь - октябрь 2020 года о сумме выручки, полученной ООО «ОЭК» от оказания услуг по выдаче абонентам - физическим лицам справок об отсутствии задолженности стоимостью 204,43 руб., и стоимостью 378,20 руб.

При рассмотрении дела № 055/01/10-581/2020, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссией выносились определения об отложении рассмотрения дела от 06.07.2020, 23.07.2020, 06.08.2020, 18.08.2020, 02.09.2020, 28.09.2020, 22.10.2020, 11.11.2020, а определением от 02.08.2020 срок рассмотрения антимонопольного дела был продлен.

В процессе проведения антимонопольного расследования определением об отложении дела № 055/01/10-581/2020 от 06.07.2020 гр. <П...> была привлечена к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, однако, от указанного лица не поступили сведения, запрошенные определениями об отложении дела № 055/01/10-581/2020.

Определением об отложении дела № 055/01/10-581/2020 от 06.08.2020 и от 18.08.2020 Комиссией у Ответчика были запрошены сведения об абонентах - физических лицах, которым были оказаны услуги (выдана справка, услуга оплачена):

- стоимостью **204,43** руб. (стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ);

- стоимостью **378,20** руб. (стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию – срочно.

Получив от ООО «ОЭК» информацию о таких абонентах (в виде списка с указанием ф.и.о., адреса абонента, сведений о выдаче справки) Комиссия, для проверки обоснованности заявленных Ответчиком доводов, учитывая, что Ответчиком не представлены копии письменных заявлений абонентов, определением об отложении дела № 055/01/10-581/2020 от 28.09.2020 привлекла к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах абонентов ООО «ОЭК» – физических лиц, владельцев жилых помещений и домовладений, которым ООО «ОЭК» в период с 01 апреля по 01 октября 2019 года и с 01 января по 01 июля 2020 года была оказана услуга по выдаче справок об отсутствии задолженности за электроэнергию.

30.09.2020 Омским УФАС России указанным абонентам было

направленно определение с приложением № 2, содержащим перечень вопросов и варианты ответов на них. Также бланк с опросом (содержащим аналогичные вопросы и варианты ответов) был размещен на сайте Омского УФАС России по адресу: <https://omsk.fas.gov.ru>, в разделе «Вопросы для абонентов ООО «Омская энергосбытовая компания».

По результатам опроса абонентов в Омское УФАС России поступило 3 ответа о том, что потребители обращались в ООО «ОЭК» только за выдачей справки об отсутствии задолженности за электроэнергию и сами **не просили о выходе сотрудника ООО «ОЭК» для проверки исправности прибора учета электроэнергии и для осуществления сверки показаний прибора учета электроэнергии**; 3 абонента ответили, что вообще не обращались в ООО «ОЭК» по вопросу о выдаче справки об отсутствии задолженности за электроэнергию. Часть почтовых отправлений возвращена в антимонопольный орган с отметкой на конверте: «Выбытие адресата».

В заседании Комиссии представители Ответчика пояснили, что считают ответы абонентов не объективными и полагают, что данная информация не свидетельствует о том, что абоненты при обращении по вопросу выдачи справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию не просили проверить ПУ и снять показания ПУ, так как ответило небольшое количество абонентов. Настаивали на доводах ООО «ОЭК» о том, что без проверки состояния ПУ и снятия его показаний выдача такой справки по состоянию на конкретную календарную дату невозможна, учитывая, что в информационной базе данных о расчетах с абонентами имеются сведения только за расчетные периоды, в связи с чем эти данные из информационной базы не принимаются во внимание при выдаче справки об отсутствии задолженности, в том числе абонентам, осуществляющим авансовый платеж при расчетах за потребленную электроэнергию.

В материалах настоящего дела имеется Акт осмотра сайта № 05.08.2020, из которого следует, что должностными лицами Омского УФАС России в сети Интернет был осмотрен сайт ООО «ОЭК» по адресу: <https://www.omesc.ru/>.

В ходе осмотра данного сайта установлено следующее: путем перехода на сайте в разделы: «Физическим лицам (население) - «электроэнергия» - «узнать о размере задолженности» была открыта Интернет-страница: <https://www.omesc.ru/dlya-abonentov/fizicheskim-litsam/elektroenergiya/uznat-o-razmere-zadolzhennosti/>, на которой размещена следующая информация о порядке, видах и способах получения подтвержденных сведений о задолженности (отсутствии задолженности) за потребленную электрическую энергию (мощность) для физических лиц:

*Уважаемые клиенты!*

*Получить информацию о размере задолженности по оплате электрической энергии (мощности) вы можете одним из следующих способов:*

- в последнем счёте-квитанции на оплату услуг за потреблённую электроэнергию. При этом вы можете дождаться получения бумажного экземпляра квитанции, либо самостоятельно получить данный документ в Личном кабинете (после идентификации личности);
- в Личном кабинете можно провести сверку начислений и платежей;
- на очном приёме в Центрах обслуживания клиентов.

### *Внимание!*

*На очном приеме по результатам сверки расчетов, в т.ч. при продаже квартиры, для передачи в Центр субсидий, выдается справка о расчетах – бесплатно.*

*В дополнение к справке о расчетах по требованию клиента может быть выдана справка «Об отсутствии задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ)» - услуга платная (внеплановый выход агента для составления акта технического осмотра и снятия внеочередных контрольных показаний ИПУ).*

Статья 10 Закона о защите конкуренции содержит запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на определенном товарном рынке. В целях определения наличия доминирующего положения ООО «ОЭК» Омским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области за период с 01.01.2019 по 30.06.2020 (аналитические отчеты от 05.06.2020, от 18.08.2020, присвоен гриф «Для служебного пользования»), по результатам которого установлено, что положение ООО «ОЭК» в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции может быть признано доминирующим.

Поскольку Комиссией было установлено, что в результате злоупотребления Ответчиком доминирующим положением путем осуществления действий по утверждению и применению с 01.01.2019 калькуляций, утвержденных приказом генерального директора ООО «ОЭК» № 403-пр от 30.11.2018, были ущемлены и могли быть ущемлены интересы неопределенного круга потребителей услуг (абонентов ООО «ОЭК» – физических лиц), и рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства может быть окончено, Комиссией в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции было принято Заключение об обстоятельствах дела № 055/01/10-581/2020 от 11.11.2020, которое оглашено в заседании Комиссии 11.11.2020, и, в соответствии с частью 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, копии указанного заключения направлены Заявителю и Ответчику для ознакомления, заседание Комиссии было отложено.

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить Комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела, до

окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии.

Каких - либо дополнительных доказательств, возражений на данное заключение заявителем не представлено.

После ознакомления с Заключением об обстоятельствах дела № 055/10/10-581/2020 от ООО «ОЭК» поступили письменные возражения, в которых ООО «ОЭК» заявило о своём несогласии с выводами Комиссии, которые, по мнению Ответчика, противоречат нормам отраслевого и жилищного законодательства, основаны на неверной оценке фактических обстоятельств дела, не подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами. ООО «ОЭК» обратило внимание Комиссии на то, что в Заключении об обстоятельствах дела:

- изложены не все доводы ООО «ОЭК», которые оно приводило в обоснование правомерности своих действий по взиманию платы за услуги, затраты по предоставлению которых не включены в сбытовую надбавку гарантирующего поставщика;

- Комиссией доводы ООО «ОЭК» отклонены не мотивировано, выводы Комиссии о нарушении ООО «ОЭК» антимонопольного законодательства не подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами.

Так, например, в заключении, по мнению Ответчика, не были упомянуты доводы, которые ООО «ОЭК» приводило в ответе на запрос Омского УФАС России от 21.04.2020

№ 02-3522 (письмо ООО «ОЭК» от 28.04.2020 № 06.2/4158), а именно:

«Выдача справки об отсутствии задолженности для нужд собственников жилых помещений, связанных с их отчуждением и иным переходом прав пользования, владения, передачи в залог и т.п., в обычном (в течение месяца) или срочном порядке (на следующий день или иной день и время, удобные потребителю) предоставляются на платной основе, так как данная дополнительная услуга не предусмотрена действующим законодательством и не включается уполномоченным органом в сфере тарифообразования в сбытовую надбавку гарантирующего поставщика. В случае включения данных затрат в сбытовую надбавку, это могло бы привести к увеличению тарифа на электрическую энергию для населения и транслироваться на иных потребителей, которыми данная услуга возможно никогда не будет востребована. Данная позиция ООО «ОЭК» подтверждается письмом РЭК Омской области от 28.04.2017 № ИСХ-17/РЭК-2427 (прилагается)».

Также в своих возражениях ООО «ОЭК» обращает внимание на письмо РЭК Омской области от 28.04.2017 № ИСХ 17/РЭК 2427, в котором регулирующий орган подтвердил, что расходы, связанные с проведением внеплановых проверок в связи с обращением потребителей, в том числе для получения справок для определенных целей (получение заинтересованным лицом

кредита, продажа, аренда, и т.п.) в составе расходов АО «ПСК» при расчете сбытовых надбавок на 2015-2017 годы не учитывались. В указанные годы сбытовая надбавка гарантирующего поставщика АО «ПСК» для населения рассчитывалась методом экономически обоснованных затрат (Приказ ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э «Об утверждении Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков»).

Таким образом, по мнению гарантирующего поставщика, в период, предшествовавший утверждению приказа генерального директора ООО «ОЭК» от 30.11.2018 № 403-пр, которым утверждены калькуляции на выдачу справок об отсутствии задолженности,

ООО «ОЭК» были приняты все исчерпывающие меры для того, чтобы удостовериться в правомерности своих действий по выдаче данных справок на платной основе. Деятельность по поставке коммунального ресурса населению для гарантирующего поставщика является регулируемой, поэтому все обоснованные затраты, которые он, как ресурсоснабжающая организация, несет при предоставлении коммунальной услуги «электроснабжение», согласно Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354) должны быть учтены в его НВВ и включены в сбытовую надбавку. Включение в сбытовую надбавку не обоснованных затрат является нарушением Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (утверждены постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы ценообразования).

Поэтому ООО «ОЭК» настаивает, что письмо РЭК Омской области от 28.04.2017

№ ИСХ 17/РЭК 2427 является важным доказательством правомерности его позиции, подтверждающим, что РЭК Омской области не включала в сбытовую надбавку предыдущего гарантирующего поставщика АО «ПСК», рассчитываемую им в указанные тарифные периоды методом экономически обоснованных затрат, затраты на выдачу справок об отсутствии задолженности его агентом ООО «ОЭК», так как данные затраты не предусмотрены Правилами № 354 и Основами ценообразования.

На 2020 год сбытовая надбавка гарантирующего поставщика для населения устанавливалась уже непосредственно для ООО «ОЭК» методом сравнения аналогов.

В мотивированных пояснениях (вх. № 12485 от 11.11.2020) ООО «ОЭК» подробно со ссылками на пункты 65, 65(2) Основ ценообразования, пункты 6, 10, 24 Приложение 3 к Приказу ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» (далее – Методические указания) обосновало отсутствие правовых оснований для

отнесения затрат по предоставлению сторонних услуг по подтверждению фактических обязательств потребителя, определяемых внепланово в межрасчетный период по прибору учета специалистом ООО «ОЭК», с целью удовлетворения личных потребностей собственников жилых помещения в получении документа, не связанного непосредственно с процессом оказания услуги электроснабжения (справка об отсутствии задолженности), но необходимого им в связи с совершением иных гражданско-правовых сделок и юридических действий с использованием объекта недвижимости.

Также, по мнению ООО «ОЭК», в Заключении об обстоятельствах дела Комиссия не дала оценку доказательствам, содержащимся в письме РЭК № ИСХ-20/РЭК-3142 от 07.07.2020, представленном ООО «ОЭК» в антимонопольное дело. Данным письмом регулирующий орган подтверждает, что в составе необходимой валовой выручки при расчете сбытовой надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии в отношении населения учитываются только те расходы, которые прямо предусмотрены жилищным законодательством. Нормы Правил № 354, регламентирующие обязанности исполнителя, не содержат указания на обязанность исполнителя оказывать услуги по выдаче справки об отсутствии задолженности.

При этом Ответчик обратил внимание Комиссии на то, что гарантирующий поставщик в определенных жилищным законодательством случаях выступает в качестве исполнителя коммунальной услуги, но, одновременно с этим, в части, не урегулированной напрямую жилищным законодательством, его деятельность регулируется непосредственно отраслевым законодательством об электроэнергетике, в том числе специальными нормативными актами Правительства РФ.

В возражениях от 06.07.2020 б/н на предварительные выводы Комиссии, содержащиеся в определении от 18.06.2020 о назначении антимонопольного дела №55/01/10-581/2020 к рассмотрению по признакам нарушения гарантирующим поставщиком ООО «ОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, ООО «ОЭК» ссылались на специальный нормативный акт – Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии». Согласно подпункту в) пункта 3 данного постановления субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается, в том числе путем предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Таким образом, если потребитель требует согласно подпункту д) пункта 31 Правил № 354 при обращении произвести проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней), немедленно по результатам проверки ему выдается платежный документ с правильно начисленными платежами за последний



расчетный месяц

(при наличии ошибки), а при необходимости акт сверки расчетов или справка о расчетах.

Если же потребитель требует выдать ему справку об отсутствии задолженности на дату, которая приходится на определенный промежуток расчетного периода, то такая услуга Правилами № 354 не предусмотрена, так как расчетным периодом является месяц и в этом случае потребителю может быть выдан только документ, отражающий полное обязательство, без той части, которая еще не может быть отражена в расчетном документе. Если потребителю необходимо подтвердить показания приборов учета во взаимосвязи с произведенными им авансовыми платежами или просто подтвердить остаток обязательства, приходящегося на неоконченный расчетный период, например, в ближайшую дату произойдет переход прав на жилое помещение, то все затраты, связанные с оформлением дополнительного документа, включая выход специалиста для снятия показаний, согласно подпункту в) пункта 3 Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 № 24, должны быть возмещены гарантирующему поставщику потребителем.

Как следует из возражений на Заключение об обстоятельствах дела, ООО «ОЭК» критически относится к ссылке Комиссии на свидетельство 3-х физических лиц из нескольких тысяч тех, кому ООО «ОЭК» были выданы справки об отсутствии задолженности, ответивших, что они не просили, чтобы специалисты ООО «ОЭК» осуществляли выход с целью проведения контрольной сверки показаний приборов учета. Еще трое лиц якобы вообще указали, что не обращались за выдачей справки. Данные ответы не несут в себе никакой доказательной силы по следующим причинам.

Информация об условиях выдачи платной справки об отсутствии задолженности приведена на сайте ООО «ОЭК» и размещена на стендах в отделениях ООО «ОЭК» по приему граждан. Из данной информации понятно, чем отличается справка о расчетах от справки об отсутствии задолженности. Обязательным условием подтверждения фактических обязательств по показаниям приборов учета является контрольная проверка ПУ с участием обеих сторон обязательства. Это нормальная гражданско-правовая практика, когда определенные обстоятельства должны подтверждаться в местах непосредственного исполнения обязательств с участием всех сторон обязательства.

В Правилах № 354 этому посвящен пункт 61, из которого следует, что *достоверность предоставленных потребителем сведений о показаниях приборов учета* может быть подтверждена только при проведении исполнителем проверки, при которой также устанавливается, что прибор учета находится в исправном состоянии, в том числе пломбы на нем не повреждены.

При выявлении расхождений *перерасчет размера платы* должен быть

произведен исходя из снятых исполнителем в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета.

При этом, если потребителем не будет доказано иное, объем (количество) коммунального ресурса в размере выявленной разницы в показаниях считается потребленным потребителем в течение того расчетного периода, в котором исполнителем была проведена проверка.

Таким образом, потребитель, выбирая, какой подтверждающий документ ему необходимо получить (документ о расчетах на основании обязательств, предъявленных в расчетных квитанциях, или справку об отсутствии задолженности с выходом специалиста для проверки фактических показаний ПУ), делает осознанный выбор. В случае если потребитель настаивает на получении справки об отсутствии задолженности, с ним согласовывается дата и время выхода специалиста ООО «ОЭК».

Утверждение иных трех лиц, которые заявили о том, что они вообще не обращались за справкой, но тем не менее оплатили ее стоимость, в силу абсурдности такого заявления оценить сложно. В любом случае, это единичные обстоятельства, связанные с очень малым количеством известных ООО «ОЭК» физических лиц, на основании которых нельзя сделать вывод о нарушении прав неопределенного круга потребителей. Такие отношения регулируются Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и не относятся к компетенции антимонопольного органа.

В возражениях Ответчик отметил, что вывод Комиссии о нарушении ООО «ОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции настолько не мотивирован, что даже не содержит указания на конкретный пункт данной части статьи. Из этого можно сделать вывод, что Комиссия не усмотрела в действиях ООО «ОЭК» нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Принимая во внимание вышеизложенное, ООО «ОЭК» в своих возражениях на Заключение об обстоятельствах дела настаивало на отсутствии в его действиях по выдаче платных справок об отсутствии задолженности, состава антимонопольного нарушения, которое может привести к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей.

В заседании Комиссии 30.11.2020 представители Ответчика поддержали доводы, изложенные в письменных возражениях на Заключение об обстоятельствах дела, представили копию приказа генерального директора ООО «ОЭК» от 30.11.2020 № 346-пр о внесении изменений в приказ от 30.11.2018 № 403-пр, в соответствии с которым означенные калькуляции были установлены и введены в действие с 01.01.2019.

Из приказа от 30.11.2020 № 346-пр следует, что генеральным директором ООО «ОЭК» принято решение с 30.11.2020:

- исключить из реестра калькуляций на услуги ООО «ОЭК», утвержденных

приказом 30.11.2018 № 403-пр, следующие калькуляции:

- № 22-5-ФЛ стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию – срочно - 378,20 руб.;

- № 22-6.2-ФЛ стоимость выдачи справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ) - 204,43 руб.;

- обеспечить исключение вышеуказанных калькуляций:

- из программы АСБУ;

- из биллинговой программы по учету кассовых операций;

- из числа платных сервисов услуг ООО «ОЭК» с применением вышеуказанных калькуляций.

Проанализировав представленные Ответчиком возражения и документы, выслушав пояснения представителей Ответчика, Комиссия считает, что возражения Ответчика являются не обоснованными, доводы ООО «ОЭК» не соответствуют фактическим обстоятельствам антимонопольного дела. Заключение об обстоятельствах дела соответствует требованиям статьи 48.1 Закона о защите конкуренции. К материалам антимонопольного дела приобщены письменные пояснения и документы, представленные ООО «ОЭК» при рассмотрении заявления и в процессе рассмотрения антимонопольного дела. Все заявленные ООО «ОЭК» доводы и возражения Комиссией рассмотрены и оценены в совокупности с имеющимися в настоящем деле доказательствами, полученными антимонопольным органом в порядке, установленном Законом о защите конкуренции, при этом полученные доказательства являются относимыми и допустимыми. Доказательств обратного Ответчиком не представлено.

Возражения ООО «ОЭК» относительно квалификации нарушения, отсутствии в Заклучении об обстоятельствах дела ссылки на конкретный пункт части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, свидетельствуют об ошибочном толковании Ответчиком норм антимонопольного законодательства и заявлены без учета материалов антимонопольного дела.

Комиссия обращает внимание Ответчика на следующее.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 29.01.2015 № 185-О, в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции называются наиболее распространенные виды злоупотреблений доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц. Из содержания данной нормы следует, что в ней приведен лишь примерный общий перечень запрещенных действий, и соответственно, он носит открытый характер.

Как следует из части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, конструкция

правового запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на определенном товарном рынке содержит общий запрет злоупотребления доминирующим положением, а также перечень конкретных форм данного нарушения, который не является исчерпывающим, что позволяет квалифицировать антимонопольное нарушение:

- только по части 1 данной статьи Федерального закона, без указания какого-либо пункта (пунктов) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, при отсутствии признаков нарушения, поименованных в пунктах 1 - 11 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции;

- по пункту (пунктам) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, при выявлении признаков такого нарушения, запрет на которое установлен конкретным пунктом части 1 статьи 10 данного Федерального закона.

Из содержания процессуальных документов по делу № 055/01/10-581/2020 – приказа о возбуждении дела, определения о назначении дела к рассмотрению, однозначно следует, что дело о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Оснований для возбуждения дела по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (злоупотребление путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования) не имелось.

Вышеизложенные доводы Ответчика относительно затрат, которые не были включены при тарифном регулировании, что даёт, по мнению ООО «ОЭК», гарантирующему поставщику право оказывать возмездные услуги по выдаче справок об отсутствии задолженности, Комиссией оценены как способ подтверждения известных Комиссии доводов ООО «ОЭК» о правомерности (по мнению Ответчика) оказания рассматриваемых возмездных услуг, которые Комиссия считает не обоснованными.

По результатам рассмотрения возражений ООО «ОЭК» на Заключение об обстоятельствах дела Комиссия сделала вывод о том, заявленные Ответчиком возражения не свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых по настоящему делу действиях

ООО «ОЭК» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

**Комиссия, оценив в своей совокупности пояснения Ответчика и его представителей, имеющиеся в материалах антимонопольного дела доказательства, проанализировав нормы действующего законодательства Российской Федерации, в том числе регламентирующие действия гарантирующего поставщика электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (мощности), установила следующее.**

В понятии антимонопольного законодательства:

- хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции);
- монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункт 10 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Предпринимательская деятельность хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, регулируется гражданским законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных антимонопольным законодательством.

В отношении предпринимательской деятельности такого хозяйствующего субъекта сохраняют свое действие принципы, установленные статьей 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в том числе равенство участников гражданских отношений, свобода договора, беспрепятственное осуществление гражданских прав.

Вместе с тем статьей 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, в том числе обязанность действовать добросовестно при осуществлении гражданских прав и не допускать злоупотребления правом.

Так, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (абзац 2 часть 1 статьи 10 ГК РФ).

В постановлении от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Постановление Пленума ВАС РФ № 30) отметил, что

статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство. При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими **налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.**

Таким образом, нормы антимонопольного законодательства в части регулирования предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, корреспондируют принципам гражданского законодательства, не допускающим недобросовестное осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей.

Комиссией при рассмотрении антимонопольного дела относительно деятельности Ответчика на розничном рынке электрической энергии (мощности) установлено следующее.

Приказом Министерства энергетики № 1300 от 29.11.2019 с 1 января 2020 года ООО «Омская энергосбытовая компания» присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны АО «Петербургская сбытовая компания» на территории Омской области в рамках административных границ Омской области.

До 1 января 2020 года ООО «ОЭК» действовало от имени и по поручению гарантирующего поставщика АО «Петербургская сбытовая компания» на основании агентских договоров от 29.12.2017, от 11.01.2019, заключенных между АО «Петербургская сбытовая компания» и ООО «ОЭК».

Статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определено, что:

«субъекты электроэнергетики» – лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе производство электрической, тепловой энергии и мощности, приобретение и продажу электрической энергии и мощности, энергоснабжение потребителей, оказание услуг по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, сбыт электрической энергии (мощности), организацию купли-продажи электрической энергии и мощности;

«потребители электрической энергии» – лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд;

«розничные рынки электрической энергии» – сфера обращения электрической

энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии;

«гарантирующий поставщик электрической энергии» – коммерческая организация, которой в соответствии с законодательством Российской Федерации присвоен статус гарантирующего поставщика, которая осуществляет энергосбытовую деятельность и обязана в соответствии с настоящим Федеральным законом заключить договор энергоснабжения, договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от своего имени или от имени потребителя электрической энергии и в интересах указанного потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Правоотношения между потребителями, исполнителями коммунальных услуг, гарантирующими поставщиками как субъектами розничных рынков электрической энергии регламентированы Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения № 442), которые устанавливают правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии.

Из пункта 2 Основных положений № 442 следует, что:

«субъекты розничных рынков» – участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии, а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям;

«потребитель» – потребитель электрической энергии, приобретающий электрическую энергию (мощность) для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Потребители электрической энергии, исполнители коммунальной услуги, гарантирующие поставщики являются субъектами розничных рынков электроэнергии (пункт 3 Основных положений № 442).

Обслуживание гарантирующим поставщиком потребителей (покупателей) осуществляется в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 11 Основных положений № 442, в числе которых:

- наличие и функционирование центров очного обслуживания потребителей (покупателей) (обслуживание посредством личного контакта с работниками организации), а также осуществление заочного обслуживания потребителей (покупателей) (обслуживание потребителей с безличным контактом с работниками организации, в том числе по телефону, почте или через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», в также обеспечение наличия бесплатных телефонных или телекоммуникационных каналов связи между гарантирующим поставщиком и потребителями (абзац 4

пункт 11);

- снятие и прием показаний приборов учета, а также обеспечение приема показаний приборов учета от потребителей (покупателей) способами, допускающими возможность удаленной передачи сведений о показаниях приборов учета (телефон, сеть «Интернет» и др.), в порядке, предусмотренном разделом X Основных положений № 442 (абзац 5 пункт 11);

- обеспечение выставления потребителю (покупателю) счетов на оплату электрической энергии способами, допускающими возможность их удаленной передачи (почта, сеть «Интернет» и др.) (абзац 6 пункт 11);

- обеспечение потребителю (покупателю) возможности внесения платы по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) различными способами, в том числе непосредственно гарантирующему поставщику без оплаты комиссии (абзац 7 пункт 11);

- организация службы приема обращений потребителей (покупателей) по вопросам поставки некачественной электрической энергии или прекращения поставки электрической энергии, а также оповещения потребителей (покупателей) о причинах поставки некачественной электрической энергии или прекращения поставки электрической энергии и о планируемых сроках устранения указанных нарушений (абзац 8 пункта 11 Основных положений № 442);

- **организация приема иных, не указанных в абзаце восьмом настоящего пункта обращений потребителей (покупателей) в адрес гарантирующего поставщика письменно или устно**, в том числе посредством телефонной связи, сети «Интернет», электронной почты, а также оперативного ответа на них по существу с возможностью решения вопроса потребителя (покупателя) за 1 обращение (абзац 9 пункта 11 Основных положений № 442);

- предоставление потребителям (покупателям) путем размещения в центрах очного обслуживания и (или) на официальном сайте в сети «Интернет», а также по его запросу информации, перечень которой приведен в абзаце 10 пункта 11 Основных положений № 442.

Деятельность гарантирующего поставщика электрической энергии и сетевых организаций по проведению плановой и внеплановой проверки расчетных приборов учета регламентирована пунктами 170 - 176 Правил № 442.

При предоставлении потребителям – физическим лицам электроэнергии для бытовых нужд ООО «ОЭК» также руководствуется Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

Пунктом 2 Правил № 354 определены понятия, используемые в настоящих



правилах, в числе которых следующие:

«исполнитель» – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги;

«потребитель» – собственник помещения в многоквартирном доме, жилого дома, домовладения, а также лицо, пользующееся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Также исходя из понятий, определенных пунктом 2 Правил № 354, деятельность ООО «ОЭК» по купле - продаже (поставке) электроэнергии потребителям - физическим лицам для бытовых нужд отнесена к деятельности по предоставлению коммунальных услуг, учитывая, что используемая для предоставления коммунальных услуг и потребляемая при содержании общего имущества в многоквартирном доме электрическая энергия является коммунальным ресурсом. Кроме того, в данной норме Правил № 354 содержатся понятия приборов учета коммунальных ресурсов.

Правила № 354 определяют порядок и сроки осуществления расчетов за коммунальные ресурсы.

Так, согласно пункту 37 Правил № 354, **расчетный период для оплаты коммунальных услуг устанавливается равным календарному месяцу.**

Плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом), не установлен иной срок внесения платы за коммунальные услуги (пункт 66 Правил № 354).

Плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом) не установлен иной срок представления платежных документов.

В соответствии с пунктом 69 Правил № 354, в платежном документе указываются сведения, перечень которых приведен в подпунктах а) - л), в том числе:

а) почтовый **адрес жилого** (нежилого) **помещения, сведения о собственнике (собственниках) помещения** (с указанием наименования юридического лица

или фамилии, имени и отчества физического лица), а для жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов - **сведения о нанимателе жилого помещения**

**(с указанием фамилии, имени и отчества нанимателя);**

б) **наименование исполнителя** (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его банковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера контактных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, адрес сайта исполнителя в сети Интернет;

в ) **указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги**, размер тарифов (цен) на каждый вид соответствующего коммунального ресурса, единицы измерения объемов (количества) коммунальных ресурсов;

г) объем каждого вида коммунальных услуг, предоставленных потребителю за расчетный период в жилом (нежилом) помещении, и размер платы за каждый вид предоставленных коммунальных услуг, определенные в соответствии с настоящими Правилами;

ж) **сведения о размере перерасчета** (доначисления или уменьшения) **платы за коммунальные услуги** с указанием оснований (перечень оснований приведен в данном подпункте);

з) **сведения о размере задолженности потребителя перед исполнителем за предыдущие расчетные периоды.**

При этом Комиссия также учитывает следующее.

Подпунктом «д» пункта 31 Правил № 354 предусмотрена обязанность исполнителя коммунальных услуг *производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней)* и немедленно по результатам проверки выдавать потребителю документы, содержащие правильно начисленные платежи. Выдаваемые потребителю документы по его просьбе должны быть заверены подписью руководителя и печатью исполнителя (при наличии). В случае если проведение такой проверки непосредственно при обращении потребителя невозможно, проверка может производиться в срок, определенный по договоренности потребителя и исполнителя, но не превышающий 1 месяц со дня обращения потребителя. Документы по результатам проверки предоставляются потребителю способом, согласованным потребителем и исполнителем, не позднее 5 рабочих дней после завершения такой проверки.

Порядок учета коммунальных услуг с использованием приборов учета,

основания и порядок проведения проверок состояния приборов учета и правильности снятия их показаний регламентирован разделом VII Правил № 354.

Так, в соответствии с пунктом 82 данного раздела Правил № 354 **исполнитель обязан:**

- **проводить проверки состояния установленных и введенных в эксплуатацию индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета электрической энергии** и распределителей, факта их наличия или отсутствия, за исключением случаев, если прибор учета электрической энергии установлен начиная с 1 июля 2020 года. В отношении приборов учета электрической энергии, установленных начиная с 1 июля 2020 года, проверки таких приборов учета проводятся гарантирующим поставщиком, сетевой организацией (пп. «а» пункта 82 Правил № 354 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2020 № 950);

- **проводить проверки достоверности представленных потребителями сведений о показаниях** индивидуальных, общих (квартирных), комнатных **приборов учета электрической энергии** и распределителей путем сверки их с показаниями соответствующего прибора учета на момент проверки (в случаях, когда снятие показаний таких приборов учета и распределителей осуществляют потребители) (из пп. «б» пункта 82 Правил № 354).

Комиссия учитывает, что Правила № 354, императивно устанавливая обязанности исполнителя коммунальных услуг по проведению проверки состояния установленных и введенных в эксплуатацию ПУ, факта наличия/отсутствия ПУ, а также проверки достоверности показания ПУ, представленных потребителем, определяют порядок и сроки осуществления исполнителем коммунальных услуг таких действий во исполнение означенных обязанностей.

Так, в соответствии с пунктом 83 Правил № 354, проверки, указанные в пункте 82 Правил № 354, должны проводиться исполнителем не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы учета электрической энергии расположены в жилом помещении потребителя, то не чаще 1 раза в 3 месяца. В случаях, установленных пунктом 80(1) Правил № 354, указанные проверки проводятся гарантирующим поставщиком, сетевой организацией.

В случае если требуется доступ в жилое или нежилое помещение, электроснабжение которого осуществляется с использованием общедомового имущества в многоквартирном доме, указанные проверки проводятся в согласованные с потребителем дату и время в порядке, предусмотренном пунктом 85 настоящих Правил, а в отношении жилых помещений - не чаще 1 раза в 3 месяца.

Пунктом 84 Правил № 354 определена обязанность исполнителя, при

*непредставлении потребителем исполнителю показаний индивидуального или общего (квартирного) прибора учета в течение 6 месяцев подряд, за исключением случаев присоединения общих (квартирных) приборов учета электрической энергии к интеллектуальной системе учета, не позднее 15 дней со дня истечения указанного 6-месячного срока, иного срока, установленного договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, и (или) решениями общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, провести указанную в пункте 82 настоящих Правил проверку и снять показания прибора учета.*

Вышеизложенные нормы действующего законодательства Российской Федерации позволяют Комиссии сделать вывод о том, что деятельность гарантирующего поставщика электрической энергии на розничном рынке, связанная с предоставлением потребителям (физическим лицам) коммунальной услуги – подаче коммунального ресурса в виде электрической энергии, в том числе по проведению вышеуказанных проверок, строго регламентирована, определены основания, порядок проведения исполнителем проверок (включая их периодичность) как состояния ПУ, так и проверок в целях сверки переданных потребителем показаний ПУ.

Вышеизложенные в настоящем решении доводы Ответчика Комиссия отклоняет как несостоятельные, не соответствующие нормам действующего законодательства Российской Федерации и фактическим обстоятельствам дела.

Комиссия считает, что действия Ответчика по установлению и применению в течение длительного времени (с 01.01.2029 по 30.11.2020) вышеуказанных калькуляций, осуществлены без учета вышеизложенных законодательных норм и правил, в результате чего были ущемлены интересы абонентов (физических лиц), которые при обращении в ООО «ОЭК» за справкой об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию были лишены возможности получить такие сведения бесплатно, при этом Комиссия учитывает следующее:

- в числе обязанностей гарантирующего поставщика, в соответствии с абзацем 9 пункта 11 Основных положений № 442 – организация приема иных, не указанных в абзаце восьмом пункта 11 Правил № 442 обращений потребителей (покупателей) в адрес гарантирующего поставщика письменно или устно, в том числе посредством телефонной связи, сети «Интернет», электронной почты, а также оперативного ответа на них по существу с возможностью решения вопроса потребителя (покупателя) за 1 обращение;

- установленная подпунктом «д» пункта 31 Правил № 354 обязанность исполнителя коммунальных услуг производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, **в том числе задолженности** или переплаты потребителя за коммунальные услуги, а также

предусмотренные данной нормой Правил № 354 сроки выдачи **документа**, содержащего правильно начисленные платежи (включая сведения о наличии/отсутствии задолженности), свидетельствует о том, что ООО «ОЭК» не только имеет возможность, но и обязано предоставить при непосредственном обращении потребителя сведения о расчетах за электроэнергию, в том числе, как уже было отмечено выше, сведения о наличии/отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию;

- поскольку установленный пунктом 37 Правил № 354 расчетный период для оплаты коммунальных услуг равен календарному месяцу, пунктом 66 Правил № 354 определен общий срок внесения платы за коммунальные услуги (ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата), то и сведения о наличии/отсутствии задолженности должны формироваться с учетом вышеуказанного расчетного периода, что соответствует нормам Правил № 354.

Комиссия считает, что Ответчик, выдавая справки об отсутствии задолженности по состоянию на конкретную дату обращения потребителя, проверяя при этом состояние ПУ и сверяя показания ПУ по состоянию на такую дату, осуществляя данные действия без учета установленного Правилами № 354 расчетного периода и срока внесения платы за коммунальные услуги;

- Ответчиком не было принято во внимание наличие в ООО «ОЭК» сведений о расчетах относительно каждого потребителя (физического лица), то есть, наличие возможности использовать имеющиеся за истекшие расчетные периоды сведения для выдачи справки об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию.

При обращении за справкой об отсутствии задолженности в следующем расчетном периоде, до истечения определенного пунктом 66 Правил № 354 срока уплаты за коммунальный ресурс (электроэнергию), потребитель не обязан оплачивать электроэнергию за данный расчетный период в силу норм Правил № 354, поскольку текущий расчетный период не окончен и установленный срок оплаты не истек. Следовательно, сведения о наличии/отсутствии задолженности надлежит учитывать за предыдущие расчетные периоды.

В информационной базе данных ООО «ОЭК» имеются сведения о расчетах с каждым потребителем (в том числе о наличии/отсутствии задолженности) за все предыдущие расчетные периоды, кроме того, в ежемесячных платежных документах ООО «ОЭК» указываются сведения о наличии/отсутствии задолженности, такие сведения размещены в личном кабинете потребителя на сайте ООО «ОЭК». Наличие у Ответчика данных сведений, в том числе относительно потребителей, осуществляющих авансовый платеж, ООО «ОЭК» не оспаривается, учитывая, что данные сведения размещаются в Личном кабинете потребителя на сайте ООО «ОЭК», указываются исполнителем в

платежном документе (квитанции), направленном потребителю;

- ООО «ОЭК» при проведении в целях выдачи потребителю справки об отсутствии задолженности проверки состояния ПУ и снятия его показаний не принимало во внимание вышеизложенные нормы действующего законодательства, которыми предусмотрены основания, порядок, в том числе периодичность проведения таких проверок.

Комиссия считает несостоятельными ссылки Ответчика на пункт 61 Правил № 354 о проведении сверки показаний ПУ только путем проведения проверки, поскольку такая проверка ПУ и снятие показаний ПУ, как следует из данной нормы Правил № 354, проводится в целях перерасчета размера оплаты за электроэнергию, о чём изложил в своих письменных пояснениях Ответчик. Цель обращения потребителя, в рассматриваемых обстоятельствах, иная: получить справку о задолженности за электроэнергию;

- учитывая, что справки об отсутствии задолженности за электроэнергию выдаются только абонентам ООО «ОЭК», деятельность Ответчика по выдаче справок об отсутствии задолженности неразрывно связана с деятельностью ООО «ОЭК» как гарантирующего поставщика электроэнергии на розничном рынке электроэнергии, по купле-продаже (поставке) электроэнергии потребителю, и не образует самостоятельного (отдельного) рынка услуг.

Комиссия, оценивая результаты проведенного опроса потребителей, учитывает доводы Ответчика, но при этом принимает во внимание следующее:

- Ответчиком не представлено доказательств того, что потребители сами просили проверить состояние ПУ и сверить его показания в связи с их обращением по вопросу выдачи справки об отсутствии задолженности;

- информация, представленная Заявителем и потребителями, ответившими в ходе проведенного при антимонопольном расследовании опроса потребителей, подтверждает обратное – потребители обращались только за выдачей справки об отсутствии задолженности и не просили ООО «ОЭК» проверить состояние ПУ и сверить его показания;

- часть почтовых отправлений, направленных потребителям в целях опроса, возвращена в Омское УФАС России с отметкой о выбытии адресата (вероятно, в связи с продажей жилого помещения и сменой адреса).

Комиссия считает доказанным факты установления Ответчиком и взимания с абонентов ООО «ОЭК» (физических лиц) платы за выдачу справок об отсутствии задолженности за электроэнергию в период с 01.01.2019 по 30.11.2020.

Относительно информирования Ответчиком потребителей о порядке предоставления сведений о состоянии расчетов и выдачи справок об отсутствии задолженности Комиссией установлено следующее.

В материалы настоящего дела Ответчиком были представлены письменные пояснения, к которым приложена светокопия размещенного на информационном стенде в территориальном отделении ООО «ОЭК» в Октябрьском АО г. Омска листка, содержащего информацию для абонентов ООО «ОЭК» о том, что справки о состоянии расчетов выдаются бесплатно, а услуга по выдаче справок об отсутствии задолженности – платная.

Как уже было отмечено выше, Ответчиком размещена информация для потребителей на сайте ООО «ОЭК» в разделе: «физическим лицам (население) - «электроэнергия» - «узнать о размере задолженности» на с т р а н и ц е : <https://www.omesc.ru/dlya-abonentov/fizicheskim-litsam/elektroenergiya/uznat-o-razmere-zadolzhennosti/>.

Проанализировав содержание данного информационного листка и опубликованной на официальном сайте ООО «ОЭК» информации для потребителей (сведения о ней содержатся в письменных пояснениях Ответчика и в Акте осмотра сайта), Комиссия считает, что размещенная для потребителей информация не только не подтверждает доводы Ответчика о том, что абоненты инициативно просят помимо выдачи справки об отсутствии задолженности проверить состояние ПУ, снять его показания, но и является доказательством, свидетельствующим о злоупотреблении гарантирующим поставщиком своим доминирующим положением.

В обоснование своих выводов Комиссия приводит следующее.

- Исходя из текста информации, размещенной для абонентов ООО «ОЭК» на информационном стенде в территориальном отделении ООО «ОЭК», гарантирующий поставщик предлагает абонентам: «По результатам сверки расчетов, **в т.ч. при продаже квартиры**, для передачи в Центр субсидий, выдается справка о расчетах – бесплатно».

Таким образом, из данной информации следует, что:

- в связи с продажей жилого помещения, домовладения, абоненту бесплатно выдается справка о расчетах (как было отмечено выше в настоящем решении, такие сведения включают информацию о наличии/отсутствии задолженности за предыдущие расчетные периоды);
- данная информация не содержит условия о выдаче документа о состоянии расчетов по состоянию на календарную дату обращения абонента, поскольку расчеты за потребленную электроэнергию осуществляются за расчетный период, в порядке и в сроки, установленные Правилами № 354.

При этом Комиссия отмечает, что указание в означенном тексте только одной цели оформления справки о состоянии расчетов, а именно: «для передачи в Центр субсидий», противоречит подпункту «д» пункта 31 Правил № 354, который:

- императивно определяет обязанность исполнителя коммунальных услуг

производить непосредственно при обращении потребителя проверку правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, правильности начисления потребителю неустоек (штрафов, пеней) и немедленно по результатам проверки выдавать потребителю документы, содержащие правильно начисленные платежи, а также предусматривающего условия, при которых такая справка может быть выдана в срок не позднее 1 месяца со дня обращения потребителя;

- не предусматривает какой-либо перечень случаев, обстоятельств, при наступлении которых потребитель может обратиться за такой справкой.

- Также в тексте размещенного на информационном стенде листка содержится следующее:

«В дополнение к справке о расчетах по требованию клиента может быть выдана справка «Об отсутствии задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ)» - услуга платная (внеплановый выход агента для составления акта технического осмотра и снятия **внеочередных** контрольных показаний ИПУ».

Из Акта осмотра сайта от 05.08.2020 следует, что на сайте ООО «ОЭК» размещена информация для потребителей о способах получения информации о размере задолженности за потребленную электроэнергию:

- в последнем счёте-квитанции на оплату услуг за потребленную электроэнергию;

- провести сверку начисления и платежей в личном кабинете;

- на очном приёме в Центрах обслуживания клиентов,

при этом на этой же странице сайта опубликована информация, аналогичная содержащейся в тексте листка на информационном стенде в структурном подразделении ООО «ОЭК» в Октябрьском АО г. Омска.

Комиссия считает, что гарантирующий поставщик, исполнитель коммунальных услуг в своей деятельности при выдаче справок об отсутствии задолженности за электроэнергию должен руководствоваться вышеизложенными нормами законодательства Российской Федерации, предусматривающими порядок рассмотрения обращений потребителя, в том числе о состоянии расчетов за коммунальную услугу (включая сведения о задолженности), основания и порядок проведения плановых и внеплановых проверок ПУ, сверки показаний ПУ, с учетом имеющейся в ООО «ОЭК» информации о состоянии расчетов за предыдущие расчетные периоды относительно даты обращения потребителя по вопросу выдачи такой справки.

Относительно последствий злоупотребления ООО «ОЭК» доминирующим положением Комиссия учитывает следующее.



В пункте 4 Постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» Пленум ВАС РФ разъяснил, что для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия **(или угрозы наступления)** любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц**.

Под неопределенным кругом потребителей для целей части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует понимать множественность (не единичность) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке (пункт 24 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018)»).

По представленным Ответчиком сведениям, в период с 01 января по 31 декабря 2019 года абонентам (физическим лицам) ООО «ОЭК» было выдано платных справок об отсутствии задолженности за электроэнергию «срочно» – 1 253, в обычном порядке (в течение месяца) – 12 234 (всего выдано 13 487 справок), за период с 01 января по 31 мая 2020 года ООО «ОЭК» было выдано, соответственно, 368 и 2 768 справок об отсутствии задолженности (всего выдано 3 136 справок).

Комиссия считает, что в рассматриваемых обстоятельствах антимонопольного дела, абоненты ООО «ОЭК» (физические лица) в силу их множественности как потребителей поставляемой гарантирующим поставщиком электрической энергии – участников рынка, чьи интересы были и(или) могли быть ущемлены в результате действий доминирующего хозяйствующего субъекта, злоупотребившего определенной «рыночной властью», относятся к неопределенному кругу лиц.

Исходя из положений статей 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 10 Закона о защите конкуренции, с учетом позиции, изложенной в вышеупомянутом Постановлении Пленума ВАС РФ от 20.06.2008 № 30, действия хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на определенном товарном рынке, при их вступлении в гражданско - правовые отношения не должны приводить к злоупотреблению доминирующим положением и нарушать ограничения, установленные антимонопольным законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Омского УФАС России, оценив доводы Ответчика в совокупности с имеющимися в антимонопольном деле доказательствами и нормами действующего законодательства Российской Федерации, считает установленным:

- наличие доминирующего положения ООО «ОЭК» на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области;

- нарушение ООО «ОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции – злоупотребление ООО «ОЭК» своим доминирующим положением на указанном товарном рынке путём установления и взимания в период с 01 января 2019 года по 30 ноября 2020 года платы:

- за выдачу справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ) в размере 204, 43 руб.;

- за выдачу справки об отсутствии задолженности за электроэнергию – срочно в размере 378, 20 руб.,

на основании калькуляций, утверждённых и введенных в действие приказом генерального директора ООО «ОЭК» № 403-пр от 30.11.2018, в результате чего были ущемлены интересы неопределенного круга потребителей услуг – абонентов ООО «ОЭК» (физических лиц);

- принятие до вынесения Комиссией решения по настоящему делу Ответчиком мер, осуществление действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства (издание генеральным директором ООО «ОЭК» приказа № 346-пр от 30.11.2020).

Выводы Комиссии о наличии в действиях ООО «ОЭК» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции основаны на нормах действующего законодательства, соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены имеющимися в антимонопольном деле доказательствами.

Установив нарушение ООО «ОЭК» запрета на злоупотребление доминирующим положением, Комиссия не усматривает оснований для прекращения рассмотрения дела в соответствии со статьёй 48 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что приказом генерального директора ООО «ОЭК» от 30.11.2020 № 346-пр, в связи с отменой платных сервисов по выдаче справок об отсутствии задолженности, из реестра калькуляций на услуги ООО «ОЭК», утверждённых приказом от 30.11.2018 № 403-пр, вышеуказанные калькуляции исключены с 30.11.2020, оснований для выдачи предписания не имеется.

В части административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Комиссия отмечает следующее.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Административная ответственность должностных и юридических лиц за нарушение запрета на злоупотребление доминирующим положением на

определенном товарном рынке установлена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

На основании изложенного в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства  
№ 055/01/10-581/2020

### **РЕШИЛА:**

**1.** В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать положение ООО «Омская энергосбытовая компания» (ОГРН 1145543005442, ИНН 5503248039) доминирующим на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области.

**2.** Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», злоупотреблением ООО «Омская энергосбытовая компания» (ОГРН 1145543005442, ИНН 5503248039) своим доминирующим положением на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области, действия ООО «Омская энергосбытовая компания» по установлению и взиманию платы с абонентов в период с 01 января 2019 года до 30 ноября 2020 года платы:

- за выдачу справки об отсутствии задолженности за электроэнергию (ИПУ) в размере 204, 43 руб.;

- за выдачу справки об отсутствии задолженности за электроэнергию – срочно в размере 378, 20 руб.,

на основании калькуляций, утвержденных и введенных в действие приказом ООО «Омская энергосбытовая компания» № 403-пр от 30.11.2018, в результате чего были ущемлены интересы неопределенного круга потребителей услуг абонентов

ООО «Омская энергосбытовая компания» (физических лиц).

**3.** Оснований для прекращения рассмотрения дела, указанных в статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлено.

**4.** Оснований для выдачи ООО «ОЭК» предписания не имеется.

**5.** Материалы дела № 055/01/10-581/2020 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении

дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<Λ...>

Члены

КОМИССИИ

<...>

**Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд и (или) в коллегиальный орган Федерального антимонопольного органа в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.**