

27 октября 2015 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «ПСК «Развитие» (генеральный директор),

в присутствии представителей уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы»: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

в отсутствие представителей администрации Чистоозерного района Новосибирской области, уведомлена надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ПСК «Развитие» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и администрации Чистоозерного района Новосибирской области и при проведении электронного аукциона № 0851200000615005268 на выполнение работ по строительству объекта: «Защита от подтопления и затопления территории р.ц. Чистоозерного района Новосибирской области (строительство канализационного коллектора)» 2,3 очередь. Начальная (максимальная) цена контракта 14 941 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ПСК «Развитие» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и администрации Чистоозерного района Новосибирской области и при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «Защита от подтопления и затопления территории р.ц. Чистоозерного района Новосибирской области (строительство канализационного коллектора)» 2,3 очередь.

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении единственной заявки (ООО «ПСК «Развитие») аукционная комиссия ГКУ НСО «УКСис» признала ее несоответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Как указывает в жалобе ООО «ПСК «Развитие», основаниями признания первой части его заявки послужили:

- отсутствие в заявке конкретного показателя марки щебня (п.4),

- отсутствие в заявке конкретного показателя питания щита управления вентиляторами (п.22),

- отсутствие в заявке конкретного показателя типа расцепителя выключателя автоматического в литом корпусе (п.28),
- отсутствие в заявке конкретного показателя напряжения коробки ответвительной (п.37),
- отсутствие в заявке конкретного показателя крупности заполнителя бетона (п.41),
- различие в параметрах корпуса канализационной насосной станции между описанием объекта закупки и заявкой участника (п.52),
- отсутствие в заявке наименовании страны происхождения лака (п. 15) и электропечи (п.27).

Основанием признания второй части заявки несоответствующей требованиям аукционной документации послужило отсутствие на официальном сайте СРО, выдавшей Обществу с ограниченной ответственностью «ПСК «Развитие» свидетельство о допуске к работам, информации о данном свидетельстве, копия которой была представлена во второй части заявки ООО «ПСК «Развитие».

ООО «ПСК «Развитие» несогласно с решениями аукционной комиссии в связи со следующим.

В ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ», отсутствует классификация щебня по прочности с маркировкой указанной заказчиком в описании объекта закупки.

Согласно паспорту изделия на щит управления ЩУВЗ 4,0 8,9А Г.Р. 256x200x94 IP40 показатель питания щита составляет 380В.

Согласно паспорту изделия на автоматический выключатель в литом корпусе DPX3 250 ЗР 250А применяемый в изделии тип расцепителя - термомангнитный.

Согласно паспорту изделия коробки ответвительной У191МУХЛ2 показатель напряжения составляет 380В (ГОСТ 14254-80).

В указанном в заявке бетоне класс В 7.5 ГОСТ 26633-2012 предусматривалось наличие крупности заполнителя 40мм в соответствии с требованиями указанными заказчиком в описании объекта закупки.

Толщина стенок подводящего и напорного трубопроводов в корпусе канализационной насосной станции должна соответствовать толщине стенок трубопроводов, указанных в п.17 и в п.18, для обеспечения точности и надежности стыкового соединения, в связи с чем толщина стенки трубопровода не может иметь значений, указанных заказчиком в п.52 описании объекта закупки.

Указанный в заявке лак каменноугольный (ГОСТ 1709-75) производится на территории

Российской Федерации.

Указанный в заявке город происхождения электропечи – Казань, находится на территории Российской Федерации. Городов с подобным названием в других странах нет.

Кроме того, Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительная Корпорация «РАЗВИТИЕ» имеет допуск СРО №6890 с 07.08.2013г. и до настоящего времени допуск является действительным, не изменялся и не прекращал свое действие, что подтверждает письмо НП СРО Строительные ресурсы от 16.10.2015г. и копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «ПСК «Развитие» от ГКУ НСО «УКСис» поступили возражения, в которых указано следующее.

Аукционная комиссия ГКУ НСО «УКСис» признала заявку ООО «ПСК «Развитие» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Основанием признания второй части заявки ООО «ПСК «Развитие» послужило следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ: «Саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации».

В силу части 3 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ: «В день выдачи члену саморегулируемой организации свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемая организация размещает на своем сайте в сети «Интернет», вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о выдаче члену саморегулируемой организации данного свидетельства и направляет в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций уведомление о выдаче данного свидетельства. В день принятия соответствующего решения саморегулируемая организация размещает на своем сайте в сети «Интернет», вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о внесении изменений в данное свидетельство, о приостановлении, о возобновлении, об отказе в возобновлении или о прекращении действия данного свидетельства и направляет в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций уведомление о принятом решении. Национальное объединение саморегулируемых организаций при получении таких сведений направляет их в орган надзора за саморегулируемыми организациями».

При рассмотрении второй части заявки ООО «ПСК «Развитие» единой комиссией была проведена проверка достоверности предоставленного свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, №6890 от 07.08.2013г., выданного Некоммерческим партнерством саморегулируемой организацией строителей «Строительные ресурсы».

Согласно информации, представленной на официальном сайте в сети «Интернет» Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации строителей «Строительные ресурсы», сведения о наличии действующего свидетельства №6890 от 07.08.2013 у ООО «ПСК «Развитие» отсутствуют.

Между тем, в разделе «Поиск утративших силу свидетельств» (<http://stroires.ru/index.php/reestr-chlenov-sro/>) на сайте указанной саморегулируемой организации при введении номера свидетельства №6890 была предоставлена информация о том, что действие свидетельства с указанным номером прекращено.

На основании изложенного ГКУ НСО «УКСис» просит признать жалобу ООО «ПСК «Развитие» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На участие в данном электронном аукционе была подана одна заявка.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.71 ФЗ № 44-ФЗ в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному [частью 16 статьи 66](#) ФЗ № 44-ФЗ в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем аукционная комиссия в течение трех рабочих дней с даты получения единственной заявки на участие в таком аукционе и документов, указанных в [пункте 1](#) ч.1 ст.71 ФЗ № 44-ФЗ, рассматривает эту заявку и эти документы на предмет соответствия требованиям ФЗ № 44-ФЗ и документации о таком аукционе и направляет оператору электронной площадки протокол рассмотрения единственной заявки на участие в таком аукционе, подписанный членами аукционной комиссии.

Согласно требованиям п.п.3 п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и требованиям аукционной документации первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в описании объекта закупки установил требование к марке щебня не хуже 400 в соответствии с ГОСТ 8267-93. Представитель ГКУ НСО «УКСис» пояснил, что указанное требование относится к марке щебня по дробимости (по прочности). В соответствии с ГОСТ 8267-93 щебень имеет такие показатели марок, как марка по дробимости (по прочности), марка по истираемости, марка по морозостойкости. Из положений ГОСТ 8267-93 следует, что требование «не хуже 400» может быть отнесено только к марке щебня по дробимости (по прочности). В заявке ООО «ПСК «Развитие» отсутствует указание на любую марку щебня. Таким образом, указанное основание отказа в допуске правомерное.

Кроме того, в заявке ООО «ПСК «Развитие» отсутствует тип расцепителя выключателя автоматического в литом корпусе (п.28), конкретный показатель напряжения коробки ответвительной (п.37), конкретный показатель крупности заполнителя бетона (п.41), наименование страны происхождения лака (п. 15) и электропечи (п.27).

Кроме того, установлено, что информация, представленная в п. 52 заявки не

соответствует требованиям аукционной документации к корпусу канализационной насосной станции и оборудованию, указанных в п. 52 описания объекта закупки, а именно: заказчик указал габариты подводящего коллектора 225*12,8 мм и напорного коллектора 160*9,1 мм, тогда как в заявке ООО «ПСК «Развитие» в п. 52 указаны габариты подводящего коллектора 225*13,4 и напорного коллектора 160*9,5мм.

На основании изложенного, аукционная комиссия правомерно признала первую часть заявки ООО «ПСК «Развитие» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Согласно требованиям п.2 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и требованиям аукционной документации вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участников закупки п.1 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ.

В аукционной документации установлено требование о наличии у участника закупки допуска к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, содержащего состав деятельности, предусматривающий выполнение видов работ, указанных в описании объекта закупки, по перечню, определённом приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624: (п.33.7. Объекты водоснабжения и канализации). А также установлено требование о представлении во второй части заявки копии свидетельства о допуске к таким работам.

Во второй части заявки представлена копия свидетельства №6890 от 07.08.2013г. о допуске СРО, в том числе к работам по п.33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

Согласно информации, представленной на официальном сайте Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации строителей «Строительные ресурсы», сведения о наличии действующего свидетельства №6890 от 07.08.2013 у ООО «ПСК «Развитие» отсутствуют.

В разделе «Поиск утративших силу свидетельств» (<http://stroi-res.ru/index.php/reestr-chlenov-sro>) на сайте указанной саморегулируемой организации при введении номера свидетельства №6890 предоставлена информация о том, что действие свидетельства с указанным номером прекращено.

ООО «ПСК «Развитие» представило копию письма, в котором от имени НП СРО «Строительные ресурсы» указано, что на вышеуказанном сайте в период с 14.10.2015г. по 16.10.2015г. проводились технические работы, в связи с чем необходимая информация не отображалась.

Однако, на момент заседания Комиссии Новосибирского УФАС России доводы ГКУ НСО «УКСис» на официальном сайте НП СРО «Строительные ресурсы» находят свое подтверждение.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что аукционная комиссия ГКУ НСО «УКСис» правомерно признала единственную заявку ООО «ПСК «Развитие» несоответствующей требованиям аукционной документации. Довод подателя жалобы не нашел своего

подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПСК «Развитие» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и администрации Чистоозерного района Новосибирской области и при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «Защита от подтопления и затопления территории р.ц. Чистоозерного района Новосибирской области (строительство канализационного коллектора)» 2,3 очередь с номером извещения 0851200000615005268, необоснованной

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.