

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

- 1. ...** • **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
- 2. ...** • **начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
- 3. ...** • **старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии**

рассмотрев жалобу гр. ... на действия организатора торгов ООО «Правовые технологии» при организации и проведении электронных торгов в форме аукциона с шагом на повышение 5%, без ограничения состава участников, с открытой формой подачи заявок на участие в торгах по продаже единым лотом в ходе процедуры конкурсного производства имущества Общества с ограниченной ответственностью «Омега» (сообщение № 4878851 от 05.04.2020), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба гр. ... (далее – Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Правовые технологии» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронных торгов в форме аукциона с шагом на повышение 5%, без ограничения состава участников, с открытой формой подачи заявок на участие в торгах по продаже единым лотом в ходе процедуры конкурсного производства имущества Общества с ограниченной ответственностью «Омега» (сообщение № 4878851 от 05.04.2020)(далее – Торги).

05.04.2020 Организатором торгов опубликовано Объявление о проведении торгов №4878851 (далее – Сообщение) на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ).

Из жалобы следует, что Организатором торгов был нарушен порядок реализации имущества Должника, а именно ответ на запрос об ознакомлении с имуществом был дан после истечения срока подачи заявок на участие в торгах.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

05.04.2020 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение о проведении Торгов. Начальная цена реализации Лота №1 – 19 660 000,00 руб.

Предметом Торгов, согласно Сообщению, является:

- Лот №1: Нежилое помещение, кадастр. № 64:48:000000:223344, пл. 912,2 м2, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. им. Пугачева Е.И., д. 147/151; Нежилое

помещение, кадастр. № 64:48:030446:460, пл. 409,6 м2; Нежилое помещение, кадастр. № 64:48:030434:732, пл. 619,2 м2, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. им. Пугачева Е.И., д. 147/151; Нежилое помещение, кадастр. №64:48:030444:129, пл. 614,2 м2, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. им. Пугачева Е.И., д.159.

В соответствии с ч.1 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) Закон о банкротстве устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Из жалобы следует, что Организатор торгов ответил запрос об ознакомлении с имуществом и правоустанавливающими документами после окончания срока подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем у Заявителя не было возможности принять участие в торгах.

В соответствии с п.8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов выполняет следующие в том числе функции по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия и сообщения о результатах проведения торгов.

В данном случае организатором Торгов выступает ООО «Правовые технологии».

В соответствии с п.10 ст.110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

[Довод жалобы о том, что Организатор торгов ответил на запрос Заявителя после окончания срока подачи заявок на участие, является необоснованным ввиду следующего.](#)

Согласно Сообщению, прием заявок заканчивался 15.05.2020 в 15.00. Заявки на ознакомление с предметом торгов направляются не менее чем за один рабочий день до даты ознакомления по электронной почте: pravotech@yandex.ru.

14.05.2020 в 12.10 Заявителем был направлен запрос с просьбой обеспечить 14 мая 2020 года доступ в нежилые помещения и правоустанавливающими документами для осмотра.

Из представленной Заявителем скрин-копии следует, что ответ в адрес Заявителя был направлен Организатором торгов 15.05.2020 в 13.46.

Таким образом, у Заявителя имелось время для подачи заявки на участие в торгах. При этом, направив 14.05.2020 заявку для ознакомления с имуществом с указанием даты ознакомления 14 мая 2020 года, Заявителем был нарушен порядок подачи такой заявки, так заявка должна направляться не менее чем за один рабочий день до даты ознакомления с предметом торгов.

Положения сообщения о проведении торгов Заявитель не обжаловал, в связи с чем нарушение прав и законных интересов Заявителя при проведении Торгов не находят подтверждения.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы не обоснованы.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр. ... на действия организатора торгов ООО «Правовые технологии» при организации и проведении электронных торгов в форме аукциона с шагом на повышение 5%, без ограничения состава участников, с открытой формой подачи заявок на участие в торгах по продаже единым лотом в ходе процедуры конкурсного производства имущества Общества с ограниченной ответственностью «Омега» (сообщение № 4878851 от 05.04.2020) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.