

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), в составе:

Председатель
Комиссии: - руководитель Тульского УФАС России,
Члены Комиссии: – заместитель руководителя Тульского
УФАС России,
- специалист-эксперт Тульского УФАС
России,
– старший специалист 1 разряда,

рассмотрев жалобы ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.), переданные по подведомственности из ФАС России на действия Заказчика - Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова», Единой закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова» (далее - АО «КБП») при проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей (извещение № 31502366719), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

- «--» – представитель ООО «НН ОПТИКА» по доверенности от 05.06.2015 г.

Представители ООО «Электростекло», уведомленные надлежащим образом, на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы от 21.05.2015 года исх. № 21 (вх. 3134 от 01.06.2015 г.) не явились, направили ходатайство о рассмотрении жалобы без их участия от 08.06.2015 г. вх. № 3324.

Со стороны Заказчика (Организатора торгов) и Единой комиссии АО «КБП»:

-«--» - представитель ОАО «КБП» по доверенности от 27.01.2014 № 17-14,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступили жалобы ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.), переданные по подведомственности из ФАС России на действия Заказчика – АО «КБП», Единой закупочной комиссии АО «КБП» при проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей (извещение № 31502366719).

Согласно жалобе ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.) и жалобе ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.) позиция Заявителей состоит в следующем.

Заявители полагают, что закупка у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей (извещение №

31502366719) должна была осуществляться согласно нормам Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

В ходе заседания Комиссии представитель АО «КБП» представил письменные возражения (от 08.06.2015 г. № 8679/юр) на жалобы ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.) и ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.) а также выступил с разъяснением своей позиции.

АО «КБП» не является государственным или муниципальным заказчиком, государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием и не выполняет закупки за счет бюджетных инвестиций, предоставленных в целях реализации инвестиционных проектов по строительству, а принадлежит к числу организаций, указанных в пункте 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поэтому любые закупки товаров, работ, услуг, в том числе, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, осуществляются АО «КБП» в соответствии с требованиями данного федерального закона и Положения о закупочной деятельности ОАО «КБП».

Несмотря на то, что в части 1 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» указанный федеральный закон прямо не назван, Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является неотъемлемой частью системы нормативных правовых актов в сфере государственного оборонного заказа.

Из коммерческого предложения ООО «НН «ОПТИКА» следует, что цена его предложения на стекло защитное ИСМЯ.755471.013-03 составляла 354 000 руб./шт. с НДС, из коммерческого предложения ООО «Электростекло» следует, цена его предложения на стекло защитное ИСМЯ.755471.013-03 составляла 315 060 руб./шт. НДС, тогда как победителем - ООО «НПП «Александр» за этот же товар предложена и законтрактована цена 289 100 руб./шт. с НДС, то есть более чем в 1,224 раза ниже цена предложения ООО «НПП ОПТИКА» и в более чем 1,09 раза ниже цены предложения ООО «Электростекло».

Также ООО «НН ОПТИКА» и ООО «Электростекло» были предложены неприемлемые для АО «КБП» неправомерные сроки поставок товаров (ООО «НН ОПТИКА» - в июне, июле, августе 2015 г.; ООО «Электростекло» - с июля 2015 г. по апрель 2016 г.), принятие которых привело бы к нарушению контракта, заключенного АО «КБП» с головным исполнителем государственного оборонного заказа ОАО «Курганмашзавод».

Таким образом принятие предложений ООО «НН ОПТИКА», ООО «Электростекло» неизбежно привело бы к превышению цены, срыву установленных сроков и несоблюдению требований к качеству продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, то есть к нецелевому использованию бюджетных средств.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» (ОАО «КБП») (редакция № 2), утвержденное решением Совета директоров ОАО «КБП» протоколом № 10 от 26 июня 2014 года, является согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

Документация о проведении прямой закупки услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) утверждена заместителем генерального директора ОАО «НПО «Высокоточные комплексы» - управляющим директором ОАО «КБП» Коноплевым Дмитрием Владимировичем.

Изучив извещение и документацию о проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей (извещение № 31502366719), Комиссия установила, следующее.

Согласно подпункту б) пункта 1 статьи 6 Положения о закупках ОАО «КБП» одним из способов закупки является способ неконкурентной процедуры: у единственного поставщика (исполнителя).

На основании пункта 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «КБП» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона.

Исходя из положения части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

До принятия к рассмотрению жалоб ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.) Тульскому УФАС России не было достоверно известно о наличии заключенного договора по результатам закупки у единственного

поставщика и жалоба подлежала рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии представитель АО «КБП» сообщил о факте заключения договора с победителем закупки у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей - ООО «НПП «Александр».

Также на заседании Комиссии был представлен Договор № 6-15, заключенный АО «КБП» с ООО «НПП «Александр» 15 мая 2015 г.

Так как в ходе рассмотрения жалоб ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.) стало известно о факте заключения Договора № 6-15 от 15.05.2015 г., а жалобы ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.) были направлены в Тульское УФАС России из ФАС России 29.05.2015 года, то Комиссия Тульского УФАС России, исходя из положений частей 4 и 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, прекращает рассмотрение указанной жалобы по существу.

На основании изложенного, в соответствии с частью 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалоб ООО «Электростекло» от 21.05.2015 г. исх. № 21 (вх. № 3134 от 01.06.2015 г.), ООО «НН ОПТИКА» от 25.05.2015 г. исх. № 32 (вх. № 3135 от 01.06.2015 г.), переданные по подведомственности из ФАС России на действия Заказчика - АО «КБП», Единой закупочной комиссии - АО «КБП» при проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работы по изготовлению и поставке оптических деталей (извещение № 31502366719) прекратить в связи с отсутствием у Комиссии Тульского УФАС России правовых оснований для рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания.