Решение по делу № 05-6/1-14-2012

30 марта 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Управления Федеральной службы исполнения наказания по Тверской области: ***,

- ООО «Радиосети Т»: ***,

- ООО «Матрица Плюс»: ***.

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «Радиосети Т» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 23.03.2012 поступила жалоба ООО «Радиосети Т» (далее – Общество), полагающего, что котировочной комиссией Управления Федеральной службы исполнения наказания по Тверской области при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку факсимильного оборудования, средств связи (извещение от 05.03.2012 № 0136100008712000009) нарушены требования Закона в части необоснованного выбора победителя запроса котировок.

В своей жалобе Общество указывает, что заявка победителя – ООО «Матрица плюс» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, так как в заявке отсутствует указание на согласие поставить программное обеспечение для программирования радиостанций, сведения о котором содержатся в извещении о проведении запроса котировок.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что котировочная заявка ООО «Матрица плюс» полностью соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок; сведения о программном обеспечении для программирования радиостанций в заявке ООО «Матрица Плюс» указаны как характеристика предлагаемого к поставке программатора.

На заседании Комиссии Тверского УФАС России присутствовал представитель ООО «Матрица плюс» ***., который также не согласился с доводами Общества, изложенными в жалобе, представив письменные возражения по существу жалобы.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

05.03.2012 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0136100008712000009 о проведении запроса котировок (далее – извещение), согласно которому предметом контракта является поставка факсимильного оборудования, средств связи; максимальная цена контракта составляет **389 900 рублей**.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.03.2012 № 10 для участия в запросе котировок котировочные заявки поданы тремя участниками размещения заказа: ИП Скочипец Д.И., ООО «Матрица Плюс» и Обществом. Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Матрица Плюс» с предложением о цене контракта – 289 250,00 рублей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 6 извещения о проведении запроса котировок указаны 3 наименования оборудования, требуемых к поставке; в этом же пункте извещения о проведении запроса котировок в соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона установлены требования к функциональным характеристикам товара, связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно позиции 2 пункта 6 извещения о проведении запроса котировок к поставке требуется программатор и программное обеспечение для программирования поставляемых радиостанций, требования к ним: «программатор и программное обеспечение должен программировать и заменять на стройки радиостанции с помощью подключения их к персональному компьютеру. Подключение к персональному компьютеру должно осуществляться через COM-порт или USB-порт.

ООО «Матрица Плюс» в своей котировочной заявке предложило к поставке программатор для радиостанций Vertex Standart VX-231, с программным обеспечением; в этой связи доводы Общества об отсутствии в котировочной заявке ООО «Матрица Плюс» предложения о поставке оборудования без программного обеспечения не соответствуют действительности.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно части 2 статьи 47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Таким образом, решения котировочной комиссии о соответствии котировочной заявки ООО «Матрица Плюс» и о призвании данного участника размещения заказа победителем в проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку факсимильного оборудования, средств связи (извещение от 05.03.2012 № 0136100008712000009) приняты в соответствии

действующим законодательством о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Радиосети Т» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: В.М. Фомин

Члены Комиссии: Л.В. Посохова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов