

19 января 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Интеркомплект»

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

от Заказчика: - представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Интеркомплект» на действия Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Госпиталь для ветеранов войн» на поставку молочной продукции (извещение № 0320200015215000103).(далее – аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как документация об аукционе не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, а именно:

- не установлены требования о том, что участник закупки не является офшорной компанией;

- в документации об аукционе отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

Также заявитель считает, что заказчик сократил срок для предоставления разъяснений положений документации об аукционе.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС

России установила следующее.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

Документация об аукционе в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ не содержит инструкцию по заполнению заявки.

Вместе с тем, по результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Частью 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона № 44-ФЗ.

В документации об аукционе заказчик установил требование к участникам закупки о соответствии требованиям пунктов 1,2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Вышеуказанные требования не предусмотрены Законом № 44-ФЗ.

При этом в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

Заказчик в документации об аукционе не установил обязательное требование о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

Следовательно, заказчик, установив в документации об аукционе требования к участникам закупки не в соответствии с Законом № 44-ФЗ, допустил нарушение части 3 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

В документации об аукционе заказчик установил требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе декларации о соответствии требованиям пунктов 1,2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Статьей 66 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено требование о представлении вышеуказанной декларации.

Следовательно, заказчик, установив требования к составу заявки на участие в таком аукционе не в соответствии со [статьей 66](#) Закона № 44-ФЗ, допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

Доводы заявителя о том, что заказчик сократил срок для предоставления

разъяснений положений документации об аукционе, не подтвердились.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интеркомплект» на действия Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Госпиталь для ветеранов войн» при проведении электронного аукциона на поставку молочной продукции (извещение № 0320200015215000103).

1. обоснованной в части нарушения заказчиком пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение:

- пункта 2 части 1 статьи 64 Закона 64-ФЗ, т.к. не установил требования к содержанию заявки на участие в таком аукционе не в соответствии с частью 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, а также инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе;

- части 3 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, т. к. не установил в документации об аукционе требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, а также установил не предусмотренные Законом № 44-ФЗ требования к участникам закупки.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 44-ФЗ, допущенных при проведении открытого аукциона.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: