

РЕШЕНИЕ по делу № Т 16/43

21.03.2016 г.

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело № Т16/43 по жалобе заявителя на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме (реестровый номер закупки на Официальном сайте в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru: 31603380881) на поставку масла моторного, масла трансмиссионного, масла гидравлического, масла универсального, охлаждающих жидкостей, смазки,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 10.03.2016 г. поступила жалоба ООО «Трансойл-Урал» (вх. №1769 от 10.03.2016) на действия ООО «Возрождение» (далее также – заказчик, организатор закупки) при проведении запроса котировок в электронной форме (реестровый номер закупки: 31603380881) на поставку масла моторного, масла трансмиссионного, масла гидравлического, масла универсального, охлаждающих жидкостей, смазки.

Согласно жалобе, указанная дата и время подачи заявок в извещении закупки: 10.03.2016 в 00:00 вводит участников закупки в заблуждение, поскольку указание времени в формате 00:00 можно причислить как концу суток (10.03.2016), так и к началу (10.03.2016).

Согласно пояснений представителя заказчика, при интеграции закупки в Единую информационную систему перенос дат приема и окончания осуществляется автоматически, дата окончания приема заявок 10.03.2016 00:00 часов (по местному времени), то есть окончание дня 9 марта 2016 года.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, а также, ч. 17 указанной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

В заседание комиссии ответчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного запроса котировок в электронной форме.

Комиссия, заслушав представителя ответчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, указанной нормой Закона установлен исчерпывающий перечень действий (бездействия) заказчика, которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки.

В свою очередь, частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая, что жалоба заявителя, поданная на действия заказчика, связанные с нарушением порядка размещения информации при проведении закупки, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссией установлено, что Решением единственного участника ООО «Возрождение» - ОАО «Птицефабрика «Боровская» от 23.07.2013 утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для собственных нужд общества с ограниченной ответственностью «Возрождение».

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность ООО «Возрождение», и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке.

В соответствии с ч 9 указанной статьи Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

02.03.2016 извещением № 31603380881 в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru, ООО «Возрождение» объявлено о проведении закупки – запрос котировок в электронной форме, на поставку масла моторного, масла трансмиссионного, масла гидравлического, масла универсального, охлаждающих жидкостей, смазки. Дата и время окончания подачи заявок данной закупки указана следующим образом: 10.03.2016 в 00:00 (МСК+2) (по местному времени заказчика).

Также извещение о проведении данной закупки было опубликовано заказчиком на электронной торговой площадке ОТС-AGRO от 02.03.2016 14:17, дата начала подачи заявок 02.03.2016 22:00 (время московское), дата окончания подачи заявок 09.03.2016 22:00 (время московское).

Соответственно, указание срока окончания подачи заявок с указанием времени 00 ч. 00 мин. 10. 03. 2016г. следует отнести к началу суток 10.03.2016 г.

Таким образом, доводы жалобы о разночтении установленного в извещении срока окончания подачи заявок с указанием времени 00 ч. 00 мин. на участие в запросе котировок в электронной форме Комиссия Тюменского УФАС России считает несостоятельными.

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Трансойл-Урал» на действия ООО «Возрождение» при проведении запроса котировок в электронной форме (реестровый номер закупки: 31603380881) на поставку масла моторного, масла трансмиссионного, масла гидравлического, масла универсального, охлаждающих жидкостей, смазки не обоснованной.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.