

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 15.04.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 16.04.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Медицинские расходные материалы» (далее – ООО «МРМ», заявитель), представителей Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Иркутская станция скорой медицинской помощи» (далее – заказчик);

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении электронного аукциона на поставку комплектующих (запасных) частей для медицинского оборудования, извещение № 0334300015321000020 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной

площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 08 апреля 2021 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

В соответствии с доводами жалобы заявитель не согласен с решением комиссии по осуществлению закупок о признании первой части его заявки не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе поскольку, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, заказчик считает доводы жалобы необоснованными, указывая, что заявка заявителя отклонена обоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 30 марта 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334300015321000020, а также Документация об электронном аукционе на поставку комплектующих (запасных) частей для медицинского оборудования (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 247 756 руб. 20 коп.

На участие в указанном электронном аукционе подано 6 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2021 №0334300015321000020-1 участнику с заявкой

№ 109572376 (ООО «МРМ») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом «2» части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное положение установлено в пункте 22 части II документации об электронном аукционе «Информационная карта электронного аукциона».

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что документация о проведении электронного аукциона должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так, согласно части III документации об электронном аукционе «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)», участникам закупки необходимо поставить, в том числе, следующий товар:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Функциональные, технические и качественные характеристики		Ед. изм.	Кол-во
1.	Аккумуляторная батарея	Назначение: для медицинских регистрирующих приборов	совместимость с электрокардиографом ЭК12Т-1/3-07 «Аксион»	штук	10
		Тип Li-ion (литий-ионный)	соответствие		
		Напряжение (В)	не менее 7,4		
		Емкость (мАч)	не менее 2200		

В соответствии с частью 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе, инструкцию по заполнению заявки.

В части I документации о проведении электронного аукциона содержится «Инструкция по заполнению первой части заявки». В указанной Инструкции заказчиком установлены правила заполнения заявки.

Согласно положениям Инструкции:

*«В случае, если в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» указаны значения «не менее; не более; не менее и не более; или; может, может быть; должен, должно, должно быть», то участнику закупки при подготовке заявки следует указывать **конкретное значение показателей товара** (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг)».*

Комиссия, исследовав первую часть заявки участника закупки ООО «МРМ» установила, что участник в своей заявке в отношении товара «Аккумуляторная батарея» указал значение показателя «Емкость (мАч) - **1400**», что не соответствует установленным документацией об электронном аукционе требованиям.

Из жалобы заявителя следует, что им был направлен запрос производителю имеющего у заказчика электрокардиографа «Аксион» - ООО Концерн «Аксион» с запросом продукции по указанным в Техническом задании характеристикам, на который был дан ответ о том, что установленные заказчиком в Техническом задании показатели емкости аккумуляторной батареи не соответствуют показателям, заявляемым производителем и заявителем жалобы, в связи с чем заявка заявителя была заполнена в соответствии с представленной производителем информацией.

Вместе с тем, заявитель жалобы не представил данное письмо на рассмотрение Комиссии и не представил его в составе заявки, в связи с чем у Комиссии приходит к выводу, что заявка заявителя жалобы не соответствует установленным требованиям.

Кроме того, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2021 №0334300015321000020-1 также содержит

второе основание отклонения заявки ООО «МРМ», не обжалуемое заявителем жалобы.

Вместе с тем, Комиссия, проанализировав положения Технического задания, заявки заявителя жалобы, пришла к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «МРМ» по данному основанию.

Частью 1 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявителя жалобы по вышеназванному основанию, являются

законными и обоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МРМ» необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе;
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии

<.....>

Члены
комиссии

<.....>

<.....>