

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Председателя Комиссии:

«...» – врио руководителя Управления,

Членов Комиссии:

«...» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления,

при участии:

от Заявителя – представитель по доверенности Нуртдинов Р.Ф.;

от Заказчика – представители по доверенности Шарыпов З.Р., Кокшаров А.Ю., Вишняк Т.М., Ардатов Д.Ю.,

рассмотрев жалобу ООО «МеталлКомСтрой» (ИНН: 7203352032) (далее - Заявитель), на действия Заказчика - Департамент гражданской защиты и пожарной безопасности ЯНАО (ИНН: 8901017188), при осуществлении закупки способом электронного аукциона «Поставка, установка, монтаж и оснащение быстровозводимых модульных зданий для размещения пожарных депо в селах Катравож и Белоярск Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа», начальная (максимальная) цена контракта – 74 000 000, 00 рублей, (извещение № 0190200000318002422) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалобы Заявителя на действия Заказчика.

Предмет закупки – Поставка, установка, монтаж и оснащение быстровозводимых модульных зданий для размещения пожарных депо в селах Катравож и Белоярск Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа;

Дата и время начала подачи заявок - 20.03.2018 с 10:20;

Дата и время окончания подачи заявок - 17.04.2018 до 08:00;

Начальная (максимальная) цена контракта - 74 000 000, 00 рублей;

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион;

Извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Жалобы поданы в соответствии с Законом о контрактной системе, с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что положения аукционной документации противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

1) Заказчик в п. 1.6.2. Информационной карты установил требования, не предусмотренные ст. 31 Федерального закона 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" а именно Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

2) Согласно подпункту 11 пункта 1.6.2 предъявляются требования к субъектам малого предпринимательства, в частности соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии со ст.4 Федерального Закона от 24.07.2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». А так же согласно подпункту 12 для «социально ориентированной некоммерческой организации соответствие участников закупки требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января

1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»». При этом, согласно в Пункт 1.10.2 таких требований не установлено. Таким образом, Заказчик вводит в заблуждение участников закупок.

3) В составе документации, несмотря на различные запросы на разъяснения отдельных положений документации, нет инструкции по подготовке заявки с изложенными требованиями в отношении порядка уточнения и конкретизации предлагаемых к использованию материалов в рамках выполняемых работ. Отсутствие конкретных требований делает невозможным подготовку заявки на участие в электронном аукционе.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил возражения и сообщил, что при проведении закупки, Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Проанализировав материалы дела, доводы на жалобу Комиссия пришла к следующим выводам.

1. [Частью 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень требований к участникам закупки. При этом в соответствии с [частью 6 статьи 31](#) Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушении требований [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с [подпунктом "б" пункта 1](#) Указа Президента Российской Федерации от 28.11.2015 N 583 "О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики" (в редакции N 3 от 30.06.2017) (далее - Указ N 583) органам государственной власти Российской Федерации, федеральным государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, образованным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности исходить из того, что на территории Российской Федерации временно вводится запрет или ограничение для организаций, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также для организаций, контролируемых гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, на выполнение (оказание) ими отдельных видов работ (услуг) на территории Российской Федерации по перечню, определяемому Правительством Российской Федерации. Признаки нахождения организаций под контролем граждан Турецкой Республики и (или) организаций, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики, определяются в соответствии с [частями](#)

[1](#) и [2 статьи 5](#) Федерального закона от 29 апреля 2008 г. N 57-ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 N 1457 "О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено" (далее - Постановление Правительства N 1457) утвержден [перечень](#) отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 года.

Согласно [подпункту "а" пункта 1](#) Указа Президента Российской Федерации от 31.05.2017 N 224 "Об отмене некоторых специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики" [подпункты "б" и "в" пункта 1](#) Указа N 583 утратили силу.

Согласно [Постановлению](#) Правительства Российской Федерации от 02.06.2017 N 672 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. N 1296 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", вступившему в силу 10.06.2017, [Постановление](#) Правительства N 1457 утратило силу.

Согласно подпункту 10 пункта 1.6.2. Информационной карты документации об Аукционе Заказчиком установлено, в том числе, дополнительное требование к участнику закупки, а именно: "При выполнении работ, оказании услуг, устанавливается запрет, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено".

Изменения в извещение о проведении Аукциона опубликовано в ЕИС - 26.03.2018.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно установлено требование о непринадлежности участника к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, что нарушает [часть 6](#)

[статьи 31](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Заявителя обоснован.

2. Согласно [части 1 статьи 30](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом [части 1.1 настоящей статьи](#), путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

На заседании Комиссии установлено, что в извещении о проведении электронного аукциона не установлены ограничения в отношении участников закупки, которыми могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В информационной карте электронного аукциона, также ограничения в отношении участников закупки не устанавливались.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

На основании изложенного, довод Заявителя не нашел своего подтверждения в рамках [Закона](#) о контрактной системе и признан Комиссией необоснованным.

3. В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе

документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [ч. 3 ст. 65](#) Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

По мнению Заявителя, Инструкция по заполнению заявки не содержит конкретных правил заполнения первой части заявки. Однако, в соответствии с [ч. 3 ст. 65](#) Закона о контрактной системе, Заявитель при возникновении трудностей в понимании положений документации электронного аукциона, в данном случае отсутствие правил заполнения заявки, имеет право запросить у Заказчика разъяснения конкретных положений документации.

Раздел 3 документации электронного аукциона № 0190200000318002422 содержит инструкцию по заполнению заявки.

Заказчику запросов о разъяснении положений документации электронного аукциона не поступало.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В материалы рассматриваемого дела Заявителем не представлены объективные, неоспоримые документальные доказательства, что установленные Заказчиком не верные требования в аукционной документации влекут за собой ограничение количества участников закупки или нарушают законные права потенциальных участников аукциона.

Частью 1 ст. 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,

специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ установлено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Частью 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ установлено, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ установлено, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Поскольку заявитель предполагает, что утвержденная документация ущемляет его права и законные интересы, положение ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе гласит, что заявленные доводы должны подтверждаться сведениями или документами, позволяющими антимонопольному органу установить, что имеются объективные нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и вместе с тем, нарушены права и законные интересы заявителя.

Согласно данным, представленным Уполномоченным органом было подано 6 заявок на участие в Аукционе, что свидетельствует об отсутствии ограничения круга участников электронного аукциона.

На основании изложенного, Комиссией в соответствии с [п. 3.35](#) Административного регламента принято решение обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием доказательств того, что выявленное нарушение повлияло на результаты закупки.

Комиссия УФАС, руководствуясь [ст. 99](#), [106](#) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](#),

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МеталКомСтрой» (ИНН: 7203352032), на действия Заказчика - Департамент гражданской защиты и пожарной безопасности ЯНАО (ИНН: 8901017188), при осуществлении закупки способом электронного аукциона «Поставка, установка, монтаж и оснащение быстровозводимых модульных зданий для размещения пожарных депо в селах Катравож и Белоярск Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа», начальная (максимальная) цена контракта – 74 000 000, 00 рублей, (извещение № 0190200000318002422), частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения [ч. 6 ст. 31](#) Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушений [Закона](#) о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель

КОМИССИИ

«...»

Члены

КОМИССИИ

«...»

«...»

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.