

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении

18 ноября 2009 года

№ АМЗ-182адм/2009

г. Калининград

Исполняющая обязанности руководителя Управления ФАС Калининградского Управления Федеральной антимонопольной службы России Боброва О.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-182адм/2009, возбужденного по признакам нарушения ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) в отношении

Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение»

с участием представителя совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» - по доверенности № 32 от 16.11.2009 года Л.,

УСТАНОВИЛА:

03 июня 2009 года комиссия Калининградского УФАС России на основании решения от 03.06.2009 по делу № АМЗ-04/2009 о нарушении Советом депутатов МО «Переславское сельское поселение» ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при принятии решения от 05.07.2007 г. № 79 «Об утверждении Правил содержания муниципального кладбища пос. Холмогоровка Зеленоградского района» и решения от 19.01.2007 г. № 45 «Об утверждении тарифов на ритуальные услуги ИП Рыбинцева З.П. Для жителей пос. Холмогоровка МО «Переславское сельское поселение» Зеленоградского района», руководствуясь ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) вынесла предписание от 03.06.2009 № АМЗ-27/2009, в соответствии с которым Совету депутатов МО «Переславское сельское поселение» необходимо:

1) в срок до 15 сентября 2009 года решение № 79 от 05.07.2007 г. «Об утверждении Правил содержания муниципального кладбища пос. Холмогоровка Зеленоградского района» и решение № 45 от 19.01.2007 г. «Об утверждении тарифов на ритуальные услуги ИП Рыбинцевой З.П. для жителей пос. Холмогоровка МО «Переславское сельское поселение» Зеленоградского района» привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2) в срок до 30 сентября 2009 года предоставить в Калининградское УФАС России информацию об исполнении предписания.

Данное предписание получено представителем Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» на основании доверенности от 27 мая 2009 года Л., о чем свидетельствует подпись Л. от 18.06.2009 на копии решения от 03.06.2009 по делу № АМЗ-04/2009 Калининградского УФАС России.

Таким образом, Совет депутатов МО «Переславское сельское поселение» должен был выполнить предписание до 15.09.2009 г и представить в адрес Калининградского УФАС России до 30.09.2009 информацию об исполнении предписания.

Согласно акту проверки журнала регистрации входящих документов Калининградского УФАС России от 28 октября 2009 года комиссией Калининградского УФАС России установлено, что за период с 17 июня 2009 года по 28 октября 2009 года отсутствует входящая корреспонденция от Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» в части исполнения предписания № АМЗ-27/2009.

Статья 36 Закона о защите конкуренции устанавливает принцип обязательности исполнения решений и предписаний антимонопольного органа органами местного самоуправления и их должностными лицами в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Статьей 37, указанного закона установлена ответственность за нарушение антимонопольного

законодательства за нарушение антимонопольного законодательства должностных лиц. Порядок исполнения предписаний антимонопольного органа определен статьей 51 Закона о защите конкуренции.

Часть 1 ст. 51 Закона о защите конкуренции устанавливает обязанность исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства в установленный им срок и указывает на обязанность осуществления антимонопольным органом контроля за его исполнением.

Часть 2 ст. 51 Закона о защите конкуренции указывает, что неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Согласно ч. 4 ст. 51 Закона о защите конкуренции (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ) под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства

28 октября 2009 года ведущим специалистом-экспертом отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России вынесено определение о возбуждении дела № АМЗ-182адм/2009 об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении Совета депутатов муниципального образования «Переславское сельское поселение» по факту нарушения ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ. Указанным определением Совету депутатов муниципального образования «Переславское сельское поселение» было предписано в трехдневный срок представить в Калининградское УФАС России необходимые для проведения расследования документы и сведения:

- объяснения о причинах неисполнения предписания;

- полные фамилия, имя и отчество, место регистрации (жительства) и должность лица, виновного в неисполнении предписания № АМЗ-27/2009 от 03.06.2009 г., копию решения, распоряжения и приказа о назначении на должность, должностные обязанности (должностная инструкция, регламент), копия трудового договора (контракта).

Факт надлежащего извещения лица о возбуждении административного производства подтверждается телефонограммой от 28 октября 2009 года, которую приняла председатель Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» в 15 часов 03 минуты по телефону: 8-40150-4-44-17.

06.11.2009 г. в адрес Калининградского УФАС России (вх. № 6208) от Совета депутатов муниципального образования «Переславское сельское поселение» поступили копии запрашиваемых документов и сведений, а также в адрес Калининградского УФАС России за вх. № 6207 поступила информация об отмене решения Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» от 19.01.2007 № 45 «Об утверждении тарифов на ритуальные услуги ИП Рыбинцева З.П. для жителей п. Холмогоровка МО «Переславское сельское поселение». Но решение № 79 от 05.07.2007 «Об утверждении правил содержания муниципального кладбища пос. Холмогоровка Зеленоградского района», в нарушение требований предписания № АМЗ-27/2009 Калининградского УФАС России, не приведено в соответствие с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, 12 ноября 2009 года ведущим специалистом-экспертом отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, в присутствии представителя Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» - по доверенности № 27 от 05.11.2009 года Л., был составлен протокол об административном правонарушении ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ. Протокол представителем подписан. В объяснениях, данных при составлении протокола, представитель Совета вину в нарушении ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ не признала, указав, что решение Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» № 45 от 19.01.2007 было отменено 25.05.2008 решением № 126. После выхода из отпуска депутатов новые правила Совет не успел разработать и 22.10.2009 на заседании Совета правила не были утверждены, так как у депутатов были замечания. Очередное заседание совета состоится 12 ноября 2009 года.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № АМЗ-182адм/2009 об административном правонарушении назначено рассмотрение на 18 ноября 2009 года на 12 часов 00 минут.

Факт надлежащего извещения Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение», привлекаемого к административной ответственности о времени и месте рассмотрения дела подтверждается телефонограммой от 12 ноября 2009 года, которую приняла заведующая сектором по правовым вопросам совета депутатов МО «Переславское сельское поселение».

Законный Представитель Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» на рассмотрение дела не явился, направив для участия представителя по доверенности № 32 от

16.11.2009 года Л. При рассмотрении материалов дела № АМЗ-182адм/2009 об административном правонарушении представитель Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» вину в совершении административного правонарушения не признал.

Заслушав представителя Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» по доверенности № 32 от 16.11.2009 года Л., изучив материалы административного дела, нахожу вину Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, исходя при этом из следующего:

1. Статьей 1.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях закреплены задачи законодательства об административных правонарушениях: «...защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений».

2. В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

3. Согласно статьи 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

4. Статья 36 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006. «О защите конкуренции» обязывает коммерческие и некоммерческие организации (их должностных лиц), федеральные органы исполнительной власти (их должностных лиц), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностных лиц), органы местного самоуправления (их должностные лиц), иных осуществляющих функции указанных органов органы или организации (их должностных лиц), а также государственные внебюджетные фонды (их должностных лиц), физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

5. Частью 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ установлена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в виде административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

6. В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

7. Факт совершения правонарушения Советом депутатов МО «Переславское сельское поселение» подтверждается:

- решением Калининградского УФАС России № АМЗ-04/2009 от 03.06.2009 и предписанием № АМЗ-27/2009 от 03.06.2009 и материалами дела № АМЗ-04/2009;

- протоколом об административном правонарушении № АМЗ-182адм/2009 от 12 ноября 2009 года, а также другими материалами дела № АМЗ-182адм/2009.

8. Решение Калининградского УФАС России по делу № АМЗ-04/2009 от 03.06.2009 и предписание № АМЗ-27/2009 от 03.06.2009 не оспорено. Решение вступило в законную силу — 17.06.2009.

Оценивая собранные по делу доказательства, считаю действия Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» на момент совершения верно квалифицированными по ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Совет депутатов МО «Переславское сельское поселение», предприняв действия по отмене своего решения от 19.01.2007 № 45 «Об утверждении тарифов на ритуальные услуги ИП Рыбинцева З.П. для жителей п. Холмогоровка МО «Переславское сельское поселение», не изменив решение № 79 от 05.07.2007 «Об утверждении правил содержания муниципального кладбища пос. Холмогоровка Зеленоградского района» и не осуществив информирование антимонопольного органа о данном факте в установленный в предписании срок до 15 сентября 2009 года, исполнил предписание частично. Частичное исполнение предписания признается неисполнением его в соответствии с нормой ч. 4 ст. 51 Закона о защите конкуренции.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

О существенной общественной опасности нарушения свидетельствует и размер санкции, предусмотренной законом за данное нарушение, подтверждающий, что законодателем данное нарушение отнесено к значительным. Данное правонарушение направлено против установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и безопасности общественных отношений, защиты законных экономических интересов общества и государства от административных правонарушений. Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Неисполнение Советом депутатов МО «Переславское сельское поселение» в установленный срок, обязательного по своей правовой природе ненормативного акта Управления не только свидетельствует о пренебрежительном отношении Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» к публично-правовым обязательствам, их игнорировании, но и представляет собой существенную угрозу охраняемым законом интересам.

Кроме того, совершенное Советом депутатов административное правонарушение препятствует осуществлению антимонопольным органом контрольных функций в сфере осуществления возложенных на него полномочий.

Поэтому, исходя из характера нарушения, роли нарушителя в его совершении, значительной угрозы охраняемым правоотношениям, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не усматриваю. В соответствии со ст. 4.3 и ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих и смягчающих вину обстоятельств не установлено.

На основании изложенных обстоятельств административное наказание Совета депутатов МО «Переславское сельское поселение» должно быть установлено в пределах санкций ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Совет депутатов МО «Переславское сельское поселение» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
2. Назначить наказание Совету депутатов МО «Переславское сельское поселение» в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно п. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы

неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Калининградское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов. Согласно п. 5 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Исполняющая обязанности руководителя О.А. Боброва

Отметка о вручении Постановления _____