

## РЕШЕНИЕ

17 июля 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Бугаев Д.В.                    Руководитель Управления,

### Члены комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела  
И.Ю.                    контроля закупок,

Вознесенская                    Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Н.В.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в отсутствие представителей от Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

### УСТАНОВИЛА:

10 июля 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Куделин С.С. (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом – администрацией муниципального образования "Котласский муниципальный район" (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтных работ автодорожных подъездов МО «Котласский муниципальный район» (извещение № 0124300004914000050).

## **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной Уполномоченным органом (далее – аукционная комиссия), в связи с отказом Заявителю (заявка № 3) в допуске к участию в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 14.07.2014 № 1-09/786.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

19.06.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300004914000050 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтных работ автодорожных подъездов МО «Котласский муниципальный район» (далее – документация об аукционе).

Документация об аукционе утверждена заведующим отделом конкурентной политики экономического управления администрации МО «Котласский муниципальный район».

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 6 872 020,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 08.07.2014 по окончании срока подачи заявок было подано 5 заявок на участие в электронном аукционе. Аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участникам закупки под номерами 2, 3, 4 в связи с непредставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе».

Заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 3.

Пунктом 2 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе.

Уполномоченный орган в части 10 раздела I «Общие положения» документации об аукционе установил аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Как подтверждается материалами дела, первая часть заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме участника закупки под номером 3 содержит только согласие без указания конкретных показателей для использования при выполнении работ товара.

Следовательно, заявка на участие в аукционе под номером 3 соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе» и документации об аукционе.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

**Таким образом, аукционная комиссия, отказав ИП Куделин С.С. (заявка № 3) в допуске к участию в электронном аукционе, нарушила часть 5 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».**

Частью 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» установлен исчерпывающий перечень требований к участникам закупки.

Федеральным законом от 04.06.2014 №140-ФЗ пункт 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» - «правомочность участника закупки заключать контракт», признан утратившим силу.

В соответствии с частью 5 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 вышеназванной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Уполномоченным органом в разделе "Требования к участникам" извещения о проведении электронного аукциона установлены "единые требования к участникам (в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

Частью 3 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» определено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 указанной статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» (в ред. Федерального [закона](#) от 04.06.2014 № 140-ФЗ).

Уполномоченным органом в части 12 раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено требование к участникам закупки о «правомочности участника закупки заключать контракт».

Согласно части 6 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, Уполномоченный орган нарушил часть 6 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Куделин С.С. обоснованной.
2. Признать Уполномоченный орган - администрацию муниципального образования "Котласский муниципальный район", нарушившим часть 6 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».
3. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 5 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».
4. Заказчику – Управлению имуществом и хозяйственным комплексом администрации муниципального образования "Котласский муниципальный район" (далее – Заказчик), Уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Оператор электронной площадки) выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:
  - 4.1. Уполномоченному органу, аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 08.07.2014, протокол подведения итогов электронного аукциона от 15.07.2014. Разместить информацию об отмене указанных протоколов на сайте электронной площадки.
  - Оператору электронной площадки отменить протокол проведения аукциона от 11.07.2014.
  - 4.2. Заказчику, Уполномоченному органу установить дату окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и дату проведения электронного аукциона в соответствии с действующим законодательством и разместить эту информацию на электронной площадке.
  - 4.3. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии возможность исполнения пунктов 4.1 и 4.2 решения (предписания), назначить время проведения электронного аукциона и уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, о новой дате окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дате и времени проведения аукциона, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытых участникам закупки, денежных средств в размере

обеспечения заявки на участие в аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

4.4. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытых участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

4.5. Аукционной комиссии рассмотреть вновь все поданные участниками закупки первые части заявок на участие в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтных работ автодорожных подъездов МО «Котласский муниципальный район» (извещение № 0124300004914000050) с учетом требований норм ФЗ «О контрактной системе».

4.6. Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии оператору электронной площадки исполнить пункты 4.1, 4.2 и 4.3 настоящего решения (предписания) **в срок до 08 августа 2014 года** и в тот же срок сообщить об исполнении настоящего решения (предписания) в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты [to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru) с приложением подтверждающих документов.

5. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

**Н.В. Вознесенская**

- [reshenie\\_192mz-14.pdf](#)