

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 15 февраля 2024 года

В полном объеме решение изготовлено 29 февраля 2024 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 07/01/14.4-30/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в составе Председателя Комиссии - <...>, членов Комиссии: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, рассмотрев дело № 07/01/14.4-30/2023 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Гостевой займ» (далее - ООО МКК «Гостевой займ») (юридический адрес: 164522, Архангельская обл., г.о. Северодвинск, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, д. 117, этаж 2, помещ. 2-Н; ОГРН 1112932006879, ИНН 2902072310, КПП 290201001, дата регистрации: 12.12.2011) статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в связи с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак со словесным обозначением «Займоград» (далее – дело), в присутствии на заседании представителей ООО МКК «Гостевой займ» и ООО МКК «Займоград» по доверенности от 05.09.2023 <...> представителя ООО «МКК «Инвест-ЭН» по доверенности от 17.04.2023 <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В ФАС России поступило заявление ООО «МКК «Инвест-ЭН» (далее – Заявитель) с жалобой на действия ООО МКК «Гостевой займ» в связи с приобретением исключительных прав и использованием товарного знака в виде словесного обозначения «Займоград», что, по мнению Заявителя, является нарушением, в том числе статьи 14.4 Закона о защите конкуренции (далее – Заявление).

Заявитель является микрокредитной организацией¹, которая согласно Заявлению, с момента своего образования (2014 год) непрерывно использует незарегистрированное в качестве товарного знака коммерческое обозначение «Займоград» для индивидуализации своих услуг по предоставлению займов и потребительских кредитов.

Вместе с тем 07.12.2021 ООО МКК «Гостевой займ»² была осуществлена регистрация в Государственном реестре товарных знаков и знаков

обслуживания Российской Федерации товарного знака со словесным обозначением «Займоград»³ (далее – товарный знак со словесным обозначением «Займоград», товарный знак).

По мнению Заявителя, указанная государственная регистрация товарного знака со словесным обозначением «Займоград» была осуществлена ООО МКК «Гостевой займ» не с целью индивидуализации Общества и его товаров/услуг, а с целью устранения конкурента – ООО «МКК «Инвест-ЭН» на определенном сегменте рынка.

Исходя из представленной с Заявлением информации, Заявителем в 2014 году были заказаны работы по разработке названия для официального сайта Заявителя, а также был проведен фоносематический анализ слова «Займоград» и осуществлена проверка уникальности и оригинальности данного обозначения. Заявителем из предложенных Агентством копирайтинга вариантов было выбрано наименование «Займоград». При этом согласно представленному с Заявлением отчету Агентства копирайтинга доменное имя с указанным наименованием было свободно по состоянию на 24.11.2014.

С 2017 года обозначение «Займоград» использовалось ООО «МКК «Инвест-ЭН» в наименовании официального сайта ООО «МКК «Инвест-ЭН» «<http://zaymograd.su>» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Доменное имя «zaymograd.su» зарегистрировано ООО «Регистратор доменных имен» РЕГ.РУ» 09.08.2017. Владельцем указанного домена являлся учредитель и генеральный директор ООО «МКК «Инвест-ЭН» <...> Право пользования сайтом «<http://zaymograd.su>» было передано <...> ООО «МКК «Инвест-ЭН» в соответствии с Лицензионным договором № ЗМД-150817 о предоставлении права использования сайта от 15.08.2017.

Заявитель в своей деятельности также использовал логотип со словесным обозначением «Займоград»⁴, что подтверждается представленными с Заявлением фотографиями офисов, скриншотами страниц официального сайта, страниц в социальных сетях и объявлениями.

Использование обозначения «Займоград» до регистрации ООО МКК «Гостевой займ» в качестве товарного знака также подтверждается Заявителем в представленных Правилах предоставления микрозаймов физическим лицам, утвержденных Приказом директора ООО «МКК

«Инвест-ЭН» <...> от 28.06.2019 № 25, где дается прямое указание на сайт «<http://zaymograd.su>» как на официальный сайт Заявителя.

Вместе с Заявлением ООО «МКК «Инвест-ЭН» также представлена справка о клиентской базе, составленная по данным ПО «Моя МФО» за период работы с 2014 по 2022 годы, согласно которой клиентами Заявителя являлись 22 830 человек. В подтверждение наличия клиентской базы ООО «МКК «Инвест-ЭН» представлены годовые отчеты о микрофинансовой деятельности Общества за 2019, 2020, 2021 годы.

Основным видом деятельности ООО МКК «Гостевой займ» согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) является деятельность микрофинансовая.

Заявителем отмечено, что до регистрации товарного знака ООО МКК «Гостевой займ» не использовало словесное обозначение «Займоград».

Вместе с тем после регистрации товарного знака ООО МКК «Гостевой займ» также не использовало наименование «Займоград», передав право использования товарного знака микрокредитной организации с одноименным товарному знаку фирменным наименованием ООО МКК «Займоград»⁵.

Территория распространения услуг Заявителя и территория распространения услуг ООО МКК «Гостевой займ» до регистрации товарного знака пересекались. Так, согласно сведениям из ЕГРЮЛ юридический адрес ООО МКК «Гостевой займ»: 164522, Архангельская область, г.о. Северодвинск, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, 117, этаж 2 помещение 2-н.

Заявитель до даты подачи заявки ООО МКК «Гостевой займ» на регистрацию товарного знака (30.03.2021) имел на территории Архангельской области 7 обособленных подразделений (офисов обслуживания), в том числе по адресу: 164504, Архангельская область, город Северодвинск, ул. Ломоносова, 66 (Договор № 15 субаренды нежилого помещения от 31.05.2019).

Учитывая изложенное, деятельность Заявителя и ООО МКК «Гостевой займ» на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака осуществлялась в пределах одного города – Северодвинск.

ООО МКК «Гостевой займ» после регистрации товарного знака, начиная с февраля 2022 года осуществляло действия, направленные на препятствование в использовании ООО «МКК «Инвест-ЭН» словесного обозначения «Займоград» путем направления заявителю досудебной претензии о запрете использования товарного знака, а также

направления претензий в адрес ООО «Яндекс» с требованием заблокировать сайт с доменным именем Заявителя, подачи заявления в УМВД по Мурманской области о привлечении Заявителя к административной ответственности и требованием заблокировать страницы интернет-сообщества Заявителя на сайте Вконтакте.

Кроме того, Заявителем также сообщено, что после регистрации ООО МКК «Гостевой займ» товарного знака в адрес ООО «МКК «Инвест-ЭН» стали поступать письма, направленные физическими лицами, являющимися клиентами ООО МКК «Займоград» с запросом сведений по счету, отзывом персональных данных, расторжением договора.

В соответствии со статьей 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации товаров работ или услуг.

Под недобросовестным приобретением исключительных прав на средства индивидуализации понимаются действия хозяйствующего субъекта, выразившиеся в умышленном приобретении исключительных прав на обозначение, которое уже определенное время использовалось конкурентом в качестве средства индивидуализации своей деятельности, производимых и реализуемых товаров, приобрело определенную узнаваемость у потребителя.

На основании изложенного был издан приказ ФАС России от 25.07.2023 № 494/23 о возбуждении дела № 07/01/14.4-30/2023 и создании Комиссии по его рассмотрению.

2. Изучив все имеющиеся в материалах дела документы и сведения, Комиссия установила следующее.

Согласно имеющейся в материалах дела информации, представленной ООО МКК «Гостевой займ» письмом от 18.08.2023 № 2479 (том 5, стр. 11), данное Общество было зарегистрировано 12.12.2011 и на момент регистрации имело наименование ООО «Ростовщик», с 08.10.2015 ООО «Ростовщик» было переименовано в ООО МФО «Ростовщик», с 10.01.2017 ООО МФО «Ростовщик» было переименовано в ООО МКК «Ростовщик», с 18.05.2017 ООО МКК «Ростовщик» переименовано в ООО МКК «PoCTГрупп», с 24.02.2022 ООО МКК «PoCTГрупп» переименовано в ООО МКК «Ростфинанс», а с 13.10.2022 ООО МКК «Ростфинанс» переименовано в ООО МКК «Госзайм».

Как указывает ООО МКК «Гостевой займ» изменения наименований

Общества происходили в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.12.2013 № 375-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 29.12.2015 № 407-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», а также с целью ребрендинга юридического лица для продвижения его финансовых услуг.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовой организацией является юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций Центрального банка Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно информации, содержащейся в государственном реестре микрофинансовых организаций Центрального банка Российской Федерации⁶, ООО МКК «Гостевой займ» включено в указанный реестр с 07.06.2012, а ООО «МКК «Инвест-ЭН» – с 28.07.2014.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, а также Аналитическому отчету по анализу состояния конкуренции на рынке микрофинансовых услуг⁷ ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН» в период с 2014 года по настоящее время осуществляли микрофинансовую деятельность на территории Архангельской и Вологодской областей, а также Республик Карелия и Калмыкия.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН» в период приобретения товарного знака со словесным обозначением «Займоград» по настоящее время являлись конкурентами.

ООО МКК «Гостевой займ» 22.10.2019 с ИП Архиповым А.О. был заключен договор поручения № ТЗ-КА-02-22102019 (далее – Договор) (стр. 131, том 4).

Согласно пункту 1.1 Договора ООО МКК «РоСТГрупп» (наименование ООО МКК «Гостевой займ» на момент заключения указанного договора) поручило индивидуальному предпринимателю Архипову А.О. выполнить за вознаграждение и от имени ООО МКК «РоСТГрупп» фактические и юридические действия, направленные на государственную регистрацию товарного знака на имя ООО МКК

«РоСТгрупп» в установленном законодательством порядке.

Предметом поручения в рамках Договора являлись следующие действия: изучение и предварительная экспертиза представленных ООО МКК «РоСТгрупп» товарных знаков на предмет их совпадения до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими третьим лицам и зарегистрированными в установленном порядке; консультирование по вопросам возможности регистрации товарного знака, о наличии в товарном знаке неохраняемых элементов, а также о наличии в составе товарного знака элементов, которые могут воспрепятствовать его регистрации; в случае необходимости разработка или переработка с учетом пожеланий ООО МКК «РоСТгрупп» его товарных знаков до такой степени, при которой будет возможна их государственная регистрация; подбор классов Международной классификации товаров и услуг, учрежденной Международным соглашением о классификации (Ницкое соглашение), в рамках которых будет действовать правовая охрана товарных знаков ООО МКК «РоСТгрупп»; составление заявки по установленной уполномоченным органом (Роспатент) форме на регистрацию товарных знаков от имени и в интересах ООО МКК «РоСТгрупп»; расчет размера государственной пошлины, необходимой для регистрации товарных знаков; формирование и направление в уполномоченный орган от имени ООО МКК «РоСТгрупп» пакетов документов, необходимых для регистрации товарного знака; осуществление взаимодействия с уполномоченными органами на этапе экспертизы товарных знаков экспертами Роспатента, составление и направление ответов на запросы экспертов; получение от имени ООО МКК «РоСТгрупп» свидетельств о праве на товарный знак.

В рамках Договора ИП Архиповым А.О. были проведены работы по доработке предложенного ООО МКК «Гостевой займ» товарного знака с использованием слов «деньги», «займы».

Так, представителем ООО МКК «Гостевой займ» по доверенности Игнатовичем Н.М. на заседании Комиссии, состоявшемся 12.09.2023, было сообщено, что в рамках проводимых работ ИП Архиповым А.О. было предложено словосочетание «Займбург», вместе с тем руководством ООО МКК «Гостевой займ» такое предложение принято не было и в свою очередь, от ООО МКК «Гостевой займ» поступило предложение о словесном обозначении в виде «Займоград».

В ходе проведения работ по проверке заявленного обозначения «Займоград» было установлено, что товарный знак со словесным обозначением «Займоград» ранее уже зарегистрирован ООО МФО «Скиф»⁸.

ООО МКК «Гостевой займ» было подано заявление от 26.05.2021 № 509 в Роспатент о досрочном прекращении правовой охраны указанного товарного знака в связи с прекращением деятельности ООО МФО «Скиф»⁹, в результате которого по решению Роспатента 01.09.2021 была прекращена правовая охрана товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Согласно материалам дела, ИП Архиповым А.О. была проведена проверка заявленного обозначения «Займоград» по базам данных Роспатента, в результате которой обозначение «Займоград» среди зарегистрированных и опубликованных товарных знаков, а также поданных на регистрацию обозначений, тождественных указанному обозначению не были выявлены.

В рамках Договора ИП Архиповым А.О. были поданы в Роспатент документы на регистрацию товарного знака со словесным обозначением «Займоград», который был зарегистрирован 07.12.2021.

Согласно пояснениям ООО МКК «Гостевой займ», представленным письмом от 18.08.2023 № 2479 (том 5, стр. 11), а также пояснениям представителя ООО МКК «Гостевой займ» по доверенности <...>, данным на заседании Комиссии 12.09.2023, ООО МКК «Гостевой займ» зарегистрированный товарный знак в своей деятельности не использует.

В соответствии с имеющимся в материалах дела Соглашением об использовании знака обслуживания от 08.12.2021 (том 3, стр. 172) ООО МКК «Гостевой займ» (на момент заключения указанного соглашения ООО МКК «РоСТГрупп») было предоставлено ООО МКК «Ростфинанс» право на использование зарегистрированного товарного знака со словесным обозначением «Займоград» со сроком до 30.03.2031. Государственная регистрация лицензионного договора о предоставлении ООО МКК «Гостевой займ» (на момент заключения указанного договора ООО МКК «Ростфинанс») права использования товарного знака со словесным обозначением «Займоград» ООО МКК «Займоград» произведена 28.09.2022¹⁰.

ООО МКК «Гостевой займ» и ООО МКК «Ростфинанс» на момент передачи права на пользование товарным знаком входили в одну группу лиц в соответствии с пунктами 2 и 5 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

После предоставления права на использование зарегистрированного товарного знака со словесным обозначением «Займоград» ООО МКК «Ростфинанс» с 02.02.2022 было переименовано в ООО МКК «Займоград»¹¹ (том 3, стр. 163).

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу, что в рамках Договора при разработке и утверждении товарного знака со словесным обозначением «Займоград» для ООО МКК «Гостевой займ» ИП Архиповым А.О. была проведена работа только по проверке по базам данных Роспатента такого знака среди зарегистрированных и опубликованных товарных знаков, а также поданных на регистрацию обозначений. При этом Комиссия отмечает, что в представленных ООО МКК «Гостевой займ» документах отсутствует информация о проведении как самим ООО МКК «Гостевой займ», так и ИП Архиповым А.О. (по поручению ООО МКК «Гостевой займ») проверки использования словесного обозначения «Займоград» иными микрофинансовыми организациями – конкурентами в качестве —не только зарегистрированного товарного знака, но и на предмет его использования в качестве коммерческого обозначения.

В соответствии со статьей 1538 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, могут использовать для индивидуализации принадлежащих им предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно пункту 177 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 ГК РФ принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Право на коммерческое обозначение охраняется при условии, что употребление обозначения правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории после 31 декабря 2007 года (независимо от того, когда употребление обозначения началось).

Кроме того, Комиссия обращает внимание, что обязанности хозяйствующих субъектов осуществлять обязательную регистрацию используемого коммерческого обозначения нормативные правовые акты не содержат.

Таким образом, коммерческое обозначение, используемое тем или иным

хозяйствующим субъектом может отличаться от фирменного наименования и при наличии у такого обозначения отличительных признаков, а также известности на определенной территории является основанием для законодательной охраны такого обозначения.

В связи с изложенным, решая вопрос о приобретении и использовании товарного знака или коммерческого обозначения, хозяйствующий субъект самостоятельно несет риски в связи с возможным использованием товарного знака или коммерческого обозначения другого хозяйствующего субъекта.

Учитывая изложенное, в случае разумного подхода к осуществлению ребрендинга и подаче документов на регистрацию товарного знака ООО МКК «Гостевой займ» могло и должно было осуществить проверку использования словесного обозначения «Займоград» не только среди поданных на регистрацию обозначений, зарегистрированных и опубликованных товарных знаков, но и проверить использование указанного словесного обозначения в качестве коммерческого обозначения конкурентами.

В последнее десятилетие широко распространено осуществление микрофинансовыми организациями продаж своих финансовых услуг через официальные сайты или иные сервисы, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В частности, правоприменительная практика ФАС России свидетельствует о том, что основанием для обращения хозяйствующих субъектов в антимонопольный орган с заявлениями, указывающими на незаконное, по их мнению, использование конкурентами зарегистрированных заявителями товарных знаков, является выявление таких действий путем анализа информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После регистрации товарного знака указанные действия осуществило и само ООО МКК «Гостевой займ».

В рамках рассмотрения дела Комиссия на основании имеющихся в материалах дела документов (фотографии с изображением офисов, рекламных баннеров (том 3, стр. 50-82), объявления, размещенного в газете «Дважды Два Апатиты», выпуск № 16 от 19.04.2018¹² (том 2, стр. 70)) установила, что на момент подачи заявки на регистрацию спорного товарного знака ООО «МКК «Инвест-ЭН» в течение длительного времени осуществляло свою деятельность, в том числе через официальный сайт «<http://zaymograd.su>» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (архивные копии страниц сайта

«<http://zaymograd.su>» за период с 2017 по 2021 год представлены ООО «МКК «Инвест-ЭН» письмом вх. ФАС России от 01.02.2024 № 15768-ЭП/24) с использованием обозначения «Займоград».

При этом Комиссия отмечает, что тираж газеты «Дважды Два Апатиты», в которой размещалось объявление об услугах ООО «МКК «Инвест-ЭН» с использованием обозначения «Займоград», не имеет значения для доказательства использования указанного коммерческого обозначения заявителем в своей деятельности в соответствующий период.

Кроме того, при изучении информации о нахождении обособленных подразделений/офисов/иных мест реализации услуг ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН» Комиссией были выявлены следующие пересечения по городам нахождения офисов .

В г. Великий Устюг Вологодской области офис обслуживания ООО «МКК «Инвест-ЭН» по адресу ул. Кузнецова, д. 12¹³ находится с 2018 года по настоящее время. Офис ООО МКК «Гостевой займ» в г. Великий Устюг согласно представленным договорам аренды¹⁴ с 01.03.2016 по 30.09.2020 находился по адресу ул. Красная, д. 64 (том 6, стр. 143). Указанные улицы находятся в пределах одного района (1,2 км.).

В г. Котлас Архангельской области ООО «МКК «Инвест-ЭН» в 2016 году был открыт офис по адресу ул. Кузнецова, 5 «В»¹⁵, в 2017 году офис обслуживания был открыт по новому адресу ул. Невского 11/Калинина 14¹⁶ и находится там по настоящее время (согласно сообщению ИП Кубенской И.С. от 13.10.2023, направленному в адрес ООО «МКК «Инвест-ЭН», договор аренды нежилого помещения от 30.06.2017 № 156, заключенный между ИП Кубенской И.С. и ООО «МКК «Инвест-ЭН» не расторгнут). В указанный временной период в г. Котлас также находились офисы ООО МКК «Гостевой займ» по следующим адресам: ул. Маяковская, д. 19¹⁷ и ул. Кузнецова, д. 8/, ул. Кедрова, д. 1¹⁸ (том 6, стр. 117). Указанные улицы находятся рядом в пределах одного района (1 км.).

В г. Новодвинске Архангельской области офис обслуживания ООО «МКК «Инвест-ЭН» с 25.01.2017 по 25.02.2022 находился по адресу ул. 50-летия Октября, д. 16. Согласно представленным договорам аренды¹⁹, в указанный период времени офис ООО МКК «Гостевой займ», находился в г. Новодвинске по адресу ул. Мира, д. 11. (том 6, стр. 74). Дома, расположенные на ул. 50-летия Октября и ул. Мира находятся в пределах одного района (5 км.).

В г. Питкяранте Республики Карелия с 01.12.2018 по настоящее время

находится офис обслуживания ООО «МКК «Инвест-ЭН» по адресу ул. Ленина, д. 18. Согласно представленным договорам аренды, офис ООО МКК «Гостевой займ» в указанный период времени находился по адресу ул. Ленина, д. 15²⁰, а также на ул. Гоголя, д. 6.²¹ Дома 18 и 15 на ул. Ленина находятся напротив друг друга, ул. Ленина и ул. Гоголя находятся в пределах одного района (900 м.).

В г. Элиста Республики Калмыкия с 2016 года по 2023 год офис обслуживания ООО «МКК «Инвест-ЭН» находился по адресу ул. Максима Горького, д. 32²². В указанный временной период в г. Элиста офисы ООО МКК «Гостевой займ» находились по следующим адресам (том 6, стр. 58):

- ул. Республиканская, д. 22²³;
- ул. Неймана, д. 7²⁴;
- 3-й микрорайон, № 21 Д, стр. 9²⁵;
- ул. В.И. Ленина, д. № 228 А²⁶;
- ул. Ленина, д. 237А, стр. 1А²⁷;
- ул. Илишкина, д. 4²⁸;
- ул. Максима Горького, д. 32²⁹.

Из имеющихся в материалах дела сведений следует, что до подачи заявки на регистрацию спорного товарного знака ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН» осуществляли свою деятельность в одном здании по адресу г. Элиста, ул. Максима Горького, д. 32.

Кроме того, Комиссия отмечает, что содержащиеся в материалах дела договоры аренды представлены ООО «МКК «Инвест-ЭН» в надлежащем образом оформленных копиях. При оценке указанных договоров аренды Комиссия исходит из презумпции добросовестности лиц, представляющих документы и материалы в рамках рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах с учетом отсутствия в распоряжении Комиссии доказательств, представленных ООО МКК «Гостевой займ», указывающих на недействительность представленных материалов (договоры не достоверны или заключены с иными лицами), основания полагать, что копии договоров аренды, имеющиеся в материалах дела, не действительны, отсутствуют.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что информация об

использовании конкурентом - ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческого обозначения «Займоград» была доступна для ООО МКК «Гостевой займ».

Учитывая проведенный анализ и установленные Комиссией пересечения по пяти городам нахождения офисов ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН», Комиссия не может принять доводы представителя ООО МКК «Гостевой займ» по доверенности Игнатовича Н.М., приведенные 12.09.2023 на заседании Комиссии, о добросовестности поведения ответчика при приобретении прав на товарный знак и об отсутствии у ООО МКК «Гостевой займ» сведений о конкуренте – ООО «МКК «Инвест-ЭН» и об осуществляемой им деятельности.

В соответствии с имеющимся в материалах дела письмом ООО «МКК «Инвест-ЭН» (вх. ФАС России от 28.02.2023 № 29813/23) (стр. 17, том 2) Заявитель за 8 лет предпринимательской деятельности приобрел широкую известность на российском рынке микрокредитования. Согласно справке о клиентской базе, составленной ПО «Моя МФО», за период работы ООО «МКК «Инвест-ЭН» с 2014 по 2022 была собрана клиентская база в количестве 22 830 клиентов.

Таким образом, ООО «МКК «Инвест-ЭН» осуществляло свою деятельность с использованием коммерческого обозначения «Займоград», несло затраты на продвижение своей компании, открытие офисов и поиск клиентов, а также имело значительную клиентскую базу.

Следует отметить, что после смены наименования ООО МКК «Займоград» осуществляет свою деятельность только в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» через официальный сайт «<https://zaemograd.ru>». При этом наименование сайта ООО МКК «Займоград» отличается на одну букву от наименования сайта ООО «МКК «Инвест-ЭН».

Кроме того, Комиссия отмечает, что зарегистрированный ООО МКК «Гостевой займ» товарный знак со словесным обозначением «Займоград» содержит также графическое изображение: буква «Р» на фоне красного квадрата. Вместе с тем в своей деятельности, в частности, при оформлении официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ООО МКК «Займоград» использует изображение, отличное от зарегистрированного, но концептуально схожее с изображением, используемым ООО МКК «Инвест-ЭН» (контуры зданий, города).

Согласно Справке по вопросам недобросовестного поведения, в том числе конкуренции, по приобретению и использованию средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, утвержденной постановлением президиума Суда по

интеллектуальным правам от 21.03.2014 № СП-21/2, одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, зарегистрировавшего товарный знак, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица (третье лицо) на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей.

Таким образом, имеющиеся в материалах дела документы свидетельствуют о том, что используемое ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческое обозначение «Займоград» было известно наработанной клиентской базе Общества. Информация об использовании ООО «МКК «Инвест-ЭН» указанного коммерческого обозначения была публично доступна и третьи лица, включая конкурентов, в том числе ООО МКК «Гостевой займ», знали или должны были знать об использовании указанного коммерческого обозначения. При этом ООО МКК «Гостевой займ» последовательно осуществлял деятельность, направленную на приобретение прав на используемое Заявителем средство индивидуализации.

Следует отметить, что для целей применения положений статьи 14.4 Закона о защите конкуренции под недобросовестным приобретением исключительных прав на средства индивидуализации понимаются действия хозяйствующего субъекта, выразившиеся в умышленном приобретении исключительных прав на обозначение, которое уже определенное время использовалось конкурентом в качестве средства индивидуализации своей деятельности, производимых и реализуемых товаров, приобрело определенную узнаваемость у потребителей. При этом в случае недобросовестного приобретения исключительных прав на товарный знак такое обозначение ранее не было зарегистрировано в установленном порядке в качестве товарного знака, несмотря на широкое его использование его обладателем в предпринимательской деятельности.

По мнению Комиссии, при указанных обстоятельствах действия по регистрации ООО МКК «Гостевой займ» товарного знака со словесным обозначением «Займоград» являются недобросовестным приобретением исключительных прав на обозначение, которое уже использовалось ООО «МКК «Инвест-ЭН» в качестве средства индивидуализации своей деятельности (коммерческое обозначение) и не могут быть рассмотрены как соответствующие требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

3. Под использованием для целей установления акта недобросовестной конкуренции понимаются действия правообладателя товарного знака, прямо направленные на причинение убытков или нанесение ущерба деловой репутации конкурента, использующего данный знак задолго до подачи заявки на его регистрацию для целей индивидуализации товаров или услуг, однородных товарам или услугам, на которые распространяется правовая охрана данного товарного знака. То есть речь идет о препятствовании со стороны правообладателя в использовании конкурентом такого обозначения.

В рамках рассмотрения дела ООО МКК «Гостевой займ» письмом от 18.08.2023 № 2479 (том 5, стр. 11) также была представлена переписка с ООО «МКК «Инвест-ЭН» в связи с использованием ООО «МКК «Инвест-ЭН» зарегистрированного ООО МКК «Гостевой займ» товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Так, при выявлении ООО МКК «Гостевой займ» 21.02.2022 использования зарегистрированного товарного знака со словесным обозначением «Займоград»,

а также официального сайта ООО «МКК «Инвест-ЭН», в адресе которого, а также на самом сайте использовалось слово «займоград», 22.02.2022 Обществом была направлена в адрес ООО «МКК «Инвест-ЭН» письмом от 22.02.2022 № 790 претензия о запрете использования обозначения «Займоград» (том 4, стр. 44), письмом от 25.03.2022 № 822 Обществом была направлена претензия в адрес ООО «Яндекс» по факту использования доменного имени с просьбой о блокировке доменных имен «zaymograd.su», «zaymograd.ru», «zaymograd.net» (том 4, стр. 39), а также в адрес ООО «МКК «Инвест-ЭН» письмом от 25.05.2023 № 2159 была направлена претензия с требованием удаления используемого ООО «МКК «Инвест-ЭН» словесного обозначения «Займоград» из наименования сайта, из офисов и обособленных подразделений, запрет на упоминание обозначения «Займоград» и на использование в рекламных и иных целях, а также о выплате компенсации в размере 1 709 800 рублей.

Кроме того, ООО «МКК «Инвест-ЭН» в рамках рассмотрения дела письмом (вх. ФАС России от 08.09.2023 № 136710-ЭП/23) (том 5, стр. 132) была представлена информация о производимых ООО МКК «Гостевой займ» действиях в отношении ООО «МКК «Инвест-ЭН» после регистрации товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Так, ООО МКК «Гостевой займ» было направлено заявление в Мурманское УФАС России, содержащее указание на наличие в действиях ООО «МКК «Инвест-ЭН» нарушения требований статей 14.5 и

14.6 Закона о защите конкуренции в связи с использованием зарегистрированного товарного знака со словесным обозначением «Займоград». Мурманским УФАС России по указанному заявлению было принято решение от 26.04.2023 № КВ/1493/2023 об отказе в возбуждении дела в отношении ООО «МКК «Инвест-ЭН» в связи с отсутствием в действиях хозяйствующего субъекта признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Решение Мурманского УФАС России от 26.04.2023 № КВ/1493/2023 было обжаловано ООО МКК «Гостевой займ» в арбитражном суде Мурманской области

в рамках дела № А42-4275/2023. Арбитражным судом Мурманской области при рассмотрении дела № А-42-4275/2023 18.08.2023 было вынесено решение об отказе в удовлетворении заявленных ООО МКК «Гостевой займ» требований.

Кроме того, ООО МКК «Гостевой займ» 06.06.2022 было направлено заявление в УПП и ПДН МО МВД России «Кандалакшский» в отношении ООО «МКК «Инвест-ЭН» по факту незаконного использования товарного знака по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В ответ на указанное заявление участковым уполномоченным МО МВД России «Кандалакшский» капитаном полиции М.В. Бутенко было вынесено определение от 09.08.2022 № 5352 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения.

ООО «МКК «Инвест-ЭН» в ответ на претензию ООО МКК «Гостевой займ», направленную письмом от 25.05.2023 № 2159, было направлено письмо от 21.06.2023 № 96 (том 5, стр. 110) о добровольном отказе от использования обозначения «Займоград» в своей коммерческой деятельности, в том числе

в обособленных структурных подразделениях. ООО «МКК «Инвест-ЭН» также было сообщено о приобретении права на новый доменный адрес «<https://invest-en.ru>» и представлены видео отчеты о добровольном выполнении всех требований, изложенных в претензии ООО МКК «Гостевой займ».

Несмотря на выполнение ООО «МКК «Инвест-ЭН» всех требований ООО МКК «Гостевой займ» в досудебном порядке обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с исковым заявлением о взыскании с ООО «МКК «Инвест-ЭН» 1 680 000 рублей за незаконное использование товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Комиссия, изучив имеющуюся в материалах дела информацию, пришла к выводу, что действия ООО МКК «Гостевой займ» по приобретению и

использованию товарного знака со словесным обозначением «Займоград» были прямо направлены на причинение убытков конкуренту - ООО «МКК «Инвест-ЭН» и привели к ним в связи с необходимостью совершения дополнительных действий для исключения использования коммерческого обозначения «Займоград», а также в связи с невозможностью использования в своей деятельности указанного коммерческого обозначения.

Комиссия отмечает, что отказ ООО «Инвест-ЭН» от использования коммерческого обозначения «Займоград» в связи с действиями ООО МКК «Гостевой займ» не может быть рассмотрен как обстоятельство, подтверждающее отсутствие признаков нарушения статьи 14.4 Закона о защите конкуренции на момент возбуждения дела.

4. ООО МКК «Гостевой займ» письмом от 18.08.2023 № 2479 (вх. ФАС России от 21.08.2023 № 125980-ЭП/23) в ответ на Определение ФАС России от 08.08.2023 о назначении дела № 07/01/14.4-30/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению было представлено решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 23.09.2022 о рассмотрении возражения ООО КБ «РостФинанс» против предоставления правовой охраны комбинированному товарному знаку со словесным обозначением «Ростфинанс»³⁰, зарегистрированному 06.12.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 841370 в отношении услуг 36 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ)³¹ на имя ООО МКК «Ростфинанс» (в настоящее время ООО МКК «Гостевой займ»).

Согласно заключению по результатам рассмотрения возражения, ООО КБ «РостФинанс» получило право на фирменное наименование 21.08.2008, является крупным банком с длительной историей существования и осуществляет свою деятельность в области финансовых и кредитных операций уже более 13 лет, в том числе с использованием официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с наименованием «<https://www.rostfinance.ru>».

ООО КБ «РостФинанс» являлось заявителем по заявке № 2021753383, поданной 23.08.2021 для регистрации товарного знака в отношении обозначения «Ростфинанс» для услуг 36 класса МКТУ, препятствием в регистрации которого являлся оспариваемый товарный знак по свидетельству № 841370, зарегистрированный ООО МКК «Ростфинанс» (наименование ООО МКК «Гостевой займ» на момент рассмотрения Роспатентом возражения).

По результатам рассмотренных доводов ООО КБ «РостФинанс» и ООО МКК «Ростфинанс» (в настоящее время ООО МКК «Гостевой займ») коллегия Роспатента пришла к выводу об обоснованности доводов поступившего от ООО КБ «РостФинанс» возражения и приняла решение об удовлетворении возражения ООО КБ «РостФинанс» и признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 841370 недействительными частично, а именно в отношении следующих услуг 36 класс МКТУ «агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; аренда финансовая; банки сберегательные; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; исследования финансовые; клиринг; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; краудфандинг; кредитование под залог; ликвидация торгово-промышленной деятельности (финансовые услуги); маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции по обмену виртуальных валют; операции факторные; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка леса на корню финансовая; оценка марок; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценка шерсти финансовая; оценки финансовые (страхование, банковские операции, недвижимое имущество); оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценки финансовые стоимости ремонта; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; поручительство; посредничество биржевое; посредничество при реализации углеродных кредитов; посредничество при страховании; предоставление информации по вопросам страхования; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; предоставление ссуд (финансирование); предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации; предоставление финансовой информации через веб-сайты; проверка подлинности чеков; размещение фондов; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от пожаров; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги актуариев; услуги банковские; услуги брокерские; услуги платежные через электронный кошелек;

услуги по выплате пенсий; услуги по поручительству за условно освобожденных; услуги по составлению смет для оценки затрат; услуги по электронному переводу виртуальных валют; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; услуги финансовые таможенных брокеров; учреждение взаимовыгодных; финансирование; хранение в сейфах; хранение ценностей; экспертиза налоговая».

В настоящее время ООО МКК «Гостевой займ» является правообладателем зарегистрированного товарного знака со словесным обозначением «Ростфинанс» для услуг 36 класса МКТУ «аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов (недвижимое имущество); аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные (недвижимость); взыскание арендной платы; операции с недвижимым имуществом; оценка недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости. Указанный товарный знак ООО МКК «Гостевой займ» в своей деятельности не использует.

Указанные обстоятельства, по мнению Комиссии, подтверждают недобросовестность поведения ООО МКК «Гостевой займ» в отношении прав, принадлежащих иным хозяйствующим субъектам на незарегистрированные коммерческие обозначения, а также свидетельствуют о неоднократном осуществлении действий по умышленному приобретению исключительных прав в отношении средств индивидуализации, используемых конкурентами.

5. Комиссия 07.12.2023 приняла Заключение об обстоятельствах дела № 07/01/14.4-30/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, копия которого была направлена в адрес лиц, участвующих в деле.

ООО МКК «Гостевой займ» письмом от 15.12.2023 № 3089 и ООО МКК «Займоград» письмом от 15.12.2023 № 577 были представлены идентичные пояснения (возражения) на Заключение об обстоятельствах дела от 07.12.2023 (далее – Возражения), из которых следует, что в материалах дела не содержится достаточных доказательств непрерывного осуществления ООО «МКК «Инвест-ЭН» своей деятельности под коммерческим обозначением «Займоград».

Рассмотрев указанные доводы, Комиссия отмечает, что в материалах дела содержатся свидетельства использования ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческого обозначения «Займоград» в период с 2017 года по дату приоритета товарного знака со словесным обозначением «Займоград» -

30.03.2021.

При этом Комиссия обращает внимание, что квалификация действий хозяйствующего субъекта в качестве акта недобросовестной конкуренции возможна при наличии в таких действиях следующих составляющих: (1) действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, (2) противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и (3) причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (статья 4 Закона о защите конкуренции).

Непосредственного доказательства непрерывности использования коммерческого обозначения «Займоград» Заявителем для установления факта недобросовестной конкуренции не требуется.

В Возражениях ООО МКК «Гостевой займ» также приводит доводы о неправомерном использовании ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческого обозначения «Займоград» в связи с регистрацией 19.06.2013 ООО МФО «Скиф» товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Данные доводы не могут быть приняты Комиссией во внимание в связи с тем, что ООО МФО «Скиф» было ликвидировано 14.01.2016. Заявлений о неправомерности использования ООО «МКК «Инвест-ЭН» зарегистрированного ООО МФО «Скиф» товарного знака со словесным обозначением «Займоград» в ФАС России не поступало. Также в материалах дела отсутствуют решения судебных органов о неправомерном использовании ООО «МКК «Инвест-ЭН» товарного знака со словесным обозначением «Займоград», зарегистрированного ООО МФО «Скиф».

Доводы ООО МКК «Гостевой займ» об отсутствии государственной регистрации Лицензионного договора № ЗМД-150817 о предоставлении права использования сайта от 15.08.2017, в соответствии с которым <...> было передано ООО «МКК «Инвест-ЭН» право пользования сайтом «<http://zaymograd.su>», не могут быть приняты Комиссией в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии со статьей 1235 ГК РФ предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по лицензионному договору подлежит государственной регистрации в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 1232 ГК РФ.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или

на средство индивидуализации в соответствии со статьей 1232 ГК РФ признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

Законодательством Российской Федерации не установлено требования по обязательной государственной регистрации доменного имени как средства индивидуализации. Следовательно, Лицензионный договор № ЗМД-150817 о предоставлении права использования сайта от 15.08.2017, исключительное право на доменное имя которого не было зарегистрировано в соответствии со статьей 1232 ГК РФ, не подлежит государственной регистрации.

ООО МКК «Гостевой займ» в Возражениях отмечено, что представленные ООО «МКК «Инвест-ЭН» доказательства уже были оценены Роспатентом, Судом по интеллектуальным правам и Президиумом Суда по интеллектуальным правам в рамках рассмотрения дела № СИП-908/2022. По мнению ООО МКК «Гостевой займ», выводы судебных органов основаны на материалах дела № СИП-908/2022 и свидетельствуют о недоказанности использования ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческого обозначения «Займоград».

Ответчик в своих Возражениях также отметил, что в соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица. Преюдициальность означает не только отсутствие необходимости доказывать установленные ранее обстоятельства, но и запрещает их опровержение.

По мнению ООО МКК «Гостевой займ», представленные в ФАС России ООО «МКК «Инвест-ЭН» доказательства не могут быть оценены иначе, чем дана оценка судебными органами.

В связи с указанными Возражениями Комиссия поясняет, что дело № СИП-908/2022 рассматривалось Судом по интеллектуальным правам в связи с оспариванием ООО «МКК «Инвест-ЭН» Решения Роспатента от 31.08.2022 об отказе в удовлетворении возражений ООО «МКК «Инвест-ЭН» против предоставления правовой охраны товарному знаку со словесным обозначением «Займоград» и о прекращении правовой охраны указанного товарного знака по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 8 статьи 1483 ГК РФ.

В свою очередь, рассматриваемые в рамках настоящего дела обстоятельства исследуются Комиссией на предмет наличия фактов

совершения акта недобросовестной конкуренции ООО МКК «Гостевой займ» при приобретении и использовании товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

При этом выводы, сделанные судебными органами при рассмотрении материалов дела № СИП-908/2022, не могут быть приняты во внимание Комиссией в связи с их направленностью на установление факта нарушения законодательства по интеллектуальным правам при регистрации товарного знака со словесным обозначением «Займоград» Роспатентом.

Кроме того, в представленных ООО МКК «Гостевой займ» судебных решениях Суда по интеллектуальным правам отсутствует информация о рассмотрении действий ООО МКК «Гостевой займ» и ООО «МКК «Инвест-ЭН» на предмет нарушения статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что в рамках рассмотрения настоящего дела не оспариваются факты, установленные в решениях Суда по интеллектуальным правам, в части установления правовой охраны товарного знака со словесным обозначением «Займоград».

Комиссия обращает внимание, что согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 ГК РФ предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

6. ООО «МКК «Инвест-ЭН» в рамках рассмотрения дела было направлено письмом (вх. ФАС России от 01.02.2024 № 15768-ЭП/24) заявление о наличии в действиях ООО МКК «Займоград», являющегося заинтересованным лицом в деле, признаков нарушения статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

ООО МКК «Гостевой займ» и ООО МКК «Займоград» на момент передачи права на пользование товарным знаком со словесным обозначением «Займоград» входили в одну группу лиц в соответствии с пунктами 2 и 5 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно заявлению ООО «МКК «Инвест-ЭН» после передачи права на пользование товарным знаком со словесным обозначением «Займоград»³² и смены фирменного наименования³³ ООО МКК «Займоград» были предприняты действия, направленные на

воспрепятствование использования ООО «МКК «Инвест-ЭН» коммерческого обозначения «Займоград».

В адрес ООО «МКК «Инвест-ЭН» 25.05.2023 ООО МКК «Займоград» была направлена досудебная претензия с требованием прекратить использование словесного обозначения «Займоград».

ООО МКК «Займоград» так же обратилось в Мурманское УФАС России с заявлением о наличии в действиях ООО «МКК «Инвест-ЭН» нарушений требований статей 14.4, 14.5, 14.6 Закона о защите конкуренции. Мурманским УФАС России по результатам проведенной проверки заявления ООО МКК «Займоград» было вынесено решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «МКК «Инвест-ЭН».

Представленное ООО «МКК «Инвест-ЭН» заявление будет рассмотрено ФАС России в установленные Законом о защите конкуренции сроки и порядке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (групп лиц), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Закона о защите конкуренции запрещена недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

С учетом изложенного Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ООО МКК «Гостевой займ», выразившихся в приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак со словесным обозначением «Займоград», нарушения статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела № 07/01/14.4-30/2023 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.
2. Признать ООО МКК «Гостевой займ» нарушившим статью 14.4 Закона о защите конкуренции в части осуществления недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак со словесным обозначением «Займоград».
3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
4. Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

¹ Свидетельство о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций от 28.07.2014 № 651403465005439.

² На дату регистрации товарного знака со словесным обозначением «Займоград» ООО МКК «Гостевой займ» осуществляло деятельность под наименованием ООО МКК «РОСТГРУПП», 24.02.2022 наименование было изменено на ООО «МКК «Ростфинанс», 13.10.2022 наименование изменилось на ООО МКК «Госзайм», 21.02.2024 наименование изменилось на ООО МКК «Гостевой займ».

³ Регистрация осуществлена 07.12.2021; дата истечения срока действия исключительного права: 30.03.2031; номер государственной регистрации: 841529; дата подачи заявки: 30.03.2021; дата приоритета: 30.03.2021; в отношении услуг 36 класса МКТУ.

⁴ <...>

⁵ ООО МКК «Ростфинанс» переименовано в ООО МКК «Займоград» 02.02.2022.

⁶ <https://cbr.ru/microfinance/registry/>

⁷ Аналитический отчет выполнен Управлением контроля финансовых рынков ФАС России и

приобщен к материалам дела служебной запиской от 15.02.2024 № 07-4485-С/24.

8 Свидетельство о регистрации товарного знака от 19.06.2013 № 489866, срок действия до 19.12.2021.

9 ООО МФО «Скиф» прекратило деятельность 14.01.2016 (общество ликвидировано).

10 Дата и номер государственной регистрации: 28.09.2022, РД0409662, дата внесения записи в Государственный реестр: 28.09.2022.

¹¹ ООО МКК «Гостевой займ» при этом сменил действующее на тот момент фирменное наименование - ООО МКК «РоСТгрупп» на ООО МКК «Ростфинанс».

¹² Тираж указанного выпуска газеты «Дважды Два Апатиты» составил 3399 экземпляров.

¹³ Договор аренды нежилого помещения от 01.01.2018.

¹⁴ Договор аренды нежилого помещения от 01.03.2016 № 2/1, заключенный с ИП Смольниковой Ю.Р.; Договор аренды нежилого помещения от 01.02.2017 № 2/1, заключенный с ИП Смольниковой Ю.Р.; Договор аренды нежилого помещения от 01.01.2018 № 2/1, заключенный с ИП Смольниковой Ю.Р.; Договор аренды нежилого помещения от 01.12.2018 № 2/1, заключенный с ИП Смольниковой Ю.Р.; Договор аренды нежилого помещения от 01.11.2019 № 2/1, заключенный с ИП Смольниковой Ю.Р.

¹⁵ Договор аренды нежилых помещений от 01.05.2016 № 07-ИП/16, заключенный с ИП Пантелеевым А.В.

¹⁶ Сообщение ИП Кубенской И.С. о заключенном между ней и ООО «МКК «Инвест-ЭН» договоре аренды нежилого помещения от 30.06.2017 № 156 и действующим по настоящее время.

17 Договор аренды от 01.02.2016 № 2Ф/16, заключенный с ООО «Фотография «Объектив»; Договор аренды от 10.01.2017 № 2Ф/17, заключенный с ООО «Фотография «Объектив»; Договор аренды от 01.04.2022 № ФО/М19/04, заключенный с ООО «Фотография «Объектив».

¹⁸ Договор аренды от 01.07.2020 № А3/39А, заключенный с ООО «СТВ»; договор аренды от 26.04.2022 № А3/39А, заключенный с ООО «СТВ».

¹⁹ Договор аренды нежилого помещения от 01.12.2018, заключенный с ИП Федорковым А.О.; договор аренды нежилого помещения от 04.02.2021, заключенный с ИП Федоковой Н.А.

20 Договор аренды нежилого помещения от 15.09.2021, заключенный с ИП Плуговым Г.В.

21 Договор аренды от 01.09.2020 № 9, заключенный с ИП Гусаковым А.Ф.

22 Договор аренды нежилого помещения от 20.01.2016, заключенный с <...>.

23 Договор аренды нежилого помещения от 05.02.2020, заключенный с <...>

24 Договор аренды от 11.07.2023 № 2, заключенный с <...>

25 Договор аренды нежилого помещения от 28.01.2019, заключенный с <...>

26 Договора аренды нежилого помещения от 01.08.2017 и от 01.02.2018, заключенные с ИП Цохоровым О.А

27 Договор аренды нежилого помещения под магазин от 01.03.2019, заключенный с <...>

28 Договора аренды нежилого помещения от 01.05.2020 и от 01.05.2020, заключенные с <...>

²⁹ Договора аренды нежилого павильона от 18.12.2017, заключенные с <...> и от 01.01.2019, заключенный с <...>

30

³¹ Товарный знак по свидетельству № 841370 зарегистрирован для услуг 36 класса МКТУ «агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов (недвижимое имущество); аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; аренда финансовая; банки сберегательные; бюро квартирные (недвижимость); взыскание арендной платы; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; исследования финансовые; клиринг; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; краудфандинг; кредитование под залог; ликвидация торговопромышленной деятельности (финансовые услуги); маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции по обмену виртуальных валют; операции с недвижимым имуществом; операции факторные; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка 13 леса на корню финансовая; оценка марок; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценка шерсти финансовая; оценки финансовые (страхование, банковские операции, недвижимое имущество); оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценки финансовые стоимости ремонта; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; поручительство; посредничество биржевое; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при реализации углеродных кредитов; посредничество при страховании; предоставление информации по вопросам страхования; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; предоставление ссуд (финансирование); предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации; предоставление финансовой информации через веб-сайты; проверка подлинности чеков; размещение фондов; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от пожаров; управление жилым фондом; управление недвижимостью; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги агентств недвижимости; услуги актуариев; услуги банковские; услуги брокерские; услуги платежные через электронный кошелек; услуги по выплате пенсий; услуги по поручительству за условно освобожденных; услуги по составлению смет для оценки затрат; услуги по электронному переводу виртуальных валют; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; услуги финансовые таможенных брокеров; учреждение взаимовыгодных; финансирование; хранение в сейфах; хранение ценностей; экспертиза налоговая».

32 Соглашение об использовании знака обслуживания от 08.12.2021.

³³ ООО МКК «Ростфинанс» переименовано в ООО МКК «Займоград» 02.02.2022.