

РЕШЕНИЕ

по делу №1799-ФАС52-02/16 (ж)

29 сентября 2016 года г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- <...> - председателя комиссии, <...>;

- <...> - члена комиссии, <...>;

- <...> - члена комиссии, <...>

при участии представителя АКБ «Российский капитал» (ПАО) (далее – заявитель) <...> (доверенность <...>), общества с ограниченной ответственностью «М-Коммерцъ» (далее – организатор торгов, ООО «М-Коммерцъ») конкурсного управляющего <...> (доверенность <...>), рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу АКБ «Российский капитал» (ПАО) на действия общества с ограниченной ответственностью «М-Коммерцъ» при проведении торгов по продаже

имущества ООО «Новые агротехнологии» (идентификационный номер на сайте ЭТП «Профит» - 991-ОАОФ, конкурсный управляющий – <...>).

установила:

АКБ «Российский капитал» (ПАО) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия общества с ограниченной ответственностью «М-Коммерцъ» при проведении торгов по продаже имущества ООО «Новые агротехнологии» (идентификационный номер на сайте ЭТП «Профит» - 991-ОАОФ, конкурсный управляющий – <...>). В настоящей жалобе заявитель указал следующие доводы: 1) в сообщении № 167 от 10.09.2016 о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ» (далее – сообщение), организатор торгов указал номера лотов, которые не соответствуют утвержденному положению о реализации имущества должника (далее – положение), а также добавил лот, отсутствующий в положении (лот № 27 «Смеситель-раздатчик кормов СКР-11В-10»); 2) организатором торгов указан неверный состав лота «Спец. Борона БЗСС-1»: согласно положению в состав лота входит 2 единицы данного имущества, в то время как в сообщении цена указана за 1 единицу; 3) сообщение содержит недостоверные сведения о порядке внесения задатка для участия в торгах: согласно положению, задаток должен быть внесен не позднее трех дней до окончания срока приема заявок, однако организатор торгов указал, что задаток должен быть внесен до окончания срока приема заявок, при этом сообщение не содержит сведений о крайнем сроке внесения задатка; 4) сообщение о проведении торгов содержит недостоверные сведения об организаторе торгов, в частности указан некорректный ИНН, не указаны контактные данные организатора торгов; 5) в сообщении не указан конкретный адрес местонахождения реализуемого имущества; 6) начальная цена продажи имущества не соответствует отчету об оценке № 153/16/11/15 от 16.12.2015; 7) сообщение не содержит информации о дате, времени и месте подведения

результатов торгов. Учитывая данные доводы, заявитель считает, что организатором торгов нарушен установленный статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок размещения информации о проведении торгов, являющихся обязательными в силу действующего законодательства, и просит антимонопольный орган выдать организатору торгов предписание об устранении описанных ранее нарушений.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу АКБ «Российский капитал» (ПАО) в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и назначило ее рассмотрение на 29 сентября 2016 года.

На заседании комиссии представитель ООО «М-Коммерцъ» с доводами жалобы не согласился, указав на то, что заявитель в своем обращении ссылается на устаревшую версию положения, утвержденную 25.01.2016, в то время как действующая редакция положения утверждена на собрании кредиторов 25.08.2016. Нумерация и состав лотов в сообщении полностью соответствуют положению от 25.08.2016. В положении от 25.08.2016, в том числе, содержится лот № 27 «Смеситель-раздатчик кормов СКР-11В-10», а также отсутствует предписание о том, что задаток должен быть внесен не позднее трех дней до окончания подачи заявок. Как заявил организатор, в сообщении указаны полные и достоверные сведения об организаторе торгов, в том числе ИНН, почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, необходимая информация о порядке ознакомления с имуществом должника. Организатор утверждает, что начальные цены реализации имущества ООО «Новые агротехнологии», указанные в сообщении, соответствуют ценам, закрепленным в положении от 25.08.2016, которые сформированы на основании актуализированного отчета об оценке имущества № 146.20.07.16 от 02.08.2016.

Изучив жалобу АКБ «Российский капитал» (ПАО), заслушав представителей заявителя и организатора торгов, исследовав представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что ООО «М-коммерцъ» были опубликованы сообщения о проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «Новые агротехнологии» в следующих источниках: газета «Коммерсантъ» (сообщение № 52030239158 от 10.09.2016), сайт ЕФРСБ (сообщение № 1307984 от 19.09.2016), сайт электронной торговой площадки «Профит» (сайт: <http://www.etp-profit.ru>; номер торгов: 991-ОАОФ; дата начала приема заявок на участие в торгах: 19.09.2016).

В силу пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Как указано в пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- 1) сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- 2) сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- 3) порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия;
- 4) размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- 5) начальная цена продажи предприятия;
- 6) дата, время и место подведения результатов торгов;
- 7) сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Обозначенные в пункте 4 статьи 138 Закона о банкротстве сведения фиксируются в положении о порядке реализации имущества должника, которое утверждается на собрании кредиторов.

Положение, на которое ссылается заявитель в обоснование своих доводов, содержалось в составе документов, приложенных к настоящей жалобе. Как указывает заявитель, данное положение было утверждено на собрании кредиторов 25.01.2016, что подтверждается соответствующим протоколом (протокол четвертого собрания кредиторов ООО «Новые агротехнологии» от 25.01.2016). Иных положений, по словам заявителя, собранием кредиторов не утверждалось. Однако представленное заявителем положение не содержит необходимых реквизитов, а именно даты утверждения, вследствие чего установить его истинность не представляется возможным. В отличие от положения, на которое ссылается заявитель, положение, составляющее основу возражений

организатора торгов, датировано 25.08.2016, скреплено подписью конкурсного управляющего и печатью ООО «Новые агротехнологии». Таким образом, вследствие того, что положение, предоставленное организатором торгов, содержит необходимые реквизиты, у комиссии антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для его игнорирования. Следовательно, в соответствии с положениями пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве при подготовке и проведении торгов по продаже имущества ООО «Новые агротехнологии» организатор должен руководствоваться положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Новые агротехнологии», утвержденным на собрании кредиторов 25 августа 2016 года.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что нумерация и состав лотов в сообщениях, опубликованных в названных ранее источниках, полностью соответствуют положению от 25.08.2016. Начальные цены продажи данных лотов также соответствуют положению от 25.08.2016 и подтверждаются актуализированным отчетом об оценке имущества № 146.20.07.16 от 02.08.2016, который размещен на сайте ЕФРСБ (номер сообщения 1224750 от 04.08.2016).

Пунктом 1.6 данного положения определено, что размер задатка составляет 20% от начальной цены продажи имущества; никаких дополнительных условий в части срока его внесения не установлено. Согласно сообщению о проведении торгов, величина задатка составляет 20% от начальной цены лота, крайний срок его внесения определен датой окончания приема заявок, а именно 21.10.2016 17 час. 00 мин. В сообщении также указаны реквизиты для внесения задатка. Указание организатором данных сведений в сообщении не противоречит требованиям пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве и действующего положения о реализации имущества должника.

В соответствии с положениями пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении указаны все необходимые данные,

позволяющие идентифицировать организатора торгов, в том числе фирменное наименование, ИНН, почтовый адрес, адрес электронной почты и номер контактного телефона. Заявление АКБ «Российский капитал» (ПАО) об обратном не подтверждается материалами дела. Довод заявителя о том, что в сообщении о проведении торгов не указан конкретный адрес местонахождения реализуемого имущества, отклоняется комиссией антимонопольного органа, поскольку **в силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться** сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, **порядок ознакомления с предприятием**. Императивного требования к организатору торгов об указании конкретного адреса нахождения имущества данной нормой не установлено. В то же время непосредственный порядок ознакомления с имуществом определен и указан в сообщении о проведении торгов. Согласно сообщению, заинтересованные лица в целях ознакомления с имуществом должны направить организатору торгов соответствующую заявку посредством электронной почты или телефонной связи.

Заявитель также указывает, что организатором торгов не указаны дата, время и место подведения результатов торгов. Комиссией Управления установлено, что в сообщении о проведении торгов заявлена дата проведения торгов: 28.10.2016 и место проведения торгов: сайт электронной торговой площадки «Профит» <http://www.etp-profit.ru>. По смыслу данного сообщения следует, что обозначенные дата и место и являются датой и местом подведения итогов торгов. Конкретное время подведения итогов на стадии подачи заявок определить не представляется возможным, так как основные процессуальные аспекты непосредственного проведения аукциона определяются внутренним регламентом торговой площадки и не зависят от действий и решений организатора торгов. Таким образом, доводы заявителя не нашли отражения в материалах дела, следовательно, у комиссии антимонопольного органа имеются

основания для признания жалобы АКБ «Российский капитал» (ПАО) необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

решила:

жалобу АКБ «Российский капитал» (ПАО) на действия общества с ограниченной ответственностью «М-Коммерцъ» при проведении торгов по продаже имущества ООО «Новые агротехнологии» (идентификационный номер на сайте ЭТП «Профит» - 991-ОАОФ, конкурсный управляющий – <...>) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>