

"20" августа 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агаркова О.Е. - председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Бабич Н.В. - представителя ООО "Альфа-Еврострой" (по доверенности),

Лустиной М.В. - представителя ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" (директор),

Козловой О.А. - представителя ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" (по доверенности),

Сайгиной Е.В. - представителя ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-393, возбужденного по жалобе ООО

"Альфа-Еврострой" на действия аукционной комиссии, Заказчика - ГСУ СО

"Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних"

- при проведении открытого аукциона "На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 2 этажа и фасада

здания ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" в 2010 году",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.08.2010 г. вх. № 4962 поступила жалоба ООО "Альфа-Еврострой", в которой обжалуются действия аукционной комиссии, Заказчика - ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" - при проведении открытого аукциона "На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 2 этажа и фасада здания ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" в 2010 году".

Из жалобы ООО "Альфа-Еврострой" следует, что на основании решения УФАС по Волгоградской области от 11.08.2010 г. по делу № 10-06/04-366 жалоба ООО "Альфа-Еврострой" была признана обоснованной и ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" было предписано пересмотреть результаты рассмотрения заявок. Кроме того, в ходе заседания и рассмотрения поданных заявок на открытый аукцион, комиссия УФАС признала, что заявка ООО "Сенар", которое единственное было признано участником аукциона и допущено до аукциона фактически не соответствует требованиям аукционной документации. Однако, при повторном рассмотрении заявок аукционной комиссии Заказчика - ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" - ООО "Сенар" снова был допущен до участия в аукционе вместе с ООО "Альфа-Еврострой".

На основании пересмотра результатов рассмотрения заявок от 11.08.2010 г. ООО

"Альфа-Еврострой" по факсу в 17.04 ч. было получено уведомление о допуске к участию в открытом аукционе "На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 2 этажа и фасада здания ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" в 2010 г." на основании решения и предписания УФАС по Волгоградской области от 11.08.2010 по делу №10-06/04-366. Каких-либо условий допуска в уведомлении не содержалось. В опубликованном 12.08.2010 на официальном сайте новом протоколе с внесенными изменениями также никаких условий допуска ООО "Альфа-Еврострой" к участию в открытом аукционе 13.08.2010 в 10.00 прописано не было.

13.08.2010 г. в 9.05 ч. представители ООО "Альфа-Еврострой" прибыли ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" для участия в аукционе, генеральный директор - Генералова СВ. - прошла процедуру регистрации, получила карточку участника аукциона № 4. Через несколько минут после этого Заказчик обратился к представителям ООО "Альфа-Еврострой" с требованием предоставить оригинал платежного поручения с повторным внесением обеспечения на расчетный счет Заказчика. Так как представить оригинал платежного поручения в течение 40 мин. с момента извещения при условии, что операционный день в банке начинается в 10.00 ч., не представляется возможным, ООО "Альфа-Еврострой" смогло сбросить только факсимильную копию такого платежного поручения в 10.05 ч.

В результате чего ООО "Альфа-Еврострой" 13.08.2010 в 10 ч. 05 мин было отказано в допуске к участию в открытом аукционе "На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 2 этажа и фасада здания ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" в 2010 г." на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе за недостоверные сведения или не представление документов, определенных Заказчиком (отсутствие обеспечения Заявки на момент начала процедуры проведения Аукциона) 94-ФЗ ст. 12 ч.4.

Возврат обеспечения ООО "Альфа-Еврострой" был получен 05.08.2010, следовательно заявка в Казначейство на списание денежных средств была подана Заказчиком еще раньше. Таким образом, Заказчик знал, что 11.08.2010 на момент пересмотра процедуры рассмотрения заявок по допуску к участию в открытом аукционе денежных средств ООО "Альфа-Еврострой" уже не было на счету Заказчика и, тем не менее, признало ООО "Альфа-Еврострой" участником аукциона без выдвижения каких-либо требований по повторному внесению обеспечения Заявки и предоставления нового оригинала платежного поручения. В адрес ООО "Альфа-Еврострой" не последовало никаких уведомлений о необходимости повторного внесения обеспечения Заявки на расчетный счет Заказчика вплоть до прохождения процедуры регистрации на аукцион, поэтому ООО "Альфа-Еврострой" считает повторный отказ в допуске к участию в открытом аукционе неправомерным.

На заседании комиссии представители Заказчика - ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" - по существу жалобы пояснили следующее.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В день проведения аукциона представители ООО "Альфа-Еврострой" прибыли по адресу заказчика и зарегистрировались для участия в аукционе. После того, как к ним обратился заказчик по вопросу обеспечения заявки, представители ООО "Альфа-Еврострой" ответили, что забыли платежное поручение дома (тем самым,

подтвердив информированность по поводу обязательного условия участия в аукционе при наличии денежных средств на счету заказчика) и попросили сбросить его по факсу. Через некоторое время представители ООО "Альфа-Еврострой" сообщили, что вообще они не платили. Противоречивые заявления для аукционной комиссии послужили основанием усомниться в достоверности сведений, представленных ООО "Альфа-Еврострой", на что участник размещения заказа попросил подождать документ, переданный по факсу о перечислении денежных средств, которые в случае победы в аукционе и отказа от заключения контракта должны остаться в бюджете Волгоградской области. При получении факсового документа у членов комиссии не осталось сомнений по поводу недостоверности сведений, так как документ, предоставленный членам комиссии, был явно фальсифицирован.

На основании 94-ФЗ ст. 12 ч. 4, где сказано, что заказчик или аукционная комиссия обязаны отстранить участника от участия в аукционе в случаях предоставления недостоверных сведений на любом этапе его проведения, аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО "Альфа-Еврострой".

По результатам решения комиссии был составлен протокол, который был размещен на официальном сайте. Представителям ООО "Альфа-Еврострой" было вручено уведомление с решением комиссии, о чем имеется запись в журнале рассылки уведомлений.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "Альфа-Еврострой" является необоснованной по следующим основаниям.

30.06.2010 г. директором ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" - М.В. Лустиной - была утверждена документация об открытом аукционе "На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 2 этажа и фасада здания ГСУ СО "Красноармейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" в 2010 году".

В соответствии с ч. 4 ст. 12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Пунктом 12 Раздела 2. Информационная карта аукциона документации об аукционе установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в том числе, документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение или копию такого поручения).

В результате того, что Управлением ФАС по Волгоградской области было вынесено предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта № 1 от 03.08.2010 г., Заказчиком было возвращено обеспечение заявки на участие в данном аукционе. Возврат обеспечения участником ООО "Альфа-Еврострой" был получен 05.08.2010 г.

В день проведения процедуры аукциона участником размещения заказа ООО "Альфа-Еврострой" было представлено платежное поручение посредством факсимильной связи.

Согласно Письма Минэкономразвития РФ, ФАС РФ от 19.08.2009 г. № 13613-АП/Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в случае непоступления в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в торгах средств в качестве обеспечения таких заявок на счет, реквизиты которого указаны в документации о торгах, или поступления таких средств в объеме, не соответствующем указанному в документации о торгах, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отклонить участника размещения заказа от участия в торгах по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 12 Закона. Также участник размещения заказа должен быть отклонен от участия в торгах на основании части 4 статьи 12 Закона в случае, если денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в торгах поступили на счет по платежному поручению, иному, чем представленное в заявке.

Комиссией УФАС по Волгоградской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд установлено, что на момент проведения процедуры аукциона денежные средства от ООО "Альфа-Еврострой" на счете Заказчика отсутствовали. Учитывая изложенное, участнику ООО "Альфа-Еврострой" было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании ч. 4 ст. 12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Альфа-Еврострой" необоснованной.