

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП – 23-217/2016

**о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения
участника закупки от исполнения контракта**

01 августа 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), рассмотрев сведения, представленные ГКУ КК «Автобаза ОГВ», о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «АвтоСклад» по результатам проведения электронного аукциона: «Поставка запасных частей к автомобилям Ниссан Максима IV 2000-2006 г.в. VQ20DE, VQ30DE» (извещение №0318200063915003431),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения ГКУ КК «Автобаза ОГВ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «АвтоСклад» по результатам проведения электронного аукциона: «Поставка запасных частей к автомобилям Ниссан Максима IV 2000-2006 г.в. VQ20DE, VQ30DE» (извещение №0318200063915003431).

08 февраля 2016 года между ГКУ КК «Автобаза ОГВ» и ООО «АвтоСклад» заключен государственный контракт № 36 на сумму 2 464 679,35 рублей.

08 июня 2016 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 11.3, п. 11.4, п. 11.5 контракта, ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также представлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе:

- Наименование юридического лица: ООО «АвтоСклад»;
- адрес: <...>;

- ИНН: <...>;

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Поставка запасных частей к автомобилям Ниссан Максима IV 2000-2006 г.в. VQ20DE, VQ30DE» (извещение №0318200063915003431). Заказчик - ГКУ КК «Автобаза ОГВ».

08 февраля 2016 года между ГКУ КК «Автобаза ОГВ» и ООО «АвтоСклад» заключен государственный контракт № 36 на сумму 2 464 679,35 рублей.

В соответствии с п. 1.1, п. 3.1 контракта Поставщик обязуется передать Заказчику товар – запасные части к автомобилям Ниссан Максима IV 2000-2006 г.в. VQ20DE, VQ30DE (далее - товар) в количестве и с характеристиками согласно спецификации, являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта (Приложение №1), а Заказчик обязуется принять и оплатить указанный товар.

В соответствии с представленными Заказчиком пояснениями ООО «АвтоСклад» не исполнило условия контракта надлежащим образом.

Согласно поданной Заказчиком заявке от 20.02.2016 № 5 на сумму 613 051,79 рублей 21.03.2016, 15.04.2016 ООО «АвтоСклад» осуществлена поставка товара.

В соответствии с п. 7.1, п. 7.2 контракта приёмка товара осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При приемке товара подлежат проверке количество и качество поставленного товара.

23 марта 2016 года Заказчиком составлен акт № 1, согласно которому Заказчиком установлены нарушение поставленного товара требованиям контракта, а именно:

- на сумму 605 109,48 рублей поставлен с нарушением сроков поставки;
- на сумму 536 758,99 рублей не был принят Заказчиком, в связи с несоответствием его требованиям контракта;
- на сумму 7 942,31 рублей не был поставлен.

Также согласно акту № 1 от 23.03.2016 г. Заказчиком принято решение о проведении экспертизы товара.

Согласно п. 7.4 контракта в случае проведения экспертизы поставленного товара экспертами, экспертными организациями Заказчик составляет документ об их приемке в течение 3-х рабочих дней с момента получения от эксперта, экспертной организации заключения о соответствии.

24 апреля 2016 года судебно-экспертным учреждением ООО «Эксперт» составлено заключение эксперта № 4515-Э, в соответствии с которым поставленный ООО «АвтоСклад» не соответствует требованиям контракта.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленное экспертное заключение № 4515-Э от 24.04.2016 г., установила, что в указанном экспертном

заклучении отсутствует указание на поставленный для экспертизы товар в части представленных на исследование материалов. Также в экспертном заключении в качестве причины несоответствия поставленных запасных частей требованиям контракта указано, что товар не является оригинальной запасной частью. При этом в государственном контракте № 36 от 08.02.2016 г. отсутствует условие о поставке оригинальных запасных частей.

08 июня 2016 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 11.3, п. 11.4, п. 11.5 контракта, ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

08 июня 2016 года решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено ООО «АвтоСклад» заказным письмом с уведомлением, посредством использования электронной почты и опубликовано в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта,

которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно представленным Заказчиком материалам 30.06.2016 г., после принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ООО «АвтоСклад» осуществило поставку товара, о чем свидетельствует товарная накладная № 1535. Указанный товар оплачен Заказчиком, что подтверждается платежным поручением № 657561.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчиком не отменено, что является нарушением требования ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2, ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГКУ КК «Автобаза ОГВ», в отношении ООО «АвтоСклад» (<...>), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.