

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «СЗТ» № СПО – 5514201 - 09 от 11.12.2009 (вх. от 14.12.2009 № 5881) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми по проведению открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению выделенного канала в сети Интернет с пропускной способностью 4 Мбит/с без лимита трафика на 2010 год (далее – открытый аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно п. 1 раздела 2.2. документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе заявку на участие в аукционе (представляется по форме раздела 5 документации об аукционе).

В соответствии с п.п. «а» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку – фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя), номер контактного телефона.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что адрес места нахождения участника размещения заказа, указанный в заявке на участие в открытом аукционе, не соответствует адресу, указанному в представленных копиях выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 25.09.2009, Устава ОАО «СЗТ». Следовательно, заявка ОАО «СЗТ» не соответствует требованиям п.п. «а» п. 2 раздела 2.2., п. 2.13. документации об аукционе в части представления недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

С учетом изложенного, действия аукционной комиссии в части отказа ОАО «СЗТ» в допуске к участию в открытом аукционе соответствуют п.п. «а» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе, п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. Из материалов жалобы следует, что заявка на участие в открытом аукционе от 30.11.2009 подписана коммерческим директором ОАО «СЗТ» Коми филиала на основании доверенности № 208/08 от 24.12.2008, выданной региональным директором филиала ОАО «СЗТ» Коми филиала. Доверенность от 16.12.2008 региональному директору филиала ОАО «СЗТ» Коми филиала выдана от имени генерального директора ОАО «СЗТ». К заявке ОАО «СЗТ» на участие в открытом аукционе от 30.11.2009 приложена нотариально заверенная копия с копии выписки из протокола заседания № 19 – 01/18 (08) совета директоров ОАО «СЗТ».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в открытом аукционе отсутствует копия протокола заседания совета директоров ОАО «СЗТ», что не соответствует требованиям п.п. «в» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе, в указанной выписке из протокола заседания № 19 – 01/18 (08) отсутствует подпись председательствующего на заседании Совета директоров ОАО «СЗТ», что противоречит ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах.

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа ОАО «СЗТ» в допуске к участию в открытом аукционе по причине отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о избрании физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности) соответствуют п.п. «в» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе, п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «СЗТ» необоснованной.