

## РЕШЕНИЕ № 074/06/104-705/2019

### об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2019 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...> <...>

Членов Комиссии: <...> <...>

<...> - <...>

рассмотрев обращение Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 5» (далее – МБУЗ «Городская клиническая больница № 5», заказчик) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Общества с ограниченной ответственностью «Медицинские инновационные технологии», его учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа (далее – ООО «МИТ», участник закупки), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона 19-72887Э на поставку диагностических наборов (извещение № 0169300000119000356) (далее – аукцион, закупка), в присутствии:

– представителя МБУЗ «Городская клиническая больница № 5» <...>;

– представителя МБУЗ «Городская клиническая больница № 5» <...>;

– управляющего ООО «МИТ» <...>;

– представителя ООО «МИТ» <...>.

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, Антимонопольный орган) поступило обращение Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «МИТ», в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона 19-72887Э на поставку диагностических наборов (извещение № 0169300000119000356).

Согласно материалам дела, Заказчиком 26.03.2019 объявлено о проведении

электронного аукциона путем опубликования в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения о закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта – 40 129 рублей 80 копеек.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.04.2019 (извещение № 0169300000119000356) заявка ООО «МИТ» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Понижение начальной (максимальной) цены контракта по итогам аукциона 33%.

Победителю электронного аукциона 15.04.2019 направлен проект контракта для подписания.

Однако ООО «МИТ» в установленный законом срок не подписало проект контракта. В связи с чем, участник закупки 25.04.2019 признан уклонившимся от заключения контракта.

Согласно пояснениям ООО «МИТ», участник закупки не имел намерений уклониться от заключения и исполнения контракта, проект контракт не был подписан в регламентированный законом срок, в связи с техническим сбоем компьютера, но после устранения неисправности 23.04.2019 проект контракта со стороны участника закупки был подписан, а также представлено обеспечение исполнения контракта.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из требований части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 статьи 83.2 Закона о контрактной системе) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта,

содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В силу части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе. В случае, если при проведении электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией об электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе установлено, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении

целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Основанием для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.04.2019 (извещение № 0169300000119000356) заявка ООО «МИТ» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Победителю электронного аукциона 15.04.2019 направлен проект контракта для подписания.

Однако ООО «МИТ» в установленный законом срок не подписало проект контракта. В связи с чем, участник закупки 25.04.2019 признан уклонившимся от заключения контракта.

Срок подписания контракта участником закупки истек 20.04.2019 в 23:59, участник закупки не подписал контракт, в связи с чем, участник закупки 25.04.2019 признан уклонившимся от заключения контракта. Протокол признания ООО «МИТ» уклонившимся от заключения контракта 25.04.2019 размещен в единой информационной системе.

Согласно пояснениям представителя ООО «МИТ», участник закупки не имел намерений уклониться от заключения контракта, контракт не был подписан в регламентированный срок, так как произошел технический сбой компьютера, в качестве подтверждения данного факта ООО «МИТ», представлен в материалы дела акт об оказании услуг по ремонту компьютера, в связи с чем, подписать проект контракта не удалось, однако 23.04.2019 за пределами регламентированного срока подписания контракта проект контракта был подписан, к проекту контракта был приложен документ, подтверждающий основное обеспечение исполнения контракта.

Однако при подписании проекта контракта, участником закупки были не учтены положения статьи 37 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, ООО «МИТ» предприняты меры, направленные на заключение и исполнение контракта. Так, денежные средства в обеспечение исполнения контракта перечислены заказчику (платежное поручение от 23.04.2019 № 494), что не опровергается заказчиком, 23.04.2019 подписан проект контракта.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является

специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь серьезный экономический характер.

Принимая во внимание указанные факты в совокупности обстоятельств, установленных на заседании Комиссии и имеющих в материалах дела, Комиссия Челябинского УФАС России считает в данной ситуации не принимать решение о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «МИТ», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа.

*С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,*

#### **РЕШИЛА:**

Сведения, представленные МБУЗ «Городская клиническая больница № 5» об ООО «МИТ» (ИНН 7448111718), его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель <...>

Члены Комиссии <...>

<...>