



УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 595

05 сентября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Областного государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области» (далее – Заказчик) – <...>, <...>; представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного <...> (далее – Заявитель, <...>);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документация об электронном аукционе на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования, находящихся в государственной собственности Иркутской области, извещение № 01.34200000116003009 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 30 августа 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации электронном аукционе.

Заявитель считает, что объединение в один лот работ по ремонту автомобильных дорог, находящихся в различных районах города Иркутска, приводит к ограничению числа участников электронного аукциона, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик, Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 22 августа 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.fts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 01.34200000116003009, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования, находящихся в государственной собственности Иркутской области (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 312 140 000 руб. 00 коп.

Из Приложения № 9 к Государственному контракту Документации об электронном аукционе «распределение участков автомобильных дорог Иркутской области по зонам» следует, что предметом электронного аукциона является содержание автомобильных дорог, находящихся в разных районах Иркутской области, общей протяженностью 12 185,520 км.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна

содержать в том числе наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 указанного федерального закона.

Пунктом 1 части 1 указанной статьи урегулировано, в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Заявителем не представлены и в распоряжении Комиссии отсутствуют объективные доказательства того, что объединение в один лот электронного аукциона дорог, подлежащих содержанию и находящихся в различных районах Иркутской области, однозначно приводит к ограничению числа участников электронного аукциона.

Помимо этого, Заявителем не приведены объективные критерии, по которым следовало бы разбить рассматриваемый лот на более мелкие.

В связи с этим, у Комиссии отсутствуют достаточные основания для признания Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ в части установления требований к работам, влекущим ограничение количества участников электронного аукциона, и, соответственно, для признания жалобы обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия полагает необходимым передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для проведения дополнительного расследования в целях установления в действиях Заказчика по объединению работ по ремонту автомобильных дорог, находящихся в разных районах Иркутской области, наличия либо отсутствия признаков ограничения количества участников электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу;
3. передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для проведения расследования о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>