

Резолютивная часть оглашена 29 ноября 2022года,

в полном объеме решение изготовлено 01 декабря 2022года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 056/01/11-152/2022 в составе:

Председатель Комиссии – «...» – заместитель руководителя Управления-начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

Члены Комиссии:

«...»

при участии после перерыва в заседании комиссии посредством видео-конференц-связи представителей ООО «СтройМац» Ракутина «...» действующего на основании доверенности от 01.06.2022, Каменецкого «...» действующего на основании доверенности от 01.02.2022, генерального директора ООО «ВМ-Капитал» Бердникова «...»полномочия которого подтверждаются сведениями из ЕГРЮЛ по состоянию на 24.11.2022, представителя ООО «ВМ-Капитал» Капустина «...», действующего на основании доверенности от 20.11.2022, генерального директора ООО «СКС» Казарян «...»полномочия которого подтверждаются сведениями из ЕГРЮЛ по состоянию на 24.11.2022, представителя ООО «СКС» Морозова «...» действующего на основании доверенности от 17.02.2022,

в отсутствии представителей ООО «СтройГрупп», ООО «Оренстроймонтаж», лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, уведомленных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, рассмотрев дело № 056/01/11-152/2022 по признакам нарушения Ответчиками п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ), выразившегося в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В рамках осуществления полномочий по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, по результатам мониторинга процедур проведения государственных закупок в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru, специалистами Оренбургского УФАС России (далее по тексту также Управление) в действиях ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп», ООО «Оренстроймонтаж» усмотрены признаки нарушения запрета, установленного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

На основании приказа руководителя Оренбургского УФАС России от 17.12.2021 № 174-п проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «СтройМац» в период с 20.12.2021 по 28.01.2022. По итогам проведения указанной проверки составлен акт проверки от 27.01.2022, в соответствии с которым выявлены признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

По результатам проведенной внеплановой выездной проверки и анализа полученных сведений, в соответствии с п. 3 и 5 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, приказом Оренбургского УФАС России от 24.02.2022 исх. № 13 возбуждено дело № 056/01/11-152/2022 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп», ООО

«Оренстроймонтаж» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ, создана комиссия по рассмотрению дела.

Определением от 01.03.2022 исх. № 1535 дело назначено к рассмотрению, ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп», ООО «Оренстроймонтаж» привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков.

Приказами от 21.04.2022 № 42, от 14.09.2022 № 106, от 26.10.2022 № 149, от 27.10.2022 № 150 состав комиссии по рассмотрению дела был изменен.

Определениями от 07.04.2022 № 2882, от 26.04.2022 исх. № 3588, от 02.06.2022 исх. № 4421, от 26.07.2022 исх. № 5776, от 14.09.2022 исх. № 6957, у ответчиков неоднократно были запрошены документы и информация, необходимые для объективного и всестороннего рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022, к участию в деле привлечены лица, располагающие сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, срок рассмотрения дела продлен до 01.12.2022 включительно. Истребуемая информация представлена лицами, участвующими в деле, частично.

Документы и информация, поступившие в административный орган в ответ на определения Комиссии и запросы, приобщены к материалам дела № 056/01/11-152/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции, руководствуясь п. 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведено исследование конкурентной среды закупочных процедур, рассматриваемых в рамках дела № 056/01/11-152/2022. Обзор состояния конкуренции проведен в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. Обзор состояния конкуренции приобщен к материалам дела.

ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «Оренстроймонтаж», ООО «ВМ-Капитал» с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласны на основании доводов, изложенных в письменных возражениях, приобщенных к материалам настоящего дела, просили производство по делу прекратить. ООО «Строй Групп» мнения относительно обстоятельств дела не представило.

Из материалов дела Комиссией установлено:

ООО «СтройМац» ИНН «...» от 11.02.2008, зарегистрировано по адресу: г. Оренбург, ул. Гражданская, «...» (пос. Кушкуль) на основании договора аренды, заключенного с собственником нежилого помещения Мелояном М.К. (ИНН «...»). Учредителем общества с 09.02.2010 является Мелоян «...» (ИНН «...»), руководителем общества с 20.01.2021 назначен Демидов «...» (ИНН «...»), ранее с 23.05.2015 руководитель общества - Мелоян «...» (ИНН «...»); основной вид деятельности общества: 41.2 строительство жилых и нежилых зданий.

ООО «СКС» ИНН «...» 16.01.2012, зарегистрировано по адресу: г. Оренбург, ул. Заводская, 28/5, литера ВВ1В2. Учредителем общества с 13.05.2016 является Даштоян «...» (ИНН «...»), с 03.11.2016 руководителем общества назначен Казарян «...» (ИНН «...»); основной вид деятельности общества: 41.2 строительство жилых и нежилых зданий.

Справочно: Решением Оренбургского УФАС России от 02.09.2015 исх. № 14492 (резол.

часть объявлена 27.08.2015) ООО «СтройМац» и ООО «СКС» были признаны нарушившими п. 2 ч.1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ при участии в закупочных процедурах № 0153300066914000658, 0153300066914000665, 0153300066914000667.

ООО «СтройГрупп» ИНН «...» от 18.04.2011, зарегистрировано по адресу: Оренбургский р-н, Ленинский сельсовет, п. Ленина, «...» Учредителем (с 10.05.2017) и руководителем (с 22.05.2017) общества является Богачев «...» (ИНН «...»); основной вид деятельности общества: 41.2 строительство жилых и нежилых зданий.

ООО «ВМ-Капитал» ИНН «...» от 03.10.2016, зарегистрировано по адресу: г. Оренбург, ул. Транспортная, «...» на основании согласия собственника нежилого помещения ИП Мелояна «...» (ИНН «...» о предоставлении адреса от 01.12.2021. С 03.10.2016 учредителем и руководителем общества является Бердников «...» (ИНН «...»); основной вид деятельности общества: 41.2 строительство жилых и нежилых зданий.

ООО «Оренстроймонтаж» ИНН «...» от 02.04.2010, зарегистрировано по адресу: г. Оренбург, ул. Ташкентская, «...». Учредителем и руководителем общества является Закурдаев «...» (ИНН «...») с 01.06.2022 и 26.04.2022 соответственно (ранее учредителем (с 29.09.2020) и руководителем (с 29.05.2019) являлся Студеникин «...» (ИНН «...»); основной вид деятельности общества: 41.2 строительство жилых и нежилых зданий.

Анализ информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк АСТ» (далее – ЭТП, Сбербанк-АСТ), позволил административному органу установить следующие факты, при проведении закупок в единой информационной системе в сфере закупок с электронными площадками:

1. Закупка: извещение № 085350000032000243 1

Предмет закупки: Ремонт дороги п. Чкалов, ул. Ленина (от перекрестка ул. Ленина ул. Нагорной, д.10 до перекрестка ул. Ленина ул. Новой, д. 19), Оренбургский район, Оренбургская область

НМЦК: 10 235 645,00руб.

Участники:

Наименование участника/номер заявки	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронный почты
АО «ПРОМДОРСТРОЙ» /11	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «ПАНДОРА» /65	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СтройМац» /70	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «ПРОМДОРСТРОЙ-ОРЕНБУРГ» /116	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СТРОЙГРУПП» /126	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СУ-56» /128	«...»	«...»	«...»	«...»

ООО «ПОВОЛЖЬЕ-СТРОЙ» /183	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СКС» /184	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 02.04.2020

Окончание подачи заявок: 15.04.2020

Победитель: ООО «СКС», с ценой государственного контракта 10 184 466,77 руб. (снижение НМЦК на **0,5%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
АО «ПРОМДОРСТРОЙ» /11	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	economist	16.09.2019 19-50 13.04.2020 12-00	Reanimator Extreme
ООО «ПАНДОРА» /65	Техническая часть Чкалов	Proizvodstvo	Пользователь Редакция 6	23.03.2020 13-41 14.04.2020 17-12	Vokd
ООО «СтройМац» /70	1 часть Чкалов	-	- Редакция 3	15.04.2020 7-39 15.4.2020 7-45	
ООО «ПРОМДОРСТРОЙ-ОРЕНБУРГ» /116	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 33	16.09.2019 19-50 13.04.2020 11-54	Reanimator Extreme
ООО «СТРОЙГРУПП» /126	Характеристики товара	Proizvodstvo	Пользователь Редакция 2	14.04.2020 19-11 14.04.2020 19-11	Vokd
ООО «СУ-56» /128	Техническая часть	Proizvodstvo		13.04.2020 18-59 13.04.2020 18-59	Vokd
ООО «ПОВОЛЖЬЕ-СТРОЙ» /183	1 заявка	Proizvodstvo	user редакция 4	14/04/202 19-24 15/04/2020 8-51	Vokd
ООО «СКС» /184	Дороги Чкалова ТЗ	Proizvodstvo	FN Редакция 2	15.04.2020 7-39 15.04.2020 7-39	Vokd

При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /подписание контракта	Ценовые предложения	Примечание
АО «ПРОМДОРСТРОЙ» /11	«...»	«...»	«...»	

ООО «ПАНДОРА» /65	«...»	«...»	«...»	
ООО «СтройМац» /70	«...»	«...»	«...»	
ООО «ПРОМДОРСТРОЙ- ОРЕНБУРГ» /116	«...»	«...»	«...»	
ООО «СТРОЙГРУПП» /126	«...»	«...»	«...»	
ООО «СУ-56» /128	«...»	«...»	«...»	
ООО «ПОВОЛЖЬЕ- СТРОЙ» /183	«...»	«...»	«...»	
ООО «СКС» /184	«...»	«...»	«...»	

2.Закупка: изв. № 0153300066920000345

Предмет закупки: Ремонт автомобильных дорог общего пользования и уличного освещения в г. Оренбурге

НМЦК: 67 063 071,09руб.

Участники: Наименование участника/номер заявки	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "Дорремстрой" /11	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Вертикаль" /39	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Оренстроймонтаж" /70	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Вавилон" /103	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СтройМац" /107	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СКС" /108	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Поволжье- Строй"/110	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Компания "Орьтехцентр"/138	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОЙГРУПП"/153	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "КРАФТ"/165	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 01.04.2020

Окончание подачи заявок: 09.04.2020

Победитель: ООО «СтройМац», с ценой государственного контракта 62 972 223,75руб. (снижение НМЦК на **6%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников, установлены учетные данные:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
ООО "Вавилон" /103	Ремонт автомобильных дорог общего пользования и уличного освещения в г.Оренбурге		Редакция 1	08.04.2020 13-06 08.04.2020 13-19	
ООО "Вертикаль" /39	Согласие на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг	света	игорь Редакция 27	10.08.2018 17-09 07.04.2020 10-51	
ООО "Поволжье-Строй" /110	заявка	позитрон	позитрон Редакция 13	07.04.2020 21-20 08.04.2020 12-10	

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче предложений / подписании контракта	Ценовые предложения	Примечание
ООО "Дорремстрой" /11	«...»	«...»	«...»	
ООО "Вертикаль" /39	«...»	«...»	«...»	
ООО "Оренстроймонтаж" /70	«...»	«...»	«...»	Отказ по 2м частям
ООО "Вавилон" /103	«...»	«...»	«...»	
ООО "СтройМац" /107	«...»	«...»	«...»	
ООО "СКС" /108	«...»	«...»	«...»	Отказ по 2м частям
ООО "Поволжье-Строй" /110	«...»	«...»	«...»	
ООО "Компания "Орбтехцентр" /138	«...»	«...»	«...»	
ООО "СТРОЙГРУПП" /153	«...»	«...»	«...»	
ООО "КРАФТ" /165	«...»	«...»	«...»	

П. 23 информационной карты электронного аукциона установлены дополнительные требования к участникам электронного аукциона - наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо одного контракта (договора),

заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Заявки ООО «Оренстроймонтаж» и ООО «СКС» отклонены по вторым частям на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ. Непредоставление документов, предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.25 документации об аукционе в электронной форме: (отсутствует копия исполненного контракта (договора) и копия акта (актов) выполненных работ на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог стоимость которого составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (не менее 13 412 614,22 руб.).

3. Закупка: изв. № 0153300066920000478 (закупка объявлена в рамках национального проекта)

Предмет закупки: Благоустройство набережной р. Урал в г. Оренбурге. 4 этап.

НМЦК: 199 955 651,66руб.

Участники:

Наименование участника/номер заявки	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "Востокэнергопром" /4	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО Специализированный Застройщик "Жилстрой" /110 (213)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СКС" / 113 (94)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Стройгрупп" / 153 (176,188)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ Капитал" / 185 (251)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СтройМац" /231 (31,133,137)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "Строитель" / 254 (25)	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 08.05.2020

Окончание подачи заявок: 19.06.2020

На основании предписания Оренбургского УФАС России по делу № 056/06/33-780/2020 от 01.06.2020 (по заявлению ООО «НОВАСТРОЙ») протокол подведения итогов электронного аукциона от 01.06.2020 №0153300066920000478, протокол проведения электронного аукциона от 27.05.2020 №0153300066920000478-2 отменены.

После исполнения заказчиком предписания, аукцион возобновлён.

Победитель: ООО «СтройМац», с ценой государственного контракта 176 960 751руб. (снижение НМЦК на **11,5%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников, установлены учетные данные:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
ООО "Востокэнергопром" /4	Первая часть заявки	ПТО-2	Ирина редакция 21	13.04.2020 12-31 25.05.2020 18-51	
ООО Специализированный Застройщик "Жилстрой" /110 (213)	Сведения о поставляемом товаре при выполнении работ	настя	Лазукова Наталья	25.05.2020 14-19 25.05.2020 14-19	none
ООО "СКС" / 113 (94)	1 часть набережная 2 1 часть набережная	Формат PDF			
ООО "Стройгрупп" / 153 (176,188)	Сведения о поставляемом товаре при выполнении работ			22.05.2020 13-18 22.05.2020 13-18	
	Сведения об используемом товаре при выполнении работ		Пользователь Редакция2	17.05.2020 14-55 25.05.2020 11-15	
ООО "ВМ Капитал" / 185 (251)	Сведения об используемом товаре при выполнении работ			23.05.2020 13-04 23.05.2020 13-04	
	Сведения о поставляемом товаре при выполнении работ			22.05.2020 13-18 23.05.2020 12-56	
ООО "СтройМац" /231 (31,133,137)	Сведения об используемом товаре при выполнении работ			17.05.2020 14-55 25.05.2020 11-35	
	Сведения о поставляемом			13.05.2020 10-36	

	товаре при выполнении			25.05.2020 21-17	
ООО "Строитель" / 254 (25)	работ 0478-заявка	настя	Stroitel	18.05.2020 14-30	
			Редакции 11	19.05.2020 11-22	

При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник заказа	размещения	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /подписание контракта	Ценовые предложения
ООО "Востокэнергопром"		«...»	«...»	
ООО Специализированный Застройщик "Жилстрой"		«...»	«...»	189 757 900,00
				177 960 529,9
ООО "СКС"		«...»	«...»	
ООО "Стройгрупп"		«...»	«...»	135 969 843,10
ООО "ВМ Капитал"		«...»	«...»	136 969 621,4
ООО "СтройМац"		«...»	«...»	189 757 913,4
				176 960 751,7
ООО "Строитель"		«...»	«...»	

П. 23 информационной карты электронного аукциона установлены дополнительные требования к участникам электронного аукциона - наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории. При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка (не менее 39 991 130,33руб.).

4.Закупка изв. № 0153300066920000547 (закупка объявлена в рамках национального

проекта)

Предмет закупки: Благоустройство парка им. В.И. Ленина "Железнодорожников" и пр. Парковый в г. Оренбурге

НМЦК: 172 820 071,35руб.

Участники:

Наименование участника/номер заявки	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "Трасса-Оренбург" /95 (229)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВОСТОКЭНЕРГОПРОМ" / 122	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "УНИ-СТРОЙ" / 139(2.85)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ОРЕНСТРОЙМОНТАЖ" /164 (172)	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОИТЕЛЬ" /165	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ДОРРЕМСТРОЙ" /169	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ КАПИТАЛ" / 173	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СКС" /202	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ИНВЕСТСТРОЙПРОЕКТ" / 214	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОЙМАЦ" /217	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ОРЕНБУРГ СТРОЙРЕСУРС" /230	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 21.05.2020

Окончание подачи заявок: 01.06.2020

Победитель: ООО «Уни-строй», с ценой государственного контракта 150 256 314,63руб. (снижение НМЦК на **13,5%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлены учетные данные:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
ООО "Трасса-Оренбург" /95 (229)	1 часть заявки Ж		Редакция 23	21.05.2020 12-47 11.06.2020 0-07	
ООО "ВОСТОКЭНЕРГОПРОМ" / 122	Первая часть заявки	ПТО-2	Звездочка Редакция8	13.04.202012-31 10.06.2020 15-01	
ООО "УНИ-СТРОЙ" / 139(2.85)	Информация о товарах	о			

	(формат PDF)				
ООО "ОРЕНСТРОЙМОНТАЖ" /164 (172)	Сведения об используемом товаре при выполнении работ	настя	Татьяна Ховрина Редакция 16	27.05.2020 16-55 04.06.2020 22-17	none
ООО "СТРОИТЕЛЬ" /165	заявка	настя	Stroitel редакция 44	26.05.2020 13-33 10.06.2020 10-36	none
ООО "ДОРРЕМСТРОЙ" /169	Сведения об используемом товаре при выполнении работ	настя	Александр Редакция 7	10.06.2020 10-57 11.06.2020 0-12	none
ООО "ВМ КАПИТАЛ" /173	ТЗ ТЗ железнодорожников (формат PDF)				
ООО "СКС" /202	1 часть 1	настя	FN Редакция23	21.05.2020 10-47 11.06.2020 7-48	
	1 часть 2	настя	FN Редакция24	21.05.2020 10-22 11.06.2020 7-49	
ООО "ИНВЕСТСТРОЙПРОЕКТ" / 214	Сведения об используемом товаре	настя	Редакция 2	08.06.2020 10-09 08.06.2020 10-09	
	Сведения о поставляемом товаре парк	настя	Редакция 2	08.06.2020 10-09 08.06.2020 10-09	
ООО "СТРОЙМАЦ" /217	Сведения о поставляемом товаре при выполнении работ		Редакция 22	21.05.2020 10-47 10.06.2020 19-14	
	Сведения об используемом товаре при выполнении работ		Редакция 22	21.05.2020 10-47 10.06.2020 19-14	
ООО "ОРЕНБУРГ СТРОЙРЕСУРС" /230	Сведения о поставляемом товаре при выполнении работ			10.06.2020 22-06 10.06.2020 22-06	

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /подписание контракта	Ценовые предложения
ООО "Трасса-Оренбург" /95 (229)	«...»	«...»	
ООО "ВОСТОКЭНЕРГОПРОМ" / 122	«...»	«...»	
ООО "УНИ-СТРОЙ" / 139 (2,85)	«...»	«...»	150 256 314,63
ООО "ОРЕНСТРОЙМОНТАЖ"	«...»	«...»	169 363 669,91

ООО "СТРОИТЕЛЬ" /165	«...»	«...»	
ООО "ДОРРЕМСТРОЙ" /169	«...»	«...»	163 833 427,64 (отказ по 2м частям заявки)
ООО "ВМ КАПИТАЛ" /173	«...»	«...»	
ООО "СКС" /202	«...»	«...»	
ООО "ИНВЕСТСТРОЙПРОЕКТ" / 214	«...»	«...»	151 120 414,98
ООО "СТРОЙМАЦ" /217	«...»		
ООО "ОРЕНБУРГ СТРОЙРЕСУРС" /230	«...»		

П. 23 информационной карты электронного аукциона установлены дополнительные требования к участникам электронного аукциона - наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка (не менее 34 564 014,27руб.).

5.Закупка изв. № 0153300004520000018

Предмет закупки: Приобретение жилых помещений (квартиры) в муниципальную собственность на первичном рынке на территории с.Нижняя Павловка Оренбургского района Оренбургской области для переселения граждан из аварийного жилищного фонда

НМЦК: 42 972 839,70руб.

Участники:

Наименование участника и номер	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "СтройМац" /5	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ Капитал" / 220	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 30.04.2020

Окончание подачи заявок: 08.05.2020

Победитель: – ООО «ВМ-Капитал», с ценой государственного контракта 42 757 975,50руб. (снижение НМЦК на **0,5%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлены учетные данные:

Участник	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания содержания/дата последнего редактирования
ООО «СТРОЙМАЦ» (№5)	1 часть (формат PDF)			
ООО «ВМ-Капитал» (№220)	Техническое задание Нижняя Павловка	FN	FN Редакция 1	07.05.2020 16-45 07.05.2020 17-07

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /подписание контракта	Ценовые предложения
ООО «СТРОЙМАЦ» (№5)	«...»	«...»	
ООО «ВМ-Капитал» (№220)	«...»	«...»	42 757 975,5

6.Закупка изв. № 0153300066920000902

Предмет закупки: Благоустройство территории объекта "Центр восточных единоборств" в г. Оренбурге

НМЦК: 17 301 521,24руб.

Участники:

Наименование участника и номер	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО «Капитал-строй»/36	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СтройМац»/39	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО «СтройГрупп»/94	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 07.09.2020

Окончание подачи заявок: 15.09.2020

Победитель: ООО «СтройМац», с ценой государственного контракта 15 571 369,04руб. (снижение НМЦК на **9%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников

установлены учетные данные:

Участник	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания/дата последнего редактирования	Организация
ООО «Капитал-строй»/36	Информация о товаре (формат PDF)				
ООО «СтройМац»/39	1 часть 2	Настя	FN Редакция 3	14.09.2020 15-31 14.09.2020 15-32	none
	1 часть 1	настя	FN Редакция 2	14.09.2020 15-27 14.09.2020 15-27	
ООО «СтройГрупп»/94	Характеристики материалов2	настя	Пользователь Редакция 5	14.09.2020 15-31 14.09.2020 15-51	none
	Характеристики 1	настя	Пользователь редакция4	14.09.2020 15-27 14.09.2020 15-52	

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Наименование участника и номер	Дата, время подачи заявки	IP-адрес ценового	IP-адрес подачи	Ценовое предложение	
ООО «Капитал-строй»/36	«...»	«...»			

			15 657 876,65	
ООО «СтройМац»/39	«...»	«...»		
			15 571 369,04	
ООО «СтройГрупп»/94	«...»	«...»	16 263 429,92	Отказ по 2м частям заявки

П. 23 информационной карты электронного аукциона установлены дополнительные требования к участникам электронного аукциона - наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20

процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка (не менее 8 594 567,94руб.)

Заявка ООО «СтройГрупп» отклонена по вторым частям, на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ (Непредоставление документов, предусмотренных ч. 8.2 ст. 66 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.25 документации об аукционе в электронной форме: (отсутствует копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории стоимость которого составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта. Участником представлен договор субподряда от 05.06.2019 № 27/1 в соответствии с Письмом ФАС России от 19.06.2019 № МЕ/51304/19 договор субподряда на выполнение отдельных видов строительных работ, представленный участником закупки, не может являться подтверждением наличия опыта в целях применения Постановления №99.

7. Закупка изв. № 0153300066921001447

Предмет закупки: Благоустройство мест (площадок) накопления ТКО на территории Южного округа г. Оренбурга **НМЦК:** 3 705 900,00руб.

Участники:

Наименование участника и номер	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "СТРОЙРЕКОНСТРУКЦИЯ"/38	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОЙМАЦ"/63	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ КАПИТАЛ"/107	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/225	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 02.11.2021

Окончание подачи заявок: 10.11.2021

Победитель: – ООО «Стройреконструкция», с ценой государственного контракта 3 053 639,68руб. (снижение НМЦК на **17,6%**).

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Наименование участника и номер	Дата, время подачи заявки	IP-адрес подачи ценового	Ценовое предложение	Примечание
--------------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------	------------

ООО "СТРОЙРЕКОНСТРУКЦИЯ"/38	«...»	«...»		
ООО "СТРОЙМАЦ"/63	«...»	«...»		
ООО "ВМ КАПИТАЛ"/107	«...»	«...»		
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/225	«...»	«...»		

8.Закупка № 0153300066921001448

Предмет закупки: благоустройство мест (площадок) накопления ТКО на территории Южного округа г. Оренбурга

НМЦК: 1 866 300,00 руб.

Участники:

Наименование участника и номер	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ДОЛГАЛЕВ «...»/8	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОЙМАЦ"/21	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/73	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ КАПИТАЛ"/76	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 02.11.2021

Окончание подачи заявок: 10.11.2021

Победитель: – ООО «ВМ-Капитал», с ценой государственного контракта 1 810 311,00руб. (снижение НМЦК на **3%**).

В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлены учетные данные:

Участник	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания содержания/дата последнего редактирования	Организация
ДОЛГАЛЕВ «...»/8	согласие	user	User, редакция 8	30.06.2021 11-31 09.11.2021 17-15	

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Наименование участника и номер	Дата, время подачи заявки	IP-адрес ценового	IP-адрес подачи ценового	Ценовое предложение	Примечание
ДОЛГАЛЕВ «...»/8	«...»	«...»	«...»		

ООО "СТРОЙМАЦ"/21	«...»	«...»		
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/73	«...»	«...»	1 819 642,50	
ООО "ВМ КАПИТАЛ"/76	«...»	«...»	1 810 311,00	

9.Закупка изв. № 0153300066921001449

Предмет закупки: Благоустройство мест (площадок) накопления ТКО на территории Южного округа г. Оренбурга

НМЦК: 1 851 300,00руб.

Участники:

Наименование участника и номер	Юридический адрес участника	Фактический адрес участника	Телефон	Адрес электронной почты
ООО "СТРОЙМАЦ"/11	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СТРОЙРЕКОНСТРУКЦИЯ"/47	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "ВМ КАПИТАЛ"102	«...»	«...»	«...»	«...»
ДАВЫДОВ «...»/114	«...»	«...»	«...»	«...»
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/254	«...»	«...»	«...»	«...»

Закупка размещена: 02.11.2021

Окончание подачи заявок: 10.11.2021

Победитель: – ООО «Стройреконструкция», с ценой государственного контракта 1 522 721,64руб. (снижение НМЦК на **17,7%**).

При участии в закупке участниками использовались IP адреса:

Наименование участника и номер	Дата, время подачи заявки	IP-адрес ценового предложения	Ценовое предложение	Примечание
ООО "СТРОЙМАЦ"/11	«...»	«...»		
ООО "СТРОЙРЕКОНСТРУКЦИЯ"/47	«...»	«...»	1 522 721,64	
ООО "ВМ КАПИТАЛ"102	«...»	«...»	1 531 978,14	
ДАВЫДОВ «...»/114	«...»	«...»	1 578 260,64	
ООО "СК ЭВЕРЕСТ"/254	«...»	«...»		

На основании доказательств, собранных и раскрытых в ходе производства по делу о

нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Оренбургского УФАС России установлена следующая совокупность косвенных доказательств заключения и реализации антиконкурентного соглашения между Ответчиками при их участии в рассматриваемых закупках в разных вариантах по составу участников.

- Использование Ответчиками одного и того же IP-адреса при подаче заявок, участии в электронных торгах, подписании контрактов.

На основании сведений, полученных от операторов электронных торговых площадок (далее ЭТП), Комиссией установлено, что подача заявок хозяйствующими субъектами – ответчиками осуществлялись с одних и тех же IP адресов (см. расшифровку процедур).

Установлено, что используемые ответчиками IP-адреса принадлежат, в том числе, провайдерам: Медиа связь IP 176.111.210.163, ОАО «МТС» IP 85.140.1.250, ООО «Востокмедиа связь» IP 91.244.72.60, 91.244.78.60, 91.244.76.5; АО Волгателеком IP 178.44.189.121.

- Использование Ответчиками ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп» одного и того же адреса электронной почты и адреса фактического местонахождения.

На основании сведений, полученных от оператора ЭТП, Комиссией установлено, что аккредитационные сведения ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «Строй-Групп» обладают единым адресом контактной электронной почты «...».

Как следует из информации, представленной ЭТП «Сбербанк-АСТ», ООО «СтройМац» в качестве участника размещения заказа для участия в открытых аукционах в электронной форме на ЭТП было аккредитовано 04.04.2011, среди прочих регистрационных данных в «Личный кабинет» значится адрес электронной почты общества - «...» при регистрации общества в ЕРУЗ в сведения об адресе электронной почты добавляется «...» (информация и документы об участнике закупки. Аккредитация от 05.03.2019 09-40). Данные сведения значатся и на дату рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022 по существу.

ООО «СКС» в качестве участника размещения заказа для участия в открытых аукционах в электронной форме на ЭТП было аккредитовано 14.03.2014, среди прочих регистрационных данных в «Личный кабинет» значится адрес электронной почты общества - «...» с 18.06.2015 адрес электронной почты общества – «...». При регистрации общества в ЕРУЗ в сведения об адресе электронной почты указывается адрес «...», для получения системных уведомлений - а-«...»@mail.ru (информация и документы об участнике закупки. Аккредитация от 05.03.2019 07-58). Данные сведения значатся и на дату рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022 по существу.

ООО «СтройГрупп» в качестве участника размещения заказа для участия в открытых аукционах в электронной форме на ЭТП было аккредитовано 01.07.2011, среди прочих регистрационных данных в «Личный кабинет» значится адрес электронной почты общества – «...»@list.ru. При регистрации общества в ЕРУЗ в сведения об адресе электронной почты указывается адрес «...»-off@list.ru, для получения системных уведомлений - «...»@mail.ru (информация и документы об участнике закупки. Аккредитация от 18.02.2019 07-46). Данные сведения значатся и на дату рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022 по существу.

ООО «ВМ-Капитал» в качестве участника размещения заказа для участия в открытых аукционах в электронной форме на ЭТП было аккредитовано 13.10.2016, среди прочих

регистрационных данных в «Личный кабинет» значится адрес электронной почты общества – vl-«...»@yandex.ru. При регистрации общества в ЕРУЗ в сведения об адресе электронной почты добавляется а-«...»@mail.ru. Данные сведения значатся и на дату рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022 по существу (т.д. № 6).

Исходя из данных фактов, Комиссия Оренбургского УФАС России определяет, что продолжительное время хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами между собой, ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп» использовался и продолжает использоваться единый адрес электронной почты а-«...»@mail.ru.

В ходе рассмотрения дела факт использования данного единого адреса электронной почты ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал» объяснили сотрудничеством с «...» каждым обществом в отдельности. В подтверждение высказанных суждений посредством электронных отправок на официальный электронный адрес Управления представлены:

- от ООО «СтройМац» - копия договора на оказание услуг по информационному сопровождению организации и подготовки документации для участия в государственных закупках от 22.10.2018 (вх. № административного органа 10848 от 29.11.2022);

- от ООО «ВМ-Капитал» - копия договора на оказание услуг по информационному сопровождению организации и подготовки документации для участия в государственных закупках от 12.12.2018 (вх. № административного органа 10788 от 28.11.2022);

- от ООО «СКС» - копия договора на тендерное сопровождение от 26.09.2018 (вх. № административного органа 10842 от 29.11.2022) (т.д. № 7).

Письменными пояснениями от 18.11.2022 «...» А.Г. подтвердила принадлежность адреса электронной почты а-«...»@mail.ru непосредственно ей и факт сотрудничества с ООО «СтройМац» в период 2019-2021 по сопровождению деятельности общества при участии в закупочных процедурах. «...» А.Г. указала, что аналогичное сотрудничество осуществляет со многими организациями, в том числе с ООО «СтройГрупп», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал». Никто из контрагентов не был извещен о взаимодействии «...»ой А.Г. с иными хозяйствующими субъектами, соблюдалась коммерческая тайна. Со слов «...»ой А.Г. с 2021 сотрудничество с данными компаниями прекращено. Данные пояснения представлены в материалы дела 17.11.2022 стороной ООО «СтройМац» посредством электронного отправления в виде копии (вх. № административного органа 10600 от 22.11.2022) (т.д. № 7).

Исследуя представленные документы, Комиссия Оренбургского УФАС России, не может принять их в качестве надлежащих доказательств по делу исходя из следующего: ни одним из ответчиков надлежащим образом не представлены названные документы: ни оригиналы документов, ни надлежащим образом заверенные их копии; ни одним из ответчиков не представлено доказательств исполнения заключенных договоров.

Так, условия договоров с ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал» предполагают оформление актов оказанных услуг (раздел 5 договора) и оплату услуг в соответствии со спецификацией-приложение № 1, безналичным/наличным расчетом (раздел 3 договора). При этом никаких свидетельств исполнения заключенных договоров ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал» в материалы дела не представлено.

Условия договора с ООО «СКС» определяют стоимость услуг «...»ой А.Г. по тендерному сопровождению спецификацией – приложение № 1 (п.2 договора), после

непосредственного оказания услуг предусматривает оформление УПД (п.9 договора). В качестве доказательств исполнения условий данного договора ООО «СКС» в материалы дела представлены чеки по операциям, совершенным 30.09.2019 на сумму 20 000,00руб., 12.07.2019 на сумму 80 000,00руб., 19.03.2020 на сумму 15 000,00руб. по переводам на карту «...»ой А.Г.

К данным документам Комиссия по рассмотрению дела относится критически, поскольку из содержания расчетных операций не предоставляется возможность установить во исполнение какого именно обязательства произведены транзакции и кем именно, следовательно, относить их как исполнение рассматриваемого договора по тендерному сопровождению от 26.09.2018 оснований не имеется.

Кроме того, исследуя документы, предоставленные ответчиками, где содержится подпись «...»ой А.Г., а именно договор на оказание услуг по информационному сопровождению организации и подготовки документации для участия в государственных закупках от 22.10.2018 и от 12.12.2018, договор на тендерное сопровождение от 26.09.2018, и письменные пояснения «...»ой А.Г. от 18.11.2022, следует заключить, что подписи «...»ой А.Г. в данных документах значительно отличаются друг от друга, равно как отличаются и от подписи «...»ой А.Г., проставленной в документах при оформлении сертификатов ЭЦП в АО ПФ «СКБ Контур» (доверенность от 20.02.2019 № 17).

Факт использования ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ Капитал» единой электронной почты а-«...»@mail.ru подтверждается также и сведениями, представленными АО «ПФ «СКБ Контур» от 27.10.2022 № 112991/АУП, согласно которым в Заявлении на выдачу сертификата:

- от ООО «СтройМац» от 03.12.2019, 02.07.2020, 03.12.2020, 21.01.2021;
- от ООО «СКС» от 16.09.2019, 25.10.2019, 10.09.2020;
- от ООО «ВМ Капитал» от 19.11.2020, 18.05.2021

в адресе электронной почты каждого из обществ указан адрес а-«...»@mail.ru.

При этом, в заявлении ООО «ВМ Капитал» на выдачу сертификатов от 06.02.2019, от 06.05.2020 указан электронный адрес «...»@mail.ru, который в свою очередь с 01.01.2019 по настоящее время является электронным адресом ООО «СтройМац» и указан вторым электронным адресом в личном кабинете общества на ЭТП (письменные пояснения ООО «СтройМац» от 10.06.2022 б/н, вх. № 8479 административного органа от 12.09.2022).

Исследуемые заявления на выдачу сертификатов подписаны руководителями и содержат печать обществ, что безусловно свидетельствует о том, что руководитель ООО «ВМ-Капитал» Бердников В.А., руководители ООО «СтройМац» Мелоян М.К. и Демидов А.В., а также генеральный директор ООО «СКС» Казарян З.А. были непосредственно осведомлены и согласовали указание и использование иного (чужого) адреса электронной почты, отличного от официальных, при оформлении и изготовлении сертификатов электронной цифровой подписи для ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройМац», ООО «СКС» соответственно.

Исследуемые заявления на выдачу сертификатов руководством обществ не озованы, исполнены удостоверяющим центром, что подтверждается копиями квалифицированных сертификатов ключей проверки электронных подписей (т.д. «ДСП»).

Согласно официальным сведениям из ЕГРЮЛ местонахождением ООО «СтройМац» является г. Оренбург, ул. «...», фактическое местонахождение общества по указанному адресу подтверждается результатом контрольного выездного мероприятия налогового и антимонопольного органа.

Юридический адрес ООО «СКС» значится - г. Оренбург, ул. Волгоградская, «...», фактическое местонахождение общества по ул. «...» подтверждается актом обследования налогового органа от 01.02.2021 и материалами дела.

Так, согласно материалам внеплановой проверки, проведенной Оренбургским УФАС России в отношении ООО «СтройМац», протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 20.12.2021 зафиксировано нахождение в кабинете начальника ОКА, расположенном на 2-ом этаже административного здания по ул. Гражданская, «...» г. Оренбург, документов, имеющих отношение к производственно-хозяйственной деятельности ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал» (журналы исходящей корреспонденции, кадровые документы и др.).

Протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 20.12.2021 в кабинете бухгалтера ООО «СтройМац», расположенном на 2-ом этаже административного здания по ул. Гражданская, «...» г. Оренбург, зафиксировано нахождение на рабочем столе бухгалтера Худяшовой О.В. печатей ООО «СтройМац» и ООО «СКС», а также наличие бухгалтерских документов ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал». Как следует из объяснений Худяшовой О.В. от 20.12.2021, она работает бухгалтером в ООО «СтройМац» и с 2013 по совместительству в ООО «СКС», рабочее место находится по ул. Гражданская, «...» г. Оренбург.

Данные обстоятельства установлены и подтверждены материалами дела и непосредственно свидетельствуют о взаимодействии указанных хозяйствующих субъектов-конкурентов между собой, фактическом нахождении по единому адресу.

- Наделение полномочиями одно и тоже лицо.

Как следует из материалов дела в рамках выездного контрольного мероприятия в отношении ООО «СтройМац» был произведен осмотр кабинета генерального директора общества, расположенного по адресу: г. Оренбург, ул. Гражданская, 36/1, где в ящике рабочего стола были обнаружены носители электронных цифровых подписей. При исследовании носителей установлена их принадлежность:

- ООО «ГрандСтрой» сертификат № «...», выданный АО ПФ СКБ Контур сроком действия с 08.02.2021 по 08.02.2022;

- ООО «СКС» сертификат № «...», выданный ООО «СертумПро» срок действия с 14.09.2020 по 30.09.2021;

- ООО «ВМ Капитал» сертификат, выданный АО ПФ СКБ Контур сроком действия с 31.05.2021 по 31.05.2022.

Данные обстоятельства отражены в протоколе осмотра территории, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 20.12.2021.

На основании представленных сведений АО ПК СКБ Контур от 27.10.2022 установлено что, сертификаты ЭЦП были выпущены обществом на основании заявлений хозяйствующих субъектов ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «Строй-Групп» каждого в отдельности.

При этом изготовленные сертификаты ЭЦП ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал» были получены одним физическим лицом - «...»ой А.Г. на основании доверенностей, выданных каждым из указанных Ответчиков в отдельности на получение соответствующих носителей ключевой информации - от ООО «ВМ Капитал» доверенность № 17 от 20.02.2019, от ООО «СКС» доверенность № 5 от 27.09.2019.

- Пересечения по штатному составу Ответчиков, наличие финансовых связей между субъектами.

В ходе проведения внепланового контрольного мероприятия от сотрудников проверяемого лица были получены объяснения, из которых установлено, что ряд сотрудников ООО «СтройМац» по совместительству сотрудничает и с ООО «СКС». По результату осмотра помещений зафиксировано наличие бухгалтерской и иной документации ООО «СКС», ООО «ВМ Капитал» и иных.

Данные обстоятельства установлены и подтверждены материалами дела и непосредственно свидетельствуют о взаимодействии хозяйствующих субъектов между собой.

Дополнительно, антимонопольным органом по сведениям Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Оренбурге от 01.03.2021 установлено, что хозяйствующими субъектами-страхователями ООО «СКС» и ООО «СтройМац» за 2020 год была представлена отчетность по форме СЗВ-стаж одновременно по одним сотрудникам: «...»

За 2019год ООО «Строймац» представлена названная отчетность в отношении «...».

За 2020год по указанным сотрудникам в УПФР были представлены сведения от ООО «СКС».

Такой сотрудник как «...»в 2020году числился в ООО «СтройМац», в 2021 в ООО «ВМ Капитал», за сотрудниками «...» в информационной системе Пенсионного фонда РФ имеются записи от ООО «СтройМац» за 2019, за 2018 от ООО «ВМ Капитал».

Согласно справкам 2-НДФЛ за 2020 имеется пересечение сотрудников организаций ООО «СтройМац» и ООО «СКС»: «...»

Разрешая возражения ООО «СтройМац» относительно не участия указанных лиц в принятии распорядительных решений, Комиссия Оренбургского УФАС России не соглашается с данным суждением и обращает внимание на таких сотрудников как Казарян З.А. – директор ООО «СКС», Худяшову О.В. – бухгалтер ООО «СтройМац» и ООО «СКС», Мелоян М.К. – заместитель генерального директора по торговле ООО «СтройМац», индивидуальный предприниматель (объяснения от 20.12.2021, т. д. № 2), имеющий признак зависимости к ООО «СтройМац» по п.п.1, 7 и 8 ч.1 ст. 9 Закона № 135-ФЗ.

Таким образом, установлены многочисленные совпадения физических лиц, в отношении которых хозяйствующими субъектами-конкурентами исполнялись функции налогового агента, что свидетельствует о наличии между ответчиками по делу тесного взаимодействия в вопросах организации хозяйственной деятельности. Данное обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

Подтверждением взаимодействия, в том числе финансового, по мнению Комиссии по

рассмотрению дела, являются финансовые операции по предоставлению беспроцентного займа в августе 2020 от ООО «СтройМац» ООО «СтройГрупп»; перечислению денежных средств по договору беспроцентного займа в апреле 2020 от ООО «СтройГрупп» ООО «СКС»; предоставлению беспроцентного займа в апреле 2020-октябре 2020 от ООО «СтройГрупп» ООО «СтройМац».

Таким образом, между конкурентами ООО «СКС», ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп» имеются устойчивые *финансовые и экономические взаимосвязи, что подтверждается* сведениями МРУ Росфинмониторинга по ПФО от 18.08.2021 (т.д. «ДСП»).

Комиссия Оренбургского УФАС России поддерживает указанный в возражениях на заключение об обстоятельствах дела довод ООО «СтройМац» о том, что само по себе наличие финансовых и экономических взаимосвязей между хозяйствующими субъектами-конкурентами «не может свидетельствовать о наличии антиконкурентного соглашения», однако отмечает, что такое обстоятельство является одним из рассматриваемых в совокупности доказательств заключения и реализации картельного сговора.

- Отсутствие экономического обоснования поведения участников соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Следуя пояснениям ответчиков, решение о принятии участия в той или иной закупке, уровень рентабельности работ при определенном снижении НМЦК, отказ от участия в закупках и т.п. принималось руководством каждого из обществ. При этом ни одним из ответчиков по делу не представлено подробного пояснения, экономического обоснования своего поведения при участии в рассматриваемых закупках – приемлемый процент снижения НМЦК для общества, отказ от подачи ценовых предложений и т.д.

- Системность

В ходе рассмотрения дела Комиссией не установлено, ответчиками не представлено фактов участия в закупках, в которых бы ответчики принимали бы участие самостоятельно, конкурировали между собой за предмет закупки. Рассматриваемые аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако модель поведения ответчиков в зависимости от ситуаций, складывающихся при проведении процедур закупок, состоящая из активного поведения при наличии третьих лиц-участников и пассивности ответчиков при их отсутствии, однозначно прослеживается в каждом из вышеперечисленных аукционов.

Заслуживает внимание закупка № 0153300066920000345, по итогам которой ООО «СтройМац» признано победителем со снижением НМЦК на 6% что составило 62 972 223,75руб.

В ходе проведения процедуры закупки ООО «СКС» подано ценовое предложение в сумме 46 446 136,96руб., что составило понижение НМЦК на 30,74%, ООО «Оренстроймонтаж» в сумме 46 781 452,32руб., что составило снижение НМЦК на 30,24%.

Ни одним из хозяйствующих субъектов в рамках рассмотрения дела не представлено объективного обоснования снижения НМЦК до заявленных пределов ценовых предложений и возможности исполнения предмета контракта закупки по предложенным

суммам (экономический расчет затрат, предполагаемый % прибыли, т.д.).

Представленные в материалы дела копии универсальных передаточных документов ООО «СКС», по мнению Комиссии, не могут служить надлежащим доказательством наличия на момент проведения закупки у общества необходимых строительных материалов для исполнения контракта закупки № 0153300066920000345, поскольку данные документы по приобретению строительных материалов датированы значительно позже даты проведения рассматриваемой закупки, что само по себе противоречит заявленному доводу ООО «СКС».

Изначально, не соответствуя установленным требованиям заказчика – отсутствие опыта по выполнению работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог стоимость которых составляет не менее 20% НМЦК, т.е. не менее 13 412 614,22руб., участники ООО «СКС» и ООО «Оренстроймонтаж» не только подали заявки для участия, но и отмечены активным поведением при проведении процедуры. Исследуя общую модель поведения указанных лиц при принятии участия в электронных закупках, реализованные действия по активному и значительному снижению НМЦК не свойственны данным участникам.

Анализируя ход действий участников при проведении указанной закупки, исследуя заявки ее участников, следует заключить, что ООО «СКС» и ООО «Оренстроймонтаж» была реализована схема «таран» с целью обеспечения победы в закупке ООО «СтройМац».

Аналогичная схема поведения, в интересах ООО «СтройМац», была реализована ООО «СтройГрупп» при проведении закупки изв. №0153300066920000902, по итогам которой победителем признано ООО «СтройМац».

В соответствии со ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, на основании всех установленных обстоятельств, доказательств, собранных и раскрытых в ходе производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая позиции ответчиков по делу, Комиссия Оренбургского УФАС России 02.11.2022 исх.№ 8073 приняла заключение об обстоятельствах дела № 056/01/11/152-2022, в котором пришла к выводу о наличии признаков нарушения п.2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в действиях ответчиков по делу.

В отношении выводов, сделанных Комиссией Оренбургского УФАС России в заключении об обстоятельствах дела № 056/01/11-152/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, представлены возражения ООО «СтройМац» от 17.11.2022, согласно которым, факт совпадения адреса электронной почты и IP адресов при участии в закупках объясняется сотрудничеством с «...»ой А.Г. каждым из обществ - ООО «СКС», ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп». Указанное физическое лицо не осведомляла никого о том, что осуществляет взаимодействие одновременно с несколькими организациями. Довод о совпадении фактического местонахождения не обоснован. ООО «СтройГрупп», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СКС» никогда ни фактически ни юридически не располагались по адресу нахождения ООО «СтройМац». ЭЦП в ящике стола кабинета директора ООО «СтройМац» обнаружены с нарушением действующего законодательства, в связи с чем, никакого доказательственного значения данный факт за собой не влечет. Касательно пересечения штатного состава, ООО «СтройМац» поясняет о том, что ни одно из указанных лиц не обладало организационно-распорядительными функциями и не принимало каких-либо решений относительно участия в торгах. В конкурсных процедурах ООО «СтройМац» принимало участие исходя из экономической целесообразности на момент проведения закупок и интересов компании. Финансовое взаимодействие между ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп» носит исключительно производственно-хозяйственный характер деятельности обществ и не может служить

доказательством заключения антиконкурентного соглашения. ООО «СтройМац» не нарушало п.2 ч.1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

В подтверждение позиции ООО «СтройМац» представителем Ракутиным «...» 17.11.2022 (вх. № 10600 от 22.11.2022) в материалы дела представлены посредством электронного отправления на официальный электронный адрес Оренбургского УФАС России копии адвокатских протоколов опроса лиц с их согласия:

- генерального директора ООО «СтройМац» Демидова А.В. от 10.11.2022;

- директора ООО «СтройГрупп» Богачева А.В. от 17.11.2022;

- директора ООО «СКС» Казаряна З.А. от 17.11.2022;

- индивидуального предпринимателя Мелояна М.К. от 10.11.2022,

пояснения которых сводятся к единой позиции о том, что услуги по тендерному сопровождению деятельности хозяйствующих субъектов, каждому из обществ в отдельности, оказывала «...» А.Г., которая подготавливала и подавала заявки, а также подавала ценовые предложения, рабочее место на территории обществ не занимала, работала дистанционно со своего офиса. Руководителями обществ никаких антиконкурентных соглашений не заключалось.

Заявленные доводы не могут быть приняты Комиссией как объективно-обоснованными аргументами, поскольку хозяйствующие субъекты самостоятельно и по собственному усмотрению приняли решение о выборе специалиста в качестве лица, отвечающего за участие в торгах, взяв на себя риски, связанные с законностью действий данного лица, надлежащим, то есть соответствующим законодательству, исполнением им своих функций. Более того, ответчики по делу в период заключения и реализации соглашения имели возможность контролировать деятельность гр. «...»ой А.Г., в том числе при подготовке документации и подаче заявок последней на закупочные процедуры.

Помимо этого, по мнению Комиссии, сотрудничество с привлеченным третьим лицом не объясняет поведение ответчиков при проведении исследуемых процедур закупок, и совокупность иных доказательств, рассмотренных в рамках настоящего дела и подтверждающих их совместное взаимодействие.

Оценив, представленные Ракутиным «...» протоколы адвокатских опросов, Комиссия по рассмотрению дела № 056/01/11-152/2022 не принимает их в качестве допустимого и достоверного доказательства, поскольку пояснения получены вне рамок производства по делу, в качестве свидетелей указанные лица не привлекались.

Более того, в рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией в формате процессуальных документов, определениями по делу, неоднократно у всех ответчиков запрашивались пояснения по обстоятельствам дела и предлагалось представить ряд документов, однако истребуемые сведения хозяйствующими субъектами либо не представлены, либо представлены не в полном объеме. Доказательства направления в адрес хозяйствующих субъектов соответствующих процессуальных документов содержатся в материалах настоящего дела (почтовые реестры, возвратные конверты). Учитывая вышеизложенное, Комиссия обращает внимание на то, что получение поступающей корреспонденции является обязанностью юридического лица, оно несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего уполномоченного представителя.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, оценив собранные и представленные в материалы дела доказательства Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к следующему выводу.

Согласно п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на рынке.

При этом в соответствии с п. 17 ст. 4 «О защите конкуренции» под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за предмет закупки, торгов, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее - Пленум № 2) наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Кроме того, в соответствии с п. 24 Пленума № 2 следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие

договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

При этом отсутствие материального интереса у одного из участников картеля не свидетельствует об отсутствии заключенного антиконкурентного соглашения, а указанные обстоятельства могут являться следствием реализации такого соглашения, когда один или несколько участников картеля совершают действия в интересах одного участника

Поскольку прямые документальные доказательства такого сговора, как правило, отсутствуют, единственным способом доказывания является выявление через систему, совокупность косвенных доказательств, единой цели участников сговора и возможности ее реализации.

В данном случае ограничение конкуренции выражено в отказе хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий в пользу групповых, то есть в отсутствие конкуренции между участниками закупки, а не в создании каких-либо препятствий для участия в торгах иным лицам.

С учетом обстоятельств, выявленных в ходе внеплановой проверки, на основании результата анализа деятельности хозяйствующих субъектов-ответчиков при участии в рассматриваемых закупочных процедурах, Комиссия приходит к выводу о том, что хозяйствующие субъекты: ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «Строй-Групп», ООО «Оренстроймонтаж», являясь конкурентами, скоординировали свои действия в общую модель поведения в зависимости от предмета закупки и вариации состава участников, которая заранее известна каждому из участников правоотношений и обусловлена, в том числе наличием антиконкурентного соглашения, что исключило «здоровую» конкуренцию между ними. Фактически хозяйствующие субъекты отказались от самостоятельных действий в пользу групповых.

Проанализировав спорные закупки можно сказать, что хозяйствующие общества-ответчики разделили их, и в зависимости от конкретного предмета закупки и условий его исполнения в закупках принимал участие различный состав участников-ответчиков. Разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками и соответствует интересам участников такого антиконкурентного сговора.

В частности, при проведении закупочных процедур:

- 0853500000320002431 – ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп», ООО «СКС»,
- 0153300066920000345 – ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп», ООО «СКС», ООО «Оренстроймонтаж»,
- 0153300066920000478 – ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал»,
- 0153300066920000547 – ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал»,
- 0153300004520000018 – ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал»,
- 0153300066920000902 – ООО «СтройМац», ООО «СтройГрупп»,
- 0153300066921001447 – ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал»,
- 0153300066921001448 – ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал»,
- 0153300066921001449 – ООО «СтройМац», ООО «ВМ-Капитал»

действия указанных лиц были скоординированы и консолидированы общим интересом в достижение

для участников соглашения взаимовыгодного результата.

Принимая настоящее решение Комиссия Оренбургского УФАС России находит обстоятельства дела всесторонне изученными, сформулированные в квалифицирующей части суждения доказанными и основанными на фактических обстоятельствах дела, причинно-следственную связь (указывающую на конкретные действия/бездействие) с возможными негативными последствиями полностью соотнесённой. Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между достигнутыми ответчиками договоренностями и наступившими в результате этого негативными последствиями в виде поддержания цены на торгах и ограничения конкуренции. Ответчики, «играя» в своих интересах, не конкурируют между собой-участниками соглашения, а лишь с иными третьими лицами, в случае их «выхода» на торги (подача ценовых предложений)

Комиссией Оренбургского УФАС России установлен факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения в действиях ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «СтройГрупп», ООО «ВМ-Капитал», ООО «Оренстроймонтаж», которое привело к поддержанию цен на торгах при участии в торгах № 0853500000320002431, 0153300066920000345, 0153300066920000478, 0153300066920000547, 0153300004520000018, 0153300066920000902, 0153300066921001447, 0153300066921001448, 0153300066921001449.

В соответствии со ст. 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения. Указанное положение Закона о защите конкуренции содержит положение о том, что нарушение антимонопольного законодательства в отдельных случаях может иметь длящийся характер.

Указанный в п. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции запрет распространяет свое действие как на заключение таких соглашений, так и на их реализацию. Системное толкование правовых норм, регулирующих реализацию органами государственной власти своих публичных функций, а также практика их применения высшими судебными органами (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.10.2020 по делу № А40-64541/2019), позволяют сделать вывод, что длящееся нарушение антимонопольного законодательства выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом предусмотренных законом обязанностей путем совершения первоначального акта действия (заключение антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое может привести к поддержанию цен на торгах) и дальнейшего непрерывного его продолжении во времени (реализация антиконкурентного соглашения, приводящая к наступлению негативных последствий в виде поддержания цен на торгах).

Таким образом, заключение и реализация хозяйствующими субъектами-конкурентами антиконкурентного соглашения (картеля), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, является длящимся нарушением антимонопольного законодательства.

Обстоятельства дела указывают на длящийся характер допущенного нарушения, в связи с чем срок давности по включению закупочных процедур в предмет рассмотрения дела № 056/01/11-152/2022 на момент принятия настоящего решения не истек.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения

антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является, по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

Согласно ст.178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Доходом в крупном размере в указанной статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

В соответствии с п. 13 вышеуказанного постановления, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), участники антиконкурентного соглашения в результате нарушения антимонопольного законодательства на дату принятия настоящего решения извлекли доход в сумме 310 257 097,06руб.:

Закупка изв. № 0853500000320002431 – [победитель](#) ООО «СКС», контракт на сумму 10 184 466,77 руб.

Закупка изв. № 0153300066920000345 – [победитель](#) ООО «СтройМац», контракт на сумму 62 972 223,75руб.

Закупка: изв. № 0153300066920000478 – [победитель](#) ООО «СтройМац», контракт на сумму 176 960 751руб.

Закупка изв. № 0153300004520000018 – [победитель](#) ООО «ВМ-Капитал», контракт на сумму 42 757 975,50руб.

Закупка изв. № 0153300066920000902 – [победитель](#) ООО «СтройМац», контракт на сумму 15 571 369,04руб.

Закупка № 0153300066921001448 – [победитель](#) ООО «ВМ-Капитал», контракт на сумму 1 810 311,00руб.

Комиссия, исследовав материалы дела № 056/01/11-152/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции ответчиков по данному делу, либо иных лиц, могут усматриваться признаки преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также УК РФ).

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России считает необходимым направить копию принятого решения по делу № 056/01/11-152/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, ответственность за которое предусмотрена ст.178 УК РФ.

В соответствии со ст. 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Основания для выдачи ООО «СтройМац», ООО «СКС», ООО «ВМ-Капитал», ООО «СтройГрупп», ООО «Оренстроймонтаж» предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в них отсутствует в связи с завершением реализации соглашения.

Руководствуясь ст. 23, ст. 41, ст. 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СтройМац» (ИНН «...»), ООО «СКС» (ИНН «...»), ООО «ВМ-Капитал» (ИНН «...»), ООО «Оренстроймонтаж» (ИНН «...»), ООО «СтройГрупп» (ИНН «...») нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписания об устранении нарушения ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения выявленное нарушение считается оконченным.
3. Передать материалы дела № 056/01/11-152/2022 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.
4. Направить решение по делу № 056/01/11-152/2022 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки в порядке, предусмотренном ст. 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.