



«ПродМаркет» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «участником предложено несколько производителей поставляемого товара, что не является конкретным показателем».

На основании части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе участнику электронного аукциона отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона, требованиям документации об аукционе».

В приложении № 2 «Техническое задание» к документации об Аукционе установлено, что «предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемой продукции должно содержать следующие сведения: конкретное наименование, торговую марку, производителя, остаточный срок годности, указание (декларирование) страны происхождения, характеристики поставляемой продукции, которые однозначно идентифицируют поставляемый товар и являются контрольными при поставке».

Вместе с тем заявка участника содержит предложение на поставку продуктов питания, в том числе: «страна происхождения предлагаемого к поставке товара – Российская Федерация. Товар поставить «предлагается в равных долях от следующих производителей: РК им. В.И. Ленина (Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский), ООО «Санрайз» (Сахалинская обл., г. Северо-Курильск), ЗАО «РК Островной» (Сахалинская обл., Южно-Курильский р-н. с. Малокурильское), ООО «Морские ресурсы» (Сахалинская область, г. Северо-Курильск), ООО «Авача» (Камчатский край, г. Елизово), ООО «РПЗ Сокра» (Камчатский край, г. Елизово)».

Соответственно, первая часть заявки ООО Торговая промышленная компания «ПродМаркет» содержит конкретные показатели в отношении производителей поставляемой продукции, соответствующие требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Следовательно, решение председателя единой комиссии Заказчика - XXXXXXXXXXXX об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО Торговая промышленная компания «ПродМаркет» принято в нарушении требований части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Управления ФСБ России по Республике Коми, а именно: г. Сыктывкар, ул. Бабушкина, д. 1.

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе - 01.04.2015.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьями 1.5, 2.1, 2.4 КоАП РФ, лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие, либо бездействие лица, за которое законодательством установлена административная ответственность, при этом должно быть наличие причинной связи между действием, бездействием лица и наступившими последствиями.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

Пояснения XXXXXXXXXXXX были учтены при рассмотрении настоящего дела. С протоколом по делу об административном правонарушении №АГОЗ-282/15 от 19.11.2015 XXXXXXXXXXXX согласен. Факт нарушения признает.

Лицо, совершившее административное правонарушение раскаивается, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении XXXXXXXXXXXX добровольно исполнено предписание об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль, данные обстоятельства в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ являются смягчающими административную ответственность.

XXXXXXXXXXXX впервые допустил нарушение данной статьи КоАП РФ, правонарушение совершено им не умышленно, допущенное нарушение устранено во исполнение предписания ФАС России от 10.04.2015 по делу №КГОЗ-128/15, совершенное деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Учитывая вышеизложенное, допущенное XXXXXXXXXXXX правонарушение можно расценивать как малозначительное.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 7.30, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

- Производство по делу об административном правонарушении №АГОЗ-282/15 в отношении председателя единой комиссии Управления ФСБ России по Республике Коми XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с малозначительностью

совершенного административного правонарушения.

- В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ XXXXXXXXXXXX объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.