

Решение №048/07/3-120/2024

Главному врачу Федерального
бюджетного учреждения
здравоохранения "Центр гигиены и
эпидемиологии в Липецкой области"
С.А. Ушакову 398002, г. Липецк, ул.
Гагарина, д. 60а info@cge48.ru
priemnaya@cge48.ru
kopylova_ov@cge48.ru

МУП "Липецкий районный водоканал"
398510, Липецкая область, Липецкий
район, с. Боринское, ул. Карла
Маркса, д. 1Б lr@rkvv.ru omts@rkvv.ru

Резолютивная часть решения оглашена 26.02.2024.

Решение в полном объеме изготовлено 27.02.2024.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России), в составе:

заместитель председателя комиссии: <...>

члены Комиссии: <...>, <...>

при участии представителей ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» – <...> (доверенность от 26.02.2024), <...> (доверенность от 26.02.2024), <...> (доверенность от 26.02.2024)

представителя МУП «Липецкий районный водоканал» — <...> (доверенность №б/н от 26.01.2023)

рассмотрев жалобу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» (вх. №1298/24 от 15.02.2024 г.) на действия МУП «Липецкий районный водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению лабораторных исследований качества питьевой воды по объектам водоснабжения МУП «Липецкий районный водоканал» в 2024г (реестровый номер 32413242115).

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия МУП «Липецкий районный водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению лабораторных исследований качества питьевой воды по объектам водоснабжения МУП «Липецкий районный водоканал» в 2024г.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Заявитель указал, что организация, выигравшая торги и признанная победителем:

- не имеет микробиологическую и радиологическую лаборатории, а значит не может самостоятельно (без привлечения подрядчиков) исполнить отбор проб и провести исследование на микробиологические показатели, показатели радиационной безопасности (в нарушение п. 18 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме №5-ЗК-ЛР-2024);

- не имеет лицензии и санитарно-эпидемиологического заключения на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных 3 и 4 степеней потенциальной опасности, а значит, не обеспечивает соблюдение требований нормативной документации, регламентирующей проведение микробиологических исследований (в нарушение пункта 4 технического задания);

- не имеет аккредитованную лабораторию с областью аккредитации, подтверждающую возможность выполнения микробиологических исследований и

радиологических исследований (в нарушение пункта 7 технического задания).

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик необоснованно признал победителем запроса котировок организацию (АО «Центральное ПГО») не аккредитованную на выполнение исследований по микробиологическим и радиологическим показателям.

Заказчик не согласен с жалобой, представил письменные возражения.

Согласно пояснениям Заказчика, в п. 18 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме №5-ЗК-ЛР-2024 от 01.02.2024 требования относительно того, что услуги должны быть выполнены собственными силами без привлечения подрядчиков — установлены ошибочно, так как в п 4.1.2 проекта договора в обязанностях Исполнителя предусмотрено следующее: «Представить Заказчику на момент заключения Договора аттестат аккредитации испытательной лаборатории, с областью аккредитации. В случае привлечения подрядной организации, представить Заказчику их аттестат аккредитации». Заказчик пояснил, что формулировка, указанная в п. 4.1.2 проекта договора (о возможности привлечения субподрядных организаций) является верной.

Так же Заказчик указал на то, что для определения НМЦД использовались коммерческие предложения АО «Центральное ПГО» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области».

Как дополнительно пояснил Заказчик, им дополнительно направлялись предложения для участия в запросе котировок в адрес АО «Центральное ПГО», ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» и ООО «РВК-Липецк».

Кроме того, Заявитель указал, что на протяжении всего срока подачи заявок на участие в закупке не поступило ни одного запроса на разъяснение, на основании которого Заказчик мог бы устранить разночтения, допущенные в документации.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

29.01.2020 МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЛИПЕЦКИЙ РАЙОННЫЙ ВОДОКАНАЛ" на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение лабораторных исследований качества питьевой воды по объектам водоснабжения МУП «Липецкий районный водоканал» в 2024г (реестровый номер 32413242115).

НМЦД – 4 318 261,00

На участие в запросе котировок было подано 2 заявки: АО «Центральное ПГО» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области».

Снижение НМЦД:

АО «Центральное ПГО» - 7,9 %;

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» - 0 %.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №2979309 от 09.02.2024 г. победителем признано АО «Центральное ПГО».

Требования, установленные Заказчиком к участникам закупки указаны в п. 17 и 18 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме №5-ЗК-ЛР-2024. При этом там отсутствуют требования о наличии у участника запроса котировок микробиологической и радиологической лаборатории, а так же представлении лицензии и санитарно-эпидемиологического заключения на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных 3 и 4 степеней потенциальной опасности. Таким образом, участники запроса котировок не должны были представлять в адрес Заказчика вышеуказанные документы на стадии проведения закупки.

В соответствии с п. 28 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме №5-ЗК-ЛР-2024, комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме требованиям Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме в следующих случаях:

- 1) непредставление документов и информации, предусмотренных Извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 2) несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным Извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 3) наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике закупки и (или) предлагаемых им товаре, работе, услуге;
- 4) несоответствие участника закупки требованиям, установленным Извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 5) несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в Извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, так как победитель запроса котировок (АО «Центральное ПГО») представил в адрес Заказчика всю информацию (документы), которая требуется от участника запроса котировок в соответствии с п. 17 и 18 Извещения, а так же котировочную заявку по форме в соответствии с п. 22 Извещения, у комиссии Заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки АО «Центральное ПГО».

Так же комиссия Липецкого УФАС России обращает внимание на то, что заявка Заявителя (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области») так же была допущена до участия в запросе котировок. Допущенное в п. 18 извещения о проведении запроса котировок ошибочное, по мнению Заказчика, требование относительно того, что услуги должны быть выполнены собственными силами без привлечения подрядчиков, не создало Заявителю неравных возможностей участия

в закупке, в том числе по причине заявленной им в ходе заседания возможности оказать закупаемые услуги лично.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» на действия МУП «Липецкий районный водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению лабораторных исследований качества питьевой воды по объектам водоснабжения МУП «Липецкий районный водоканал» в 2024г (реестровый номер 32413242115) необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

2024-1443