

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) ***, рассмотрев материалы дела №С/08-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении физического лица – члена конкурсной комиссии Е**, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в ее присутствии

УСТАНОВИЛ:

10.2017 на официальном сайте <http://torgi.gov.ru/> опубликовано извещение №1017/0673718/01 и конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, находящихся на территории Муезерского городского поселения Муезерского муниципального района.

Организатор торгов - Администрация Муезерского городского поселения.

Объект концессионного соглашения - объекты водоснабжения, расположенные на территории Муезерского городского поселения.

Вопросы, возникающие в связи с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением концессионных соглашений, в том числе, порядок заключения концессионного соглашения, регулируются Федеральным законом от 17.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон №115-ФЗ).

Статья 23 Закона №115-ФЗ определяет состав конкурсной документации. В частности, пунктами 3 и 5 части 1 указанной статьи определено, что конкурсная документация **должна содержать требования, которые предъявляются к участникам конкурса и ответственности с которыми проводится предварительный отбор участников конкурса** и прилагающийся перечень документов и материалов и формы их представления заявителями, участниками конкурса, в том числе документов и материалов подтверждающих:

соответствие заявителей требованиям, установленным конкурсной документацией, предъявляемым к участникам конкурса;

соответствие заявок на участие в конкурсе и конкурсных предложений требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно части 1 статьи 27 Закона №115-ФЗ, заявки на участие в конкурсе **должны соответствовать требованиям, установленным к таким заявкам конкурсной документацией**, содержать документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие заявителей требованиям, предъявляемым к участникам конкурса.

Содержанием проведения рассматриваемых торгов являлось распоряжение Администрации Муезерского городского поселения от 12 октября 2017 года № 54 о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, находящихся на территории Муезерского городского поселения Муезерского муниципального района».

Приложение №3 к указанному распоряжению - конкурсная документация, состоящая из 3 разделов.

Требования к заявке содержатся в части 3 раздела V конкурсной документации. В частности, пунктом 3.3.3 указанного раздела предусмотрено, что для участия в конкурсе Заявитель представляет в конкурсную комиссию (лично или через свое

полномоченного представителя) документы, среди которых, - **документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое юридическое лицо обладает правом действовать от имени Заявителя без доверенности – руководитель))**.

Правила оформления и подписания заявки регламентированы частью 3.4 раздела 3 конкурсной документации. Так, конкурсной документацией предусмотрено, что заявка представляется Заявителем в письменной форме в 2-х экземплярах (**один оригинал и одна копия**). При этом один экземпляр - оригинал, сформированный, оформленный и подписанный Заявителем согласно требованиям к экземпляру-оригиналу Заявки, указанному в настоящей Конкурсной документации. Второй экземпляр - копия, которая должна соответствовать оригиналу по составу документов и материалам.

Документы, входящие в оригинал Заявки, должны быть надлежащим образом оформлены.

Документ в составе оригинала Заявки, предоставленного с нарушением данных требований, не имеет юридической силы, а Заявителю, представившему такую Заявку, будет отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Страницы оригинального экземпляра Заявки **должны быть пронумерованы** и пронумерованы надписью «ОРИГИНАЛ». Все страницы экземпляра-копии Заявки пронумерованы надписью «КОПИЯ». В случае расхождений Конкурсная комиссия принимает решение в пользу оригинала.

Документы, составляющие Заявку, **прошиваются прочной нитью, или переплетаются** таким образом, чтобы обеспечить возможность свободного чтения их текстов, и **пронумеровываются** арабскими цифрами в правом верхнем углу, не задевая текста документа.

Заявитель подает Заявку в письменной форме в двух экземплярах - оригинал и копию, из которых удостоверяется подписью Заявителя, в отдельном запечатанном конверте.

Согласно пункту 3.1.1 раздела V конкурсной документации заявка **должна соответствовать требованиям Конкурсной документации и содержать документы, указанные в п. 3.3. настоящего раздела Конкурсной документации.**

Согласно части 1 статьи 27 Закона №115-ФЗ, заявки на участие в конкурсе **должны соответствовать требованиям, установленным к таким заявкам конкурсной документацией, и содержать документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие заявителей требованиям, предъявляемым к участникам конкурса.**

В протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12.01.2017 следует, что на процедуру вскрытия были предоставлены конверты с заявками на участие в конкурсе следующих участников:

Сведения об участнике торгов:
наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и местонахождение

Сведения о наличии в заявке документов и материалов, предусмотренных конкурсной документацией

Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц
Решение учредителя о создании общества от 17.04.2014
Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе

Республика Карелия, пгт. Муезерский,
ул. Правды, д. 5, кв. 1

ООО УМАП Экспресс Республика
Карелия, пгт. Муезерский,
ул. Гагарина, д. 22, кв. 4

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица Заявление об отсутствии решения о ликвидации либо банкротстве Устав ООО Муезерский водоканал Квитанция об оплате задатка на участие в конкурсе
Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц Приказ №1 о вступлении в должность руководителя от 01.09.2017г. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе лист записи Единого государственного реестра юридических лиц Решение учредителей об учреждении ООО УМАП Экспресс Устав ООО УМАП Экспресс Заявление об отсутствии процедуры ликвидации либо банкротства Заявление об отсутствии приостановки деятельности Платежное поручение на перечисление задатка для участия в конкурсе

пункте 4.2 указанного протокола отражено решение конкурсной комиссии миссией вскрыты конверты, озвучен перечень документов, находящихся в конверте. принято решение передать документы на рассмотрение комиссии для предварительного отбора участников открытого конкурса».

Протоколе №2 проведения предварительного отбора участников по открытому конкурсу от 01.12.2017 указано, что конкурсной комиссией были рассмотрены заявления ООО «Муезерский водоканал» и ООО «УМАП Экспресс»; изучив предоставленные документы, комиссия приняла решение **о допуске к участию в конкурсе обоим заявителям.**

Части 4 раздела V конкурсной документации содержится описание процедуры проведения предварительного отбора.

Согласно пункту 4.2.1 указанного раздела конкурсной документации, предварительный отбор участников конкурса проводится Конкурсной комиссией, которая определяет **ответствие Заявки на участие в Конкурсе требованиям, содержащимся в настоящей конкурсной документации.** Аналогичные положения содержатся в пункте 1 части 1 статьи 29 Закона №115-ФЗ.

Пункт 4.3 определяет, что Конкурсная комиссия на основании результатов проведения предварительного отбора участников конкурса принимает решение **о допуске заявителя к участию в Конкурсе или об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе и оформляет это решение протоколом проведения предварительного отбора участников конкурса.**

В случае принятия Конкурсной комиссией решения об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в силу пункта 4.5 рассматриваемого раздела конкурсной документации является **несоответствие Заявки на участие в Конкурсе требованиям, предъявляемым к Заявкам на участие в Конкурсе и установленным в настоящей конкурсной документацией** (пп. 4.5.2).

Пункт 2 части 3 статьи 29 Закона №115-ФЗ содержит аналогичное основание для отказа в допуске заявителя к участию в конкурсе.

Следовая пакет документов, входящий в состав заявки ООО «Муезерский водоканал», установлено, что к заявке данного участника приложена копия документов, в которой перечислено наименование документов: Выписка из ЕГРЮЛ на 1 листе; **Копия Решения учредителя на 1 листе**; Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе на 1 листе; Копия Свидетельства о гос. регистрации юридического лица на 1 листе; Заявление об отсутствии процедуры ликвидации банка об оплате №4996 от 01.12.2017 на 1 листе; Устав ООО «Муезерский водоканал» на 11 листах.

им образом, в составе вышеперечисленных документов отсутствовал отдельный документ, поименованный как «документ, подтверждающий полномочия лица и осуществление действий от имени заявителя – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени Заявителя без доверенности»; отсутствует решение о назначении или избрании.

Заявка ООО «Муезерский водоканал» подписана директором Мисько Я.Г. В составе заявки ООО «Муезерский водоканал» имелось Решение учредителя **О создании Общества** от **17.04.2014** (лист 3 заявки), в пункте 11 которого указано назначить директором ООО «Муезерский водоканал» Мисько Яна Григорьевича сроком первой подписи в банковских документах **сроком на три года**.

В протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 01.12.2017 указано, что в **составе заявки ООО «Муезерский водоканал» имеет решение учредителя о создании общества от 17.04.2014.**

Изложенные документы свидетельствуют о том, что **срок полномочий Мисько Я.Г. в качестве директора истек в апреле 2017 года**. При этом заявка ООО «Муезерский водоканал», подписанная Мисько Я.Г., **подана 01.12.2017.**

Кроме того, на обратной стороне листа 3 заявки ООО «Муезерский водоканал», представленной в материалы, – Решение учредителя **«О назначении директора ООО «Муезерский водоканал» от 17.04.2017**, в котором указано, что Мисько Я.Г. назначает должность директора **сроком на три года**.

Однако, представление указанного документа в составе заявки ООО «Муезерский водоканал» **не отражено в Протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 01.12.2017, а в описи документов, представляемых в состав заявки Общества, не детализировано содержание решения учредителя (о создании общества, либо о назначении директора) и его дата.**

Им образом, в пакете документов ООО «Муезерский водоканал» отсутствовало подтверждение полномочий лица, подписавшего заявку. Кроме того, заявка ООО «Муезерский водоканал» составлена в одном экземпляре, не оформлена надлежащим образом, что не соответствует требованиям конкурсной документации.

Заявка ООО «Муезерский водоканал» не соответствовала требованиям пунктов 3.3.3 конкурсной документации, Конкурсная комиссия, в нарушение требований пункта 2 конкурсной документации и пункта 2 части 3 статьи 29 Закона №115-ФЗ необоснованно допустила заявку ООО «Муезерский водоканал» к участию в конкурсе. Согласно части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, продаже государственного и муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.32.1-7.32.3 настоящего Кодекса, признается административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц **в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей**.

Состав конкурсной комиссии по проведению конкурса на право заключения цессионного соглашения определен приложением №2 к распоряжению администрации Муезерского городского поселения №53 от 12.10.2017, включает в себя Муезерского городского поселения, председателя комиссии Б**, заместителя председателя комиссии – С**, секретаря – К**, членов комиссии М**, Е**, Б**, Х**.

ответствии с протоколом №2 от 01.12.2017 проведения предварительного отбора участников по открытому конкурсу сообщения №191017/0673718/01 **необоснованное решение о допуске** к участию в конкурсе ООО «Муезерский водоканал» **было принято** в следующем составе: заместитель председателя комиссии – Секретарь – К**, члены комиссии М**, Е**, Б**, Х**.

Пунктом 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Решением о возбуждении административного дела №04-38/08-2018 и проведении административного расследования от 20.04.2018 Е** надлежало явиться 18.05.2018 по адресу: г.Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а, каб. 516 для дачи объяснений, составления и подписания протокола об административном правонарушении.

Службовым исх. от 03.05.2018 (вх.№2352 от 18.05.2018) Е** представлены письменные объяснения, которые были озвучены ею на составлении административного протокола об административном правонарушении, Е** сообщила, что конкурс проводился администрацией Муезерского городского поселения, исполняющей полномочия по организации на территории городского поселения водоснабжения и водоотведения населению; каких-либо трудовых или договорных отношений с администрацией Муезерского городского поселения не имеет (работает в Администрации Муезерского муниципального района). О том, что Е** является членом конкурсной комиссии, утвержденной распоряжением администрации Муезерского городского поселения от 12.10.2017 №53 ей стало известно непосредственно перед началом проведения предварительного отбора участников по открытому конкурсу 01 декабря 2017 года. С положением о конкурсной комиссии ознакомлена не была.

В процессе отбора конкурсных заявок секретарем конкурсной комиссии К** были учтены предоставленные кандидатами документы на участие в конкурсе. Была замечена, что пакет документов, представленных ООО «Муезерский водоканал» был размещен в единственном экземпляре. На рассмотрении документации это было представлено, как единственное нарушение. Позднее выяснилось, что в составе документов имелась копия решения учредителя о создании Общества от 17 апреля 2014 г., в котором содержались сведения о назначении директором ООО «Муезерский водоканал» Мисько Яна Григорьевича. Решение учредителя о назначении директора ООО «Муезерский водоканал» от 17.04.2017 не было оформлено на отдельном листе, а откопировано на обратную сторону вышеуказанного решения. Таким образом, данный документ был предоставлен на обозрение комиссии, озвучен при вскрытии конвертов, но в протокол вскрытия конвертов, был внесен как решение учредителя о создании Общества от 17.04.2014 без уточнения имеющегося дополнения с обратной стороны по невнимательности организаторов конкурса. Несколько лет проводились конкурсы по передаче объектов водоснабжения и водоотведения, находящихся на территории Муезерского городского поселения в аренду, а затем в концессию, знавались несостоявшимися, ввиду подачи одной заявки. В связи с этим, конкурсная комиссия, для того, чтобы конкурс состоялся, решила не отклонять заявку ООО «Муезерский водоканал», **сочтя нарушение** предоставления пакета документов в единственном экземпляре **несущественным**, так как основной конкурс должен был проводиться 02.03.2018 по предоставленным конкурсным предложениям.

Решение комиссии основывалось на рассмотрении предоставленных и проверенных секретарем комиссии документов. Оснований не доверять секретарю со стороны

нов комиссии не было, поскольку она является специалистом в данной сфере, ответственным за прием документов в соответствии с требованиями действующего законодательства. Поскольку факт необоснованного допуска к участию в конкурсе на право заключения концессионного соглашения в отношении объекта оснащения и водоотведения, находящихся на территории Муезерского поселенческого округа Муезерского муниципального района был обжалован ООО «ИАП Экспресс», решением конкурсной комиссии протокол № 2 проведенного предварительного отбора участников по открытому конкурсу был отменен.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1. КоАП РФ административное наказание является мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Поскольку при совершении административного нарушения не возникло случаев, указанных в части 2 статьи 3.4. КоАП РФ, в том числе отсутствует имущественный вред, считается возможным назначить административное наказание в виде предупреждения.

Наименованием образом, Ермаковой И.Н. не оспариваются событие и состав правонарушения.

Приложение к материалам дела, заключаю следующее.

Согласно примечанию к [статье 2.4 КоАП РФ](#) установлено, что лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных торгов в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе **члены конкурсной комиссии**, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с установленными обстоятельствами Е** являлась должностным лицом в составе соответствующей конкурсной комиссии, в том числе ответственным за нарушение порядка отбора (допуска) участников конкурса.

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ являются отношения в сфере собственности (включая передачу объектов в постоянное владение и пользование) и установленный законом порядок отбора участников при проведении обязательных торгов в соответствии с законодательством РФ.

В данном объективную сторону данного правонарушения образует факт нарушения обязательных требований, независимо от мотивов деяния и последствий.

Объективная сторона правонарушения, совершенного Е**, выразилась в принятии решения о допуске ООО «Муезерский водоканал» к участию в конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавая противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В данном случае Е** выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, возложенных в качестве члена конкурсной комиссии, при рассмотрении заявки ООО «Муезерский водоканал», допуске хозяйствующего субъекта, заявка которого отвечала требованиям действующего законодательства и конкурсной документации, к участию в торгах. Е** без уважительных и объективных причин нарушила нормы действующего порядка допуска к участию в обязательных торгах в соответствии с законодательством РФ. Е** имела возможность для соблюдения

ответствующих правил и норм действующего законодательства, однако ею не бы
эприняты все зависящие от нее меры по их соблюдению. Объективн
стоятельства, делающие невозможным исполнение Е** установленных закон
обований не установлены.

а должностного лица Е** в совершении административного правонарушения
эдуманного частью 6 статьи [7.32.4](#) КоАП РФ подтверждается материалами де
административном правонарушении, в том числе протоколом об административн
зонарушении от 18.05.2018.

сто совершения административного правонарушения – адрес Организатор
гов - ул.Октябрьская, д.28а, п.Муезерский, Республика Карелия, 186960.

эмя (дата) совершения административного правонарушения – 01.12.2017 - да
ставления Протокола №2 проведения предварительного отбора участников
рытому конкурсу сообщения №191017/0673718/01 от 01.12.2017.

ановленной статьей 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения Ермаковой И.Н.
линистративной ответственности не истек.

бытие административного правонарушения подтверждено Решением Карельско
АС России от 14.12.2017 по жалобе ООО «УМАП Экспресс» №04-45/73-2017.

лиз имеющихся в деле материалов показал отсутствие оснований для прекращен
изводства по делу.

оответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание
ершение административного правонарушения назначается в предел
ановленных законом, предусматривающим ответственность за данн
линистративное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

оде рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении
жностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела
линистративном правонарушении, выявлено смягчающее обстоятельство
ановленное [пунктом 1 части 1 статьи 4.2](#) КоАП, а именно раскаяние лиц
ершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающ
линистративную ответственность совершенного Ермаковой И.Н. административно
зонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административн
зонарушении не выявлено.

стоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного Ермаков
. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным
ссмотрение настоящего дела, не выявлено.

ласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации
13.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП Р
означительным административным правонарушением является действие и
действие, хотя формально и содержащее признаки состава административно
зонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и ро
зонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий
эдваляющее существенного нарушения охраняемых общественн
звотношений.

ие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положени
влечаемого к ответственности лица, добровольное устранение последств
зонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельством
актеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и
тьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

рассматриваемом случае существенная угроза общественным отношени

лючается не в наступлении материальных последствий правонарушения, а
эбрежительном отношении лица в отношении которого ведется производство
у об административном правонарушении к исполнению своих публично-правов
занностей, к формальным требованиям закона.

ановленное должностным лицом нарушение при организации и проведен
зательных в соответствии с законодательством РФ торгов образ
став административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32
АП РФ. Состав административного правонарушения объективно подтверждает
териалами дела.

ельским УФАС России предприняты все меры для реализации
их прав и защиты законных интересов.

линистративная ответственность за указанное выше правонарушени
дусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и влечет наложен
линистративного штрафа на должностных лиц **в размере от тридцати тысяч ,
юка тысяч рублей**

основании вышеизложенного, руководствуясь [частью 6 статьи 7.32.4](#), а такж
[пунктами 23.48](#) и [29.9](#) КоАП, руководитель управления Пряхин Артур Борисович

ПОСТАНОВИЛ:

изнать члена конкурсной комиссии Е** виновной в совершении административно
зонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 6 статьи 7.32.4](#)
АП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **30 0
дцать тысяч) рублей 00 копеек.**

ВИЗИТЫ ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ШТРАФА:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001 Управление Федерального казначейств
по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

Код ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: штраф по делу № 04-38/08-2018 об административн
зонарушении.

ответствии с [пунктом 3 части 1](#) и [частью 3 статьи 30.1](#) КоАП, а также [частью 1 статьи 30.3](#) Ко
тановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностн
ом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу ли
, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

гласно [части 1 статьи 31.1](#) КоАП постановление по делу об административн
зонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного д
жалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанн
тановление не было обжаловано или опротестовано.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в **двукратном размере** неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно части 2 статьи 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.