

РЕШЕНИЕ № 023/06/18.1-318/2019

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

26 июня 2019 г. г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Сафронова О.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Бабакова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – главный специалист отдела контроля органов власти;

Шашарин С.О. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии К.К.А. (далее – Заявитель), в отсутствие надлежащим образом уведомлённого арбитражного управляющего Т.Р.Ю. (далее – Организатор торгов) рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при реализации имущества К.О.А. (извещение № 32243-ОТПП опубликовано на сайте www.m-ets.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба К.К.А. на действия арбитражного управляющего Т.Р.Ю. при реализации имущества К.О.А. (извещение № 32243-ОТПП опубликовано на сайте

www.m-ets.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.06.2019 года в 11.00 часов по адресу:

г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что решение Организатора торгов о непризнании К.К.А. победителем торгов неправомерно. Так же Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отказал К.К.А. в ознакомлении с продаваемым имуществом.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 023/06/18/1-318/2019, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

04.04.2017 г. Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А3210485/2016 К.О.А. признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Т.Р.Ю. - член Союз «УрСО АУ».

Финансовым управляющим проведена совместная с залоговым кредитором опись имущества должника. Имущество передано на ответственное хранение утвержденному судом хранителю ООО «Меркурий».

10.10.2018 на сайте www.m-ets.ru размещено извещение о проведении открытых торгов по реализации имущества К.О.А. посредством публичного предложения.

Согласно протоколу торгов от 03.12.2018 г. по лоту 22 на участие в торгах была подана одна заявка К.К.А. Заявка принята: 29 ноября 2018 г.

Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов отсутствует поступление задатка. Таким образом заявитель К.К.А. не допущен к участию в торгах, торги на данном этапе были признаны не состоявшимися.

Согласно протоколу торгов от 06.12.2018 г. по лоту 22 к торгам допущено два участника: Г.С.И. и К.К.А.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов Г.С.И., который представил в установленный срок заявку содержащую ценовое предложение в размере 230000.00 рублей.

Участник торгов К.К.А. был допущен к участию в торгах, определение победителя торгов происходило в автоматическом режиме ЭТП. К.К.А. представил заявку, содержащую меньшее ценовое предложение – 209200.00 рублей.

Победителем был выбран участник предложивший максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника. Таким образом права Заявителя не были нарушены.

Согласно второму доводу жалобы Организатор торгов отказал Заявителю в ознакомлении с продаваемым имуществом, лотом №22 комплект оборудования для изготовления бескаркасных арочных сооружений "СФЕРА", изготовитель - Россия, адрес местонахождения - Республика Адыгея, Красногвардейский район, аул Хатукай, ул. Молодежная, 22, таким образом не был обеспечен доступ к осмотру имущества.

Согласно Пояснениям Организатора торгов, в соответствии с определением Арбитражного суда Краснодарского края ООО «Меркурий» является хранителем залогового имущества и обеспечивает всем претендентам на участие в торгах по лот №22 доступ к осмотру имущества.

В соответствии с п. 3.2.3. ч. 3 Договора ответственного хранения № 1 от 18.06.2018 (далее – Договор хранения) ООО «Меркурий», именуемый в договоре Хранитель обязан исключить возможность доступа третьих лиц к хранённому промышленному оборудованию. Согласно п. 3.2.5. ч. 3 Договора хранения Хранитель обязан предоставлять Клиенту - арбитражному управляющему Т.Р.Ю. возможность проверять, осматривать промышленное оборудование.

Согласно п. 1 ст. 886 Гражданского кодекса Российской Федерации По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и вернуть эту вещь в сохранности.

Таким образом ООО «Меркурий» осуществляет только хранение имущества, переданного Организатором торгов, обязанность обеспечения доступа участников к осмотру имущества лежит на арбитражном управляющем Т.Р.Ю.

В соответствии с абз. 3 п. 9 ст. 110 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Далее – Закон о банкротстве) Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом при проведении открытых торгов по реализации имущества К.О.А. посредством публичного предложения Организатор торгов нарушил порядок ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника предусмотренный п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу К.К.А. на действия арбитражного управляющего Т.Р.Ю. при реализации имущества К.О.А. (извещение № 32243-ОТПП опубликовано на сайте www.m-ets.ru), обоснованной.

2) Передать материалы дела должностного лица для принятия решения о возбуждении административного производства.

Заместитель председателя Комиссии:
Сафронова

О.А.

Члены Комиссии:

Ю.С. Бабакова
А.Н. Довлатов

С.О. Шашарин

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.