

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18539/2021 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.11.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в отсутствие «...» и ее представителей, «...» и его представителей, ООО «МЭТС»,
Управление Росреестра по Карачаево-Черкесской Республике, извещенных
надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по
существу письмом Московского УФАС России от 26.10.2021 № ЕО/65599/21;

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия арбитражного
управляющего «...» (далее — Организатор торгов) при проведении по продаже
имущества должника (сообщения № № 7412711, 7186840, далее — Торги) (далее -
Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы, Организатор должен был отменить оспариваемые
Торги ввиду принятия судебного определения о наложении обеспечительных мер.

Между тем, Организатор торгов письменную позицию не представил, на
заседание не явился.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив материалы
дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссия отмечает, что, согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется Комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения. Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы без представителей сторон.

Жалоба принята по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,

также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Комиссией установлено, что сообщение о проведении торгов № 7412711 опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 29.09.2021, сообщение № 7186840 — 19.08.2021.

Предмет Торгов в соответствии с сообщением № 7186840.

Лот №1: Начальная цена – 17 576 070,00 руб. (НДС не облагается). Недвижимое имущество: (1) Жилой дом площадью 359,7 кв.м., кадастровый номер 09:04:0101137:92, расположенный по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Кубанская, д. 50;

(2) Земельный участок площадью 692 кв.м. кадастровый номер 09:04:0101137:7, расположенный по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Кубанская, д. 50.

Вид торгов: Открытый аукцион.

Дата и время начала подачи заявок: 23.08.2021 16:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.09.2021 16:00.

Дата и время торгов: 30.09.2021 16:00.

Форма подачи предложения о цене: Открытая.

Согласно сообщению № 7408823 от 28.09.2021, торги признаны несостоявшимися, поскольку на участие в торгах не подано ни одной заявки.

Предмет Торгов в соответствии с сообщением № 7412711.

Лот №1: начальная цена – 15 818 463,00 руб. (НДС не облагается). Недвижимое имущество: (1) жилой дом площадью 359,7 кв.м., кадастровый номер 09:04:0101137:92, расположенный по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Кубанская, д. 50;

(2) Земельный участок площадью 692 кв.м. кадастровый номер 09:04:0101137:7, расположенный по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Кубанская, д. 50.

Вид торгов: Открытый аукцион.

Дата и время начала подачи заявок: 04.10.2021 16:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 10.11.2021 16:00.

Дата и время торгов: 12.11.2021 16:00.

Форма подачи предложения о цене: Открытая.

Между тем, в своей жалобе Заявитель указывает, что 29.10.2021 им в адрес Организатора торгов направлено письмо с информацией об удовлетворении городским судом Карачаево-Черкесской Республики заявления о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество, являющееся предметом оспариваемых Торгов. Тем самым, по мнению Заявителя, оспариваемые Торги необходимо было приостановить, что Организатором торгов сделано не было.

Комиссия проанализировала приложенное Заявителем судебное определение от 20.09.2021 и установила, что оно принято в рамках гражданского дела № 2-3935/2021 ~ М-2846/2021.

В рассматриваемом случае довод жалобы сводится к неисполнению судебного определения.

В соответствии со статьей 142 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений. На основании определения суда об обеспечении иска судья или суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения суда.

Вместе с тем, порядок, установленный для исполнения судебных постановлений, регламентируется разделом VII ГПК, а именно статьями 428 — 446, и положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве).

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона об исполнительном производстве принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В свою очередь, в соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения

закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, антимонопольный орган не располагает компетенцией по осуществлению контроля за порядком исполнения судебных актов.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия на основании полной и всесторонней оценки представленных доказательств в их совокупности и взаимосвязи приняла решение об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения.

Руководствуясь пунктом частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу «...» на действия «...» при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 15.10.2021 № ЕО/63305/21, от 20.10.2021 № ЕО/64344/21, от 26.10.2021 № ЕО/65599/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.