РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14339/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ГОСТ» на действия АО «Центральная научно-исследовательский институт автоматики и гидравлики» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию универсальной машины для испытания конструкционных материалов УТС 101-50 или эквивалент (реестровый № 31908311800) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Изучив представленные представителями Заказчика на заседании документы и сведения, Комиссия установила следующее.

На участие в закупке поступило шесть заявок. По результатам рассмотрения Единой закупочной комиссией первых частей шести заявок на соответствие установленным в пункте 26 информационной карты Документации о закупке критериям отбора, Заказчиком к участию в закупке допущено три первых части заявок (протокол № ОА_158.00037.19-1 от 10.10.2019), в том числе заявка ООО «ГОСТ» (идентификационный номер <...>) и три первых части заявок отклонены (основание для отклонения: пункт 4.13.8 (4) Документации о закупке – наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений).

По результатам рассмотрения Единой закупочной комиссией вторых частей трех заявок 18.10.2019 составлен протокол № ОА_158.00037.19-2. Заказчиком к участию в

закупке допущено две вторых части заявок, в том числе заявка с идентификационным номером 80755, одна вторая часть заявки отклонена (основание для отклонения: пункт 4.15.8 (2) Документации о закупке – участник находится в реестре недобросовестных поставщиков с 02.10.2019, несоответствие участника закупки требованиям, установленным в пунктах 15-17 информационный карты). По ранжированию заявок участников закупки, по предложенной цене договора, заявка с идентификационным номером 80755 заняла первое место. На основании подраздела 4.17 Документации о закупке, Заказчиком было принято решение в срок до 23.10.2019 в отношении участника закупки с идентификационным номером 80755 провести постквалификацию.

По результатам проведения постквалификации Заказчиком принято решение отстранить участника закупки с идентификационным номером 80755 от дальнейшего участия в закупке, на основании п. 4.19.1 (3) Документации о закупке (непрохождение постквалификации), так как он не подтвердил своего соответствия требуемым параметрам квалификации в соответствии с критериями отбора, установленными в п.п. 4.13.8 (3) и 4.13.8 (4) Документации о закупке. Заказчиком принято решение о признании закупки несостоявшейся, так как требованиям о закупке соответствует только одна вторая часть заявки участника (идентификационный номер <...>), занявшего второе место, а также о заключении договора с указанным участником закупки (протокол № ОА_158.00037.19-3 от 23.10.2019).

В своей жалобе ООО «ГОСТ» просит аннулировать результаты закупки и всех протоколов и обязать Заказчика заключить договор с участником закупки с идентификационным номером 80755.

Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Обязательным требованием п. 2 Технического задания (приложение № 2 к Документации о закупке и к проекту договора) является приобретение универсальной машины для испытания конструкционных материалов УТС-101-50-1У или эквивалента, которая должна быть внесена в реестр средств измерений (утвержденного типа) и выпущена в соответствии с ГОСТ 28840-90.

В письме ООО «ГОСТ» от 23.10.2019 № 2310/48 указано, что наименование поставляемого оборудования следующее:

Система измерительная ГОСТ-ТЕСТ (регистрационный номер в реестре средств измерений 75946-19), входящая в состав машины испытательной ГОСТ серии МИМ-50.2.2-3.1 производства ООО «ГОСТ».

Вместе с тем, испытательная машина МИМ-50.2.2-3.1 не внесена в реестр средств измерений и не является утвержденным типом средств измерений, что противоречит требованиям Технического задания.

Обязательным требованием п. 2 Технического задания является поставка машины со свидетельством о первичной поверке. Вследствие того, что испытательной машины МИМ-50.2.2-3.1 нет в реестре средств измерений, она не может быть подвергнута ни первичной, ни периодической поверке, а может быть поверена только ее измерительная система ГОСТ-ТЕСТ, что также противоречит требованиям Технического задания.

Более того, у участника закупки с идентификационным номером 80755 было право обратиться к Заказчику с запросом и разъяснениями по пункту 2 Технического задания, но участник таким правом не воспользовался.

Таким образом, доводы жалобы Заявителя о неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке не нашли своего подтверждения и признаются Комиссией необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГОСТ» (ОГРН: 1160280123607, ИНН: 0264073386) на действия АО «ЦНИИАГ» (ОРГН: 1127746028410, ИНН: 7715900066) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.11.2019 № 59436/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.