

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже, ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской области

(дело № 36-з)

11.03.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже (г. Воронеж, ул. Никитинская, 16а): <...>;

представителя ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже (г. Воронеж, ул. Степана Разина, 38, оф. 10): <...>;

представителей заказчика — Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям (г. Воронеж, ул. Серафимовича, 2б): <...>, председатель комиссии; <...>, член комиссии; <...>, член комиссии,

рассмотрев жалобы ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже, ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств,

установила:

03.03.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалобы ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже, ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже (далее – Заявитель 1, 2) на действия конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям (далее – Конкурсная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – Конкурс).

По мнению Заявителей 1, 2, Конкурсной комиссией при подсчете рейтинга заявок участников размещения заказа по подкритериям «предоставление информационно-диспетчерского обслуживания бесплатно» и «прибытие страхового комиссара (мобильной группы) на место ДТП бесплатно» критерия «качество оказываемых услуг заявкам ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже, ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже было необоснованно присвоено 0 баллов, что является нарушением законодательства о размещении заказов.

Представители заказчика и конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям с доводами Заявителей 1, 2 не согласились в силу нижеследующего. В форме № 4 «Конкурсное предложение», предоставленной в составе конкурсных заявок ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже, ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже по подкритериям «Предоставление информационно-диспетчерского обслуживания бесплатно» и «Прибытие страхового комиссара (мобильной группы) на место ДТП бесплатно» в колонке «Данные участника конкурса» указано «Да», что не дает возможности однозначно оценить предлагаемые условия оказания услуги как «круглосуточно», «только в рабочие дни» или иные варианты, в связи с чем по указанным подкритериям Заявителям 1, 2 было присвоено 0 баллов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

21.01.2010 года заказчиком - Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Часть 4 статьи 28 Закона о размещении заказов в качестве критериев оценки и сопоставления заявок помимо цены контракта также предусматривает:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с приложением № 2 к Информационной карте конкурсной документации конкурса, критериями оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа являлись:

- цена контракта;

- качество оказываемых услуг с подкритериями «Предоставление информационно-диспетчерского обслуживания бесплатно»; «Прибытие страхового комиссара (мобильной группы) на место ДТП бесплатно»; «Предоставление юридических консультаций при сопровождении договоров страхования в течение срока оказания услуг бесплатно»; «Срок выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая при наличии полного пакета документов»; «Закрепление за заказчиком персонального сотрудника страховой компании»; «Срок осмотра поврежденного средства в днях»; «Получение полного пакета документов о ДТП и ГИБДД силами страховой компании»; «Возможность круглосуточного вызова эвакуатора для транспортировки автомобиля с места ДТП, через диспетчерскую службу»; «Дополнительные услуги».

В ходе рассмотрения жалоб Комиссией было установлено, что Заявители считают необоснованной оценку по подкритериям «Предоставление информационно-диспетчерского обслуживания бесплатно»; «Прибытие страхового комиссара (мобильной группы) на место ДТП бесплатно» критерия качество услуг.

Часть 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов устанавливает, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (а именно по критериям: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

В связи с указанными Комиссия не имеет право рассматривать жалобы ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже и ОАО СК

«Ростра» в лице филиала в г. Воронеже, в части обжалования действий Конкурсной комиссии при проведении оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество оказываемых услуг».

На основании изложенного, руководствуясь частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Не проводить рассмотрение жалоб ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже и ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса по критерию «Качество оказываемых услуг» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже и ОАО СК «Ростра» в лице филиала в г. Воронеже вправе обжаловать действия конкурсной комиссии Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской и Волгоградской областям в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.03.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 15.03.2010 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии