

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России А.Р. Б., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Ю.В.Ш., специалиста-эксперта отдела контроля закупок М.М.А. (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу М. Е.Е. (далее – Заявитель) на действия Конкурсного управляющего Б. И.В. (далее – Организатор торгов) при проведении продажи дебиторской задолженности должника (лот№1:права требования ООО «Волга-НН» по взысканию задолженности с ООО «СЕАМ» (ИНН 6321391195)- 14 800 707,00, ООО «К-Восток» (ИНН 6382059004)- 1 931 000,00 руб. посредством публичного предложения (Извещение № 1479507 на ЭТП [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)) (далее – Публичное предложение).

в присутствии заявителя – М. Е.Е., представителя конкурсного управляющего Б. И.В. – Б. Т.Г.(доверенность от 11.12.2018г.), слушателя – М. Н.Е.,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

05.12.2018 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба М. Е.Е. на действия Конкурсного управляющего Б. И.В. при проведении Публичного предложения.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявитель не согласен с размером задатка на участие в торгах, с итогами Торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку признания победителем Торгов Ш.С.А., отменить итоги Торгов и обязать Организатора торгов провести новые торги.

Конкурсным управляющим Б. И.В. представлены письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 07.12.2018 г. № 12287/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 06.10.2018 г. в газете «Коммерсантъ» № 183(6421) опубликовано сообщение № 77032759756 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности должника (лот№1:права требования ООО «Волга-НН» по взысканию задолженности с ООО «СЕАМ» (ИНН 6321391195)- 14 800 707,00, ООО «К-Восток» (ИНН 6382059004)- 1 931 000,00 руб.

Решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-30930/2016 от 07.07.2017 г. ООО «Волга-НН» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Белов Иван Викторович.

Предметом Аукциона по лоту № 1 является права требования ООО «Волга-НН» по взысканию задолженности с ООО «СЕАМ» (ИНН 6321391195) – 14 800 707,00руб., ООО «К-Восток» (ИНН 6382059004) – 1 931 000,00 руб.) .

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Публичного предложения, Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

**2.** Согласно доводам жалобы, Заявитель считает, что организатором торгов допущены нарушения действующего законодательства в части определения задатка, так как задаток должен определяться не от предлагаемой участником цены, а от начальной цены лота.

В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Согласно Сообщению о проведении Публичного предложения, размер задатка равен 1% от цены предложения участника торгов.

Кроме того, 24.04.2018г. собранием кредиторов ООО «Волга-НН» утверждено

Положение «О порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника ООО «Волга-НН»- дебиторской задолженности, а также, утверждено условие о размере задатка на торгах посредством публичного предложения: п.4.6. «Размер задатка для участия в торгах устанавливается в размере 1% от цены предложения участника торгов».

Начальная стоимость лота № 1 составляет 15 058 536,30 руб., что указано в сообщении о проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «Волга-НН».

Величина снижения начальной цены продажи составляет 11% ( 1 656 438,99руб.).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что утвержденный собранием кредиторов в Положении и предложенный организатором торгов задаток в размере 1% от цены предложения участника торгов не превышает установленный п.8 ст.110 Закона о банкротстве размер задатка в 20% от начальной цены продажи.

Кроме того, согласно протоколу об определении участников этапа №10 по лоту №1, были получены заявки и оплачены задатки от 4 потенциальных участников, в том числе, от М.Е.Е., что свидетельствует о согласии данных лиц с условиями проведения торгов, установленных Организатором торгов.

Таким образом, довод заявителя признается необоснованным.

**3.** Согласно доводу Заявителя, Организатором торгов не представлена информация о выполнении условий участия в торгах победителем, а именно внесении задатка.

В соответствии с Протоколом подведения итогов проведения Публичного предложения от 27.11.2018г., к участию в торгах были допущены 2 участника: М. Е.Е. (предложение по цене – 151 000,00 руб.) и Ш.С.А.(предложение по цене - 160 000,00 руб.).

Внесение задатка на специальный расчетный счет должника ООО «Волга-НН» подтверждается выпиской по операциям на счете организации «АО «Тольяттихимбанк» от 11.12.2018г.

Частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по

продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно протоколу подведения итогов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №5067696» от 27.11.2018г. по лоту №1 победителем торгов признан Ш.С.А..

Заявитель, доказательств необеспечения Конкурсным управляющим Беловым И.В. равного доступа всех лиц к участию в торгах Комиссии Самарского УФАС России не представил.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Организатора торгов нарушения порядка организации и проведения торгов, предусмотренного Законом о банкротстве, не установлены.

Таким образом, в действиях Организатора торгов нарушения Закона о банкротстве Комиссией Самарского УФАС России не усматриваются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Малыгина Егора Евгеньевича необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

А.Р. Б.

Ю.В.Ш.

Члены Комиссии:

М.М.А.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.