

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 117-5849-11/4

Резолютивная часть оглашена:  
28 апреля 2011 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «Диорит» на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению организации на выполнение работ по капитальному ремонту полов 1-го этажа для ГУ Самарской области «Самарский пансионат № 2 для детей-инвалидов (детский дом-интернат для умственно-отсталых детей)» (начальная (максимальная) цена контракта 1 302 820 руб., протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.04.2011 г., извещение № 0142200001311000607, MVB 11040500027), в присутствии представителя Заявителя – <...> (решение № 2 от 10.01.2006 г.), от Заказчика – <...>, <...> (доверенность № 172 от 28.04.2011 г.), <...> (доверенность № 171 от 28.04.2011 г.), от Уполномоченного органа – <...> (доверенность № 14-02/1672 от 23.03.2011 г.), членов Аукционной комиссии <...><...>, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее – Административный регламент),

### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Диорит» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению организации на выполнение работ по капитальному ремонту полов 1-го этажа для ГУ Самарской области «Самарский пансионат № 2 для детей-инвалидов (детский дом-интернат для умственно-отсталых детей)» (далее – Аукционная комиссия, Аукцион).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия необоснованно отказала ООО «Диорит» в допуске к участию в Аукционе по причине непредставления сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Заявитель считает отказ в допуске к участию в Аукционе необоснованным, поскольку в заявке ООО «Диорит» были представлены сведения о товарном знаке и конкретные показатели предлагаемого для использования товара при выполнении работ (при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара).

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать решение о несоответствии заявки ООО «Диорит» недействительным, провести внеплановую проверку, выдать Заказчику, Аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений, привлечь к административной ответственности должностных лиц.

Представители Заказчика, члены Аукционной комиссии с доводами жалобы Заявителя не согласны, просят отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Главным управлением организации торгов Самарской области проведен аукцион по определению организации на выполнение работ по капитальному ремонту полов 1-го этажа для ГУ Самарской области «Самарский пансионат № 2 для детей-инвалидов (детский дом-интернат для умственно-отсталых детей)».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 302 820 рублей.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.04.2011 г. следует, что основанием для отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Диорит» (номер заявки 8) послужило непредставление сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно п.2 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с пп.а) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии

содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В пп.б) п.2 ч.1 Инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ, оказание услуг аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования к участникам размещения заказа установлены пп.б) п.1 ч.22.1 Общих требований, предъявляемых к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области и нужд бюджетных учреждений Самарской области.

В составе аукционной документации содержатся локальные ресурсные сметные расчеты с перечнем работ, подлежащих выполнению по контракту.

В частности, поз.16 Дефектной ведомости аукционной документации установлено, что одним из видов работ является устройство плитусов из плиток керамогранитных h=100 мм на клею "GRN", с установкой пластикового завершающего элемента, с затиркой швов.

В представленной заявке ООО «Диорит» отсутствовало указание на товарный знак плиток керамогранитных, что не соответствовало требованиям аукционной документации, а также пп.а) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Аукционная комиссия, руководствуясь п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которому участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, правомерно отказала ООО «Диорит» в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диорит» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.