

Дело №	Заявитель	Ответчик	нарушение	пункт, часть, статья	принятое решение	административная ответственность
№ 254/2010	ОАО «Агрокомбинат «Тепличный»	ОАО «Краснодаргоргаз»	ОАО «Краснодаргоргаз» ущемило интересы ОАО «Агрокомбинат «Тепличный», путем включения в договор транспортировки газа от 20.11.2009 №105 условий пункта 2.2, касающихся допустимой невыборки суточного объема от среднесуточной нормы транспортировки газа, не более 1%.	п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	18.01.2011-Добровольное устранение. Обжалуется в судебном порядке	Штраф в сумме 2 548 564,0 руб. Обжалуется в судебном порядке
№ 247/2010	гр. Лемешко Р.А	ОАО «НЭСК-электросети»	ОАО «НЭСК-электросети» ущемило интересы граждан: Лемешко Р.А., Рубан И.В., Зинченко А.И., Васютинской Н.Я., путем не рассмотрения заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, согласно порядку, предусмотренному п. 15 Правил №861	ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	07.02.2011-факт нарушения, выдано предписание. Обжалуется в судебном порядке	Штраф в сумме 153 554,0 руб. Обжалуется в судебном порядке
№ 292/2010	гр. Весельев В.В.	ОАО "Краснодаргоргаз"	ОАО «Краснодаргоргаз» при рассмотрении заявления на техническую возможность первичной газификации объекта нарушен порядок, предусмотренный п.9 Правил №83	ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	03.03.2011 - факт нарушения, выдано предписание. Обжалуется в судебном порядке	Штраф в сумме 100 000,0 руб. Обжалуется в судебном порядке
№286/2010	ООО "Манибокс"	ОАО «Кубаньэнерго»	ОАО «Кубаньэнерго» ущемило интересы ООО «Манибокс», при рассмотрении заявки на технологическое присоединение энергопринимающих, согласно пункту 15 Правил № 861	ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	10.03.2011-факт нарушения, выдано предписание. Данное предписание исполнено.	Штраф в сумме 179 361,0 руб. уплачен.
№ 26/2011	гр. Тоноян А.А	ОАО «Кубаньэнерго»	ОАО «Кубаньэнерго» ущемило интересы гр. Тоноян А.А., путем невключения в договор технологического присоединения условий, определяющих срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению со стороны Сетевой организации, предусмотренный подпунктом «б» пункта 16 Правил № 861	ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	01.04.2011 - факт нарушения, выдано предписание.	
№63/2009	ЗАО «Сочителеком»	ОАО "ЮТК"	Навязывание ОАО «ЮТК» ЗАО «Сочителеком», услуги по организации и предоставлению в пользование некоммутируемых транзитных соединений	п. 3 ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	01.04.2011 - добровольное устранение	
№ 64/2009	ООО «Кубтелеком»	ОАО "ЮТК"	Навязывание ОАО «ЮТК» ООО «Кубтелеком», услуги по организации и предоставлению в пользование некоммутируемых транзитных соединений	п.3ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	01.04.2011 - добровольное устранение	
№ 65/2009	ООО «Новые технологии телекоммуникаций»	ОАО "ЮТК"	Навязывание ОАО «ЮТК» ООО «НТТ» ОАО «ВымпелКом»), услуги по организации и предоставлению в пользование некоммутируемых транзитных соединений	п. 3ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»	01.04.2011 - добровольное устранение	
№279/2010	гр. Нефедов В.П.	ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», ОАО «НК «Роснефть»-Кубаньнефтепродукт»	Действия ООО «Лукойл – Югнефтепродукт», ОАО «НК «Роснефть–Кубаньнефтепродукт» носят согласованный характер в части установления и поддержания розничных цен на нефтепродукты на территории МО г.-к. Сочи, путем их увеличения на один и тот же уровень (+1,50 руб./литр), превышающий уровень цен, установленный данными Компаниями в других муниципальных образованиях края, по состоянию на: 30.12.2009, 17.04.2010/01.01.2010, 16.04.2010 на бензины автомобильные: А(80)-76, Аи-92, Аи-95 и дизельное топливо; на 16.06.2010/13.06.2010 Аи-92; 23.06.2010,09.07.2010 / 24.06.2010,09.07.2010 Аи-95, соответственно, с промежутком 1-2 дня либо в тот же день, в отсутствие объективных причин, влияющих на формирование цен каждого из хозяйствующих субъектов.	п.1 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»	10.05.2011 – факт нарушения, выдано предписание	