

Главе г.о. Новокуйбышевск

К. А.А.

ул. Миронова, д. ..,

г. Новокуйбышевск,

Самарская область,

446200

Директору

ООО «ИШТАР»

Т. С.А.

ул. Горького, д. .., кв. ..,

г. Новокуйбышевск,

Самарская область,

446200

Директору

НМУ ПТП

Г.А.Г.

ул. Кирова, д. ..,

г. Новокуйбышевск,

Самарская область,

446208

РЕШЕНИЕ

г. Самара

олютивная часть решения оглашена «05» апреля 2016 г.

олном объеме решение изготовлено «11» апреля 2016 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области
рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе
лее - Комиссия): заместителя руководителя Клинковой Ю.А., начальника отдела
троля законодательства о защите конкуренции Тишиной Н.В., главного специалиста-
перта отдела контроля законодательства о защите конкуренции Суровушкина И.М.,

смотрев дело № 21-11646-15/6 по признакам нарушения Администрацией г.о.
окуйбышевск пунктов 2, 8 части 1 статьи 15, пункта 2 части 1, части 2 статьи 17
дерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон
щите конкуренции),

азившегося в действиях по установлению в конкурсной документации положений о
бходимости расчетов за услугу перевозки с использованием транспортных карт
оматизированной системы оплаты проезда, действующей на территории г.о.
окуйбышевск, а также условия об обязанности перевозчика по взиманию платы за
езд и провоз багажа в размере не более 20 (двадцати) рублей за одно место,

исутствии на заседании Комиссии представителя Администрации г.о.
окуйбышевск Широковой Н.В. (доверенность от 22.10.2015 г. № 7984), представителя
у ПТП Полькиной А.Н. (доверенность от 25.11.2015 г.),

АНОВИЛА:

ответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции
ованием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось заявление
О «ИШТАР», указывающее на признаки нарушения антимонопольного
онодательства.

казом Самарского УФАС России от 11.08.2015 г. № 290 возбуждено дело по
знакам нарушения Администрацией г.о. Новокуйбышевск пунктов 2, 8 части 1 статьи
тункта 2 части 1, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

еделением о назначении дела № 21-11646-15/6 о нарушении антимонопольного
онодательства к рассмотрению от 11.08.2015 г. № 8096/6 к участию в названном деле
ичестве ответчика привлечена Администрация г.о. Новокуйбышевск.

решением от 15.03.2016 г. № 2115/6 в адрес лиц, участвующих в деле Комиссией рассмотрено заключение об обстоятельствах настоящего дела. В соответствии с требованиями части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции Администрацией г.о. Новокуйбышевск и НМУ ПТП представлены возражения на указанное заключение.

Внимая во внимание доводы, изложенные в названных возражениях, Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Согласно пункту 2.1 Постановления Правительства Самарской области от 02.02.2005г. № 15 «Об организации перевозок по внутримunicipальным маршрутам в Самарской области для отдельных категорий граждан» (далее – Постановление Правительства Самарской области от 02.02.2005г. № 15) с 01 июля 2008 года ежемесячная оплата проезда на транспорте общего пользования, выполняющем перевозки по внутримunicipальным маршрутам на территории Самарской области, отдельными категориями граждан, указанными в настоящем Постановлении, может осуществляться с использованием социальной карты жителя Самарской области, за исключением случаев, устанавливаемых [пунктом 2.2](#) настоящего Постановления, и не превышает размера стоимости единого социального проездного билета, установленного [пунктами 1 и 2](#) настоящего Постановления.

Содержания пункта 2.2 Постановления Правительства Самарской области от 02.02.2005 г. № 15 следует, что с 01 февраля 2011 года в городских округах Самара и Тольятти оплата проезда на городском транспорте общего пользования отдельными категориями граждан, указанными в настоящем Постановлении, которые проживают на территории городских округов Самара и Тольятти, осуществляется исключительно с использованием социальной карты жителя Самарской области после ежемесячной активации транспортного приложения карты через сеть пунктов пополнения по установленной для единого социального проездного билета стоимости в размере, не превышающем 270 рублей. В иных городских округах и муниципальных районах Самарской области оплата проезда отдельными категориями граждан, указанными в настоящем Постановлении, которые проживают на территории городских округов Самара и Тольятти, осуществляется по социальной карте жителя Самарской области при предъявлении чека, подтверждающего активацию транспортного приложения карты на соответствующий месяц.

Таким образом, указанный нормативный правовой акт предусматривает, что оплата проезда на регулярных внутримunicipальных маршрутах путем использования соответствующих социальных карт, предполагающих безналичную оплату проезда, осуществляется отдельными льготными категориями граждан, проживающими только в Самара и г.о. Тольятти.

Следует из материалов настоящего дела, в 2015 году на официальном сайте Администрации г.о. Новокуйбышевск <http://nvkb.ru> было опубликовано извещение о проведении 16.04.2015 г. конкурса на право заключения договоров об осуществлении регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам г.о. Новокуйбышевск (с

доставлением льгот) (далее – Конкурс). Конкурсная документация была утверждена распоряжением Администрации г.о. Новокуйбышевск от 30.03.2015 г. № 178-р и опубликована на официальном сайте органа местного самоуправления.

Положением № 4 к конкурсной документации утверждена форма Договора об осуществлении регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам г.о. Новокуйбышевск, заключаемого по итогам Конкурса с перевозчиком (далее – Договор). Указанный Договор является неотъемлемой частью конкурсной документации и также опубликован на официальном сайте Администрации г.о. Новокуйбышевск.

В пункте 3.4.3 Договора установлено, что перевозчик обязан осуществлять перевозку пассажиров за наличный расчет и безналичный расчет с использованием транспортных карт автоматизированной системы оплаты проезда, действующей на территории г.о. Новокуйбышевск, с предоставлением всех видов льгот.

Таким образом, в соответствии с указанными положениями Договора одним из способов оплаты услуг перевозки льготными категориями пассажиров является использование транспортных карт автоматизированной оплаты проезда, действующей на территории г.о. Новокуйбышевска. Вместе с тем, из буквального содержания пункта 3 Договора следует, что перевозчикам также предоставлена возможность осуществлять перевозки пассажиров путем осуществления наличного расчета за указанные услуги.

В указанных обстоятельствах, исходя из конкретных фактических обстоятельств спора, приходится к выводу, что Администрацией г.о. Новокуйбышевск путем изменения в Договоре пункта 3.4.3 для перевозчиков и потребителей услуг предусмотрена возможность оплаты услуг перевозки как в наличном так и безналичном порядке.

С целью правового регулирования отношений, связанных с организацией транспортного обслуживания населения, на момент проведения рассматриваемого Конкурса, осуществлялось в соответствии с Законом Самарской области от 12.10.2010 г. № 107-ГД «Об организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории Самарской области» (далее – Закон № 107-ГД).

Согласно части 1 статьи 8 Закона № 107-ГД деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выполняющих регулярные перевозки, осуществляется в соответствии с договором об осуществлении регулярных перевозок, заключаемым с заказчиком перевозок. Указанный договор заключается по результатам конкурса на срок не менее пяти лет, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи, а также при заключении договоров об осуществлении регулярных перевозок городским наземным электрическим транспортом.

Таким образом, единственным возможным способом выхода на рынок услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по внутримunicipальным маршрутам в г.о. Новокуйбышевск является участие в конкурсах на осуществление указанных услуг.

ксте с тем, в рассматриваемом случае, с учетом положений пункта 3.4.3 Договора иссия приходит к выводу, что положения утвержденной ответчиком конкурсной umentации в части способа оплаты льготными категориями пассажиров услуг евозки не свидетельствует однозначно о создании перевозчикам препятствий :тупу на рынок услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по тримуниципальным маршрутам в г.о. Новокуйбышевск.

тывая изложенное, в данном случае, в действиях Администрации г.о. окуйбышевск при включении в Договор, являющийся неотъемлемой частью курсной документации, пункта 3.4.3, нарушение антимонопольного онодательства Комиссией не усматривается.

соответствии с пунктом 3.4.2 Договора, заключаемого Администрацией г.о. окуйбышевск по итогам Конкурса, перевозчик обязан взимать с пассажиров плату роезд и провоз багажа в размере не более 20 (двадцати) рублей за одно место. можна ежегодная индексация в размере, не превышающем уровень инфляции, новленнный законодательством Российской Федерации.

им образом, как следует из Договора, перевозчики частной формы собственности в ях исполнения условий, предлагаемого к заключению по итогам Конкурса Договора, изаны применять тарифы, определенные органом местного самоуправления. В ошении указанных организаций Администрацией г.о. Новокуйбышевск фактически меняются меры регулирования тарифов на услуги по перевозке пассажиров и ажа по регулярным внутримunicipальным маршрутам.

ласно письменным пояснениям Администрации г.о. Новокуйбышевск (письмо от 16.2015 г. № 4703), в силу статьи 786 ГК РФ договор перевозки является возмездным. инению ответчика, включение рассматриваемого условия в Договор является ивомерным, поскольку нормативно-правовых актов, устанавливающих запрет на очение таких условий в конкурсную документацию, не существует.

ксте с тем, указанные доводы не свидетельствуют о правомерном характере :сматриваемых Комиссией действий органа местного самоуправления, по дующим основаниям.

[ст 1 статьи 790](#) ГК РФ устанавливает, что за перевозку пассажиров взимается возная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено оном или иными правовыми актами.

:становлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 г. № 239 еделен перечень продукции производственно-технического назначения, товаров юдного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен иффов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы олнительной власти субъектов Российской Федерации.

:азанный перечень включены перевозки пассажиров и багажа всеми видами ественного транспорта в городском, включая метрополитен, и пригородном бщении (кроме железнодорожного транспорта).

Кроме того, названным Постановлением также определен [перечень услуг](#) спортивных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право осуществлять государственное регулирование тарифов и надбавок. В указанный перечень включены перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по внутриобластным и межобластным (межреспубликанским в пределах Российской Федерации) маршрутам, включая такси.

В соответствии с изложенным, регулирование тарифов на услуги по перевозке пассажиров и багажа в городском и пригородном сообщении, а также по внутриобластным и межобластным (межреспубликанским в пределах Российской Федерации) маршрутам осуществляется правом органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 5 Закона № 107-ГД, действовавшего на момент проведения Конкурса, определен перечень полномочий органов государственной власти Самарской области передать организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования.

В этом, полномочия по государственному регулированию тарифов на услуги по перевозке пассажиров и багажа по регулярным внутримunicipальным маршрутам в указанном перечне отсутствуют.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ) наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, отдельными государственными полномочиями субъектов Российской Федерации - законами субъектов Российской Федерации. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами не допускается.

В момент проведения Конкурса в Самарской области нормативно-правовой актом, делегающим органы местного самоуправления полномочиями по государственному регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском сообщении, отсутствовал.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления районов, городских округов с внутригородским делением обладают полномочиями по установлению тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Указанная норма свидетельствует о том, что законодателем определен круг субъектов, в отношении которых органы местного самоуправления наделены полномочиями по установлению тарифов на предоставляемые ими услуги – муниципальные предприятия и учреждения.

Содержания федерального и регионального законодательства не содержат указания на наличие у органов местного самоуправления полномочий по установлению тарифов на

уги по перевозке пассажиров и багажа по регулярным внутримunicipальным маршрутам, оказываемые предприятиями частной формы собственности.

в связи с изложенным, исходя из положений статьи 17, 19 Федерального закона от 02.02.2003 г. № 131-ФЗ, в рассматриваемом случае Администрация г.о. Новокуйбышевск вправе определять тарифы на услуги по перевозке пассажиров и багажа по регулярным внутригородским маршрутам, оказываемые только муниципальными предприятиями.

Таким образом, Комиссией установлено, что государственное регулирование стоимости проезда пассажиров и провоза багажа на внутримunicipальные перевозки осуществляется действующими нормативными правовыми актами не предусмотрено. Стоимость указанных услуг является свободной и определяется перевозчиком самостоятельно.

Несомненно с тем, перевозчики частной формы собственности в целях исполнения условия договора, содержащегося в 3.4.2, обязаны осуществлять свою деятельность согласно требованиям, определенным Администрацией г.о. Новокуйбышевск. Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемой ситуации ответчиком в отношении указанных организаций фактически применяются меры регулирования тарифов на осуществление регулярных перевозок пассажиров по внутримunicipальным маршрутам.

В соответствии с требованиями Администрации г.о. Новокуйбышевск по включению в Договор, заключаемый в результате проведения Конкурса, положений, предусматривающих осуществление регулярных перевозок по стоимости в размере не более 20 (двадцати) рублей за одно место с возможностью ежегодной индексации в размере, не превышающем уровень инфляции, установленный законодательством Российской Федерации, создают необоснованные препятствия деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих перевозку и ограничивают их хозяйственную самостоятельность.

Комиссия приходит к выводу, что установление ответчиком в Договоре, заключаемом по результатам Конкурса, условия, содержащегося в пункте 3.4.2, не соответствует положениям Закона об общих принципах организации местного самоуправления.

В соответствии с разделом 3 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке (утв. приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 10/2010) (далее – Порядок проведения анализа) продуктовые границы товарного рынка выделяются, исходя из вида деятельности, возможности взаимозаменяемости услуг товаров.

Согласно Порядку проведения анализа, процедура определения географических границ товарного рынка включает в себя предварительное определение географических границ товарного рынка и определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Из содержания Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие товар по границам рассматриваемый товар в пределах определенного временного периода исследования товарного рынка.

Таким образом, продуктовыми границами рассматриваемого товарного рынка

яются регулярные перевозки пассажиров автомобильным транспортом по тримунципальным маршрутам, географическими границами указанного рынка являются границы г.о. Новокуйбышевск.

ъектами данного рынка являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие регулярные внутримунципальные перевозки пассажиров. Исходя из информации, предоставленной Администрацией г.о. Новокуйбышевск, в 2013-2014 гг. регулярные пассажирские перевозки по внутримунципальным маршрутам осуществляли 3 хозяйствующих субъекта.

ксте с тем, Комиссия отмечает, что субъектный состав данного рынка не ограничивается указанным количеством хозяйствующих субъектов, поскольку любой субъект, осуществляющий данный вид деятельности, может являться потенциальным конкурентом данного рынка. Извещение о проведении Конкурса было опубликовано на сайте органа местного самоуправления и являлось общедоступным для перевозчиков, осуществляющих деятельность в иных муниципальных образованиях. Действующее законодательство не содержит норм, запрещающих участие в подобных конкурсах, хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в иных муниципальных образованиях.

принимая во внимание, что на рынок оказания услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по внутримунципальным маршрутам в г.о. Новокуйбышевск могут выйти хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в иных муниципальных образованиях, при рассмотрении настоящего дела были использованы имеющиеся в антимонопольном органе сведения, полученные в результате опроса перевозчиков г.о. Самара, г.о. Тольятти.

кондентам было предложено ответить на вопросы, связанные с осуществлением перевозок автомобильным транспортом по внутримунципальным маршрутам, в том числе, с возможностью участия в Конкурсе при наличии в конкурсной документации условия об осуществлении регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по внутримунципальным маршрутам по тарифам, определенным органом местного самоуправления.

ультаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что значительная доля субъектов рынка посчитала не возможным для своей организации осуществлять регулярные перевозки пассажиров автомобильным транспортом по тримунципальным маршрутам при наличии в конкурсной документации изложенного условия. Хозяйствующими субъектами указано, что условие об экономическом регулировании ограничивает финансово-хозяйственную деятельность предприятий и устанавливает для коммерческих организаций тарифы, что является незаконным.

рамках рассмотрения настоящего дела, представитель заявителя также пояснил, что по мнению ООО «ИШТАР», рассматриваемые условия конкурсной документации являются необоснованными и не предусмотрены действующим законодательством.

рассматриваемое условие Договора, заключаемого по итогам Конкурса, ограничивает доступ хозяйствующих субъектов на рынок осуществления регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом, так как накладывает на

действующих субъектов необоснованные обязанности.

Следует из системного толкования действующих норм Закона о защите конкуренции, ограничение доступа на рынок и устранение с него других субъектов экономической деятельности выражается в совершении различных действий, в результате которых другие хозяйствующие субъекты лишаются доступа к рынку соответствующих товаров (работ, услуг) или же такой доступ становится возможным лишь при условии выполнения невыгодных или неприемлемых для них требований.

Указанным условием Договора затрагиваются права хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на рынке осуществления регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом.

В пункте 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции дается определение понятию конкуренция. Конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Конкуренция должна отвечать требованиям справедливости, законности и равенства всех участников того или иного рынка. Недопустимо всякое ограничение, недопущение и устранение конкуренции, в результате которых может произойти негативное влияние на конкурентную среду.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции, дискриминационные условия – условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Администрация г.о. Новокуйбышевск вправе определять тарифы на услуги по перевозке пассажиров и багажа по регулярным внутригородским маршрутам, предоставляемые только муниципальными предприятиями.

Таким образом, рассматриваемые действия Администрации г.о. Новокуйбышевск, в которых частные транспортные предприятия, так же работающие на указанном товарном рынке в неравное положение относительно НМУ ПТП. Кроме того, указанные действия создают преимущественные условия для НМУ ПТП.

В указанных обстоятельствах, рассматриваемые действия Администрации г.о. Новокуйбышевск создают необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам и услугам хозяйствующим субъектам, создают дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров автомобильным транспортом (за исключением НМУ ПТП), создают участнику торгов (НМУ ПТП) преимущественные условия, что приводит или может привести к устранению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пунктам 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

обоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;

создание дискриминационных условий.

Согласно положениям части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции (в редакции Федерального закона от 05.10.2015 г. № 275-ФЗ, действующей с 05.01.2016 г.) определено, что в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает органу местного самоуправления предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Согласно части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается органам, указанным в [части 1](#) настоящей статьи, в том числе в случае выявления признаков нарушения статьи [15](#) настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи [15](#) настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Из материалов дела следует, что рассматриваемые Комиссией действия, содержащие признаки нарушения пунктов 2,8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, были совершены Администрацией г.о. Новокуйбышевск в марте-апреле 2015 года. На момент рассмотрения настоящего дела данные действия являются неисполненными и не могут быть прекращены ответчиком путем исполнения предупреждения.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу о невозможности выдачи Администрации Новокуйбышевск в указанном случае предупреждения в соответствии с положениями статьи 39.1 Закона о защите конкуренции и считает необходимым прекратить производство по делу в части наличия признаков нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам, проводимым органами местного самоуправления.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или

кольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том же путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

в соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными [частью 1](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами торгов или заказчиками являются органы местного самоуправления, также при проведении торгов в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно доводам, изложенным Администрацией г.о. Новокуйбышевск в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, положения статьи 17 Закона о защите конкуренции не могут применяться к конкурсу на право заключения договора об осуществлении регулярных перевозок, так как это не торги в том смысле, в котором они понимаются в ГК РФ.

Несмотря на то, что в соответствии с частями 1, 4 статьи 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Согласно Закону № 107-ГД, действовавшему на момент проведения Администрацией г.о. Новокуйбышевск рассматриваемого Конкурса, был определен единственно возможный способ заключения договора об осуществлении регулярных перевозок по трем муниципальным маршрутам – проведение конкурса.

Таким образом, конкурс на право заключения договора об осуществлении регулярных перевозок является одной из форм торгов, при проведении которых организатору или заказчику торгов необходимо учитывать запреты, установленные статьей 17 Закона о защите конкуренции.

В указанных обстоятельствах, Комиссия считает, что указанный довод является следствием неправильного толкования ответчиком норм действующего законодательства и не является законным обоснованием правомерности рассматриваемых антимонопольным органом действий Администрации г.о. Новокуйбышевск.

Выводом из изложенного, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые действия Администрации г.о. Новокуйбышевск по установлению в конкурсной документации условия об обязанности перевозчика по взиманию платы за проезд и провоз багажа в размере не более 20 (двадцати) рублей за одно место являются нарушением пункта 2 части 1, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

сводствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [статьей 48](#), [тью 1 статьи 49](#) Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

признать в действиях Администрации г.о. Новокуйбышевск нарушение пункта 2 части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Основания для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии:

Ю.А. Клинова

Члены Комиссии:

Н.В. Тишина

Секретарь Комиссии:

И.М.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.