

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 53-14-53

e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № К-550-02/2018

25 июня 2018 года
Владимир

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции,

при участии:

от заявителя – по доверенности №171 от 19.06.2018, сроком действия по 31.12.2018; по доверенности №170 от 19.06.2018, сроком действия до 31.12.2018,

от ответчика – по доверенности от 28.03.2018, сроком действия 1 год (после перерыва в отсутствие представителя)

рассмотрев дело № К-550-02/2018, возбужденное по жалобе АО «Газпром газораспределение Владимир» на действия организатора торгов – комитета по управлению имуществом Петушинского района (далее – КУМИ Петушинского района) при проведении открытого аукциона 150518/0121839/02,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба АО «Газпром газораспределение Владимир» на действия организатора торгов – комитета по управлению имуществом Петушинского района при проведении открытого аукциона 150518/0121839/02 на право заключения договора безвозмездного пользования муниципального объекта газоснабжения: Межпоселковый газопровод высокого давления до п. Санинского Дока, протяженностью 14 687 м, кадастровый № 33:13:060111:391, адрес объекта: Владимирская область, Петушинский район, п. Санинского Дока, опубликованного на сайте www.torgi.gov.ru.

07.06.2018 года состоялся электронный аукцион №150518/0121839/02 на право заключения договора безвозмездного пользования муниципального объекта газоснабжения. Протоколом о результатах аукциона от 07.06.2018 г. победителем торгов по результатам аукциона признан ООО «Прометей» ИНН/КПП 5034053828/503401001.

По мнению АО «Газпром газораспределение Владимир» требования, установленные аукционной документацией на право заключения договора безвозмездного пользования муниципального объекта газоснабжения, могут быть выполнены только газораспределительной организацией, в связи с чем, заявка, ООО «Прометей» подлежала отклонению.

Заявитель жалобы считает, что со стороны организатора торгов допущено нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в незаконном допуске заявки ООО «Прометей» к участию в аукционе, и, руководствуясь частью 2 статьи 33, статьи 105, статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», просит признать действия КУМИ Петушинского района незаконными, отменить протокол.

Комиссия Владимирского УФАС России изучив представленные материалы, сообщает следующее.

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Следовательно, Закон о контрактной системе к открытому аукциону, размещенному на официальном сайте РФ www.torgi.gov.ru (извещение 150518/0121839/02) не применим.

Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного

и муниципального имущества установлены статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, определен Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

Приложением 2 к аукционной документации является проект договора. Пунктом 3.2.8 настоящего приложения предусмотрена обязанность Ссудополучателем предоставления в течение 5 дней Ссудодателю лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов.

В силу пункта 121, определяющего исчерпывающий перечень к содержанию заявки на участие в аукционе, требование о предоставлении лицензии в составе заявки недопустимо.

Согласно условиям допуска к участию в конкурсе или аукциону, установленным частью IV Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67, заявителем может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, претендующее на заключение договора и подавшее заявку на участие в конкурсе или аукционе.

[Статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Законом](#) о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ([пункт 1 части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Рассмотрев жалобу по существу, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о том, что допуск всех участников к аукциону №150518/0121839/02 не нарушает действующее законодательство.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Газпром газораспределение Владимир» на действия организатора торгов – комитета по управлению имуществом Петушинского района при проведении открытого аукциона 150518/0121839/02 на право заключения договора безвозмездного пользования муниципального объекта газоснабжения: Межпоселковый газопровод высокого давления до п. Санинского Дока, протяженностью 14 687 м, кадастровый № 33:13:060111:391, адрес объекта: Владимирская область, Петушинский район, п. Санинского Дока, опубликованного на сайте www.torgi.gov.ru, необоснованной.