

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-1468/2021

о признании жалобы необоснованной

14 января 2022 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. • заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. • начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. • ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии представителей:

- ОАО «РЖД»: К. (доверенность от 21.12.2020), К. (доверенность от 21.12.2020), Г. (доверенность от 25.08.2020),

- ИП Ф.: А. (доверенность от 13.01.2022), Ф. (доверенность от 13.01.2022),

рассмотрев жалобу ИП Ф. на действия заказчика – ОАО «РЖД» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 884/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора выполнения работ по ремонту экологически чистых туалетных комплексов при текущем ремонте электропоездов (извещение № 32110771281), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Ф. (далее – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 884/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора выполнения работ по ремонту экологически чистых туалетных комплексов при текущем ремонте электропоездов (извещение № 32110771281) (далее – Конкурс).

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о

закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Из жалобы следует, что Конкурсной комиссией неправомерно присвоено 2 место ИП Ф.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

27.10.2021 в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении Конкурса и Конкурсная документация (далее – Документация). Начальная (максимальная) цена договора – 2 461 634,34 руб.. без учета НДС, 2 953 961,21 руб. с учетом НДС.

Согласно п. 1.3.1 Протокола заседания конкурсной комиссии Приволжской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» от 10.12.2021 о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 884/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора выполнения работ по ремонту экологически чистых туалетных комплексов при текущем ремонте электропоездов, участнику №1 (ИП Федорищеву М.В.) присвоено 2 (второе) место.

В соответствии с п.2.1 Приложения №1 к Протоколу № 884/ОКЭ-ЦДМВ/21/2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 10.12.2021, по итогам рассмотрения вторых частей заявок установлены недостатки документов, в связи, с чем показатели, содержащиеся в них, не будут учитываться при оценке, а именно: Участником № 1 в составе заявки, представлен сертификат соответствия №РОСС RU.31911.04РМКО.ОС31.002.СМ.343 0175712, «Услуги по техническому

обслуживанию и ремонту машин и оборудования, техническое обслуживание прочих транспортных средств и оборудования, обслуживание прочего оборудования, монтаж промышленных машин и оборудования». Представленный сертификат не содержит вид работ: по ремонту и обслуживанию, оборудования электропоездов, что не соответствует требованиям, указанным в «Критериях и порядке оценки и сопоставления конкурсных заявок», в связи, с чем представленный сертификат соответствия не будет учитываться при оценке.

В соответствии с п.3 Приложения 1.4 к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» одним из критериев квалификации участника является «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации».

Максимальное количество баллов – 5 баллов.

Максимальное количество баллов присваивается при наличии у участника сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации.

При отсутствии у участника сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации, баллы не начисляются.

По критерию 3. «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации» предоставляется:

- Действующий на момент подачи заявки сертификат соответствия, выданный в системе добровольной сертификации, содержащий следующий вид работ: по ремонту и обслуживанию, оборудования электропоездов.

Документ должен быть сканирован с оригинала либо нотариально заверенной копии.

Заявителем в подтверждение наличия сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации в составе заявки представлен документ:

-сертификат соответствия №РОСС RU.31911.04PMK0.OC31.002.СМ.343 0175712 на вид услуг (работ): «Услуги по техническому обслуживанию и ремонту машин и оборудования, электронного и оптического оборудования, техническое обслуживание прочих транспортных средств и оборудования, обслуживание прочего оборудования, монтаж промышленных машин и оборудования».

Пунктом 5.3. ГОСТа Р 57619-2017 Заявка на проведение сертификации услуг (работ), в общем виде, должна содержать следующую информацию:

- наименование заявителя на сертификацию, его адреса и банковские реквизиты;
- наименование услуг (работ) и коды по общероссийским классификаторам, если они предусмотрены системой сертификации;
- перечень нормативных и технических документов, на соответствие которым будет проведена сертификация услуг (работ);
- обязательство заявителя соблюдать требования к сертификации и предоставлять любую информацию, необходимую для оценки;

- дополнительную информацию, необходимую для объективной оценки заявителя на соответствие установленным требованиям.

Согласно представленного в составе заявки заявителя сертификата соответствия, перечисленные в нем работы соответствуют нормативным документам, а именно:

- ГОСТ 18322-2016 «Система технического обслуживания и ремонта техники» - настоящий стандарт устанавливает термины и определения основных понятий в области технического обслуживания и ремонта техники;

- ГОСТ 50938-2013 «Услуги бытовые. Ремонт, установка и техническое обслуживание электрических машин и приборов. Общие технические условия».

- ГОСТ 21624-81 «Система технического обслуживания и ремонта автомобильной техники» - Настоящий стандарт устанавливает требования к изделиям по обеспечению заданного уровня эксплуатационной технологичности (ЭТ) и ремонтпригодности (РП), а также значения показателей ЭТ и РП, предусмотренных ГОСТ 20334-81, для изделий автомобильной техники - полноприводных и неполноприводных автомобилей (грузовых, легковых и автобусов), прицепов и полуприцепов (далее - изделий). Стандарт не распространяется на специальные и специализированные изделия автомобильной техники.

- ГОСТ 27.605-2013 «Надежность в технике. Ремонтпригодность оборудования. Диагностическая проверка.» - Настоящий стандарт устанавливает: - указания по учету требований контролируемости, начиная с самых ранних стадий разработки изделий; - рекомендации по разработке эффективных диагностических процедур, представляющих неотъемлемую составляющую эксплуатации, технического обслуживания (ТО) и ремонта изделий. Настоящий стандарт распространяется на изделия всех типов, включая имеющиеся в широкой продаже изделия общего назначения. При этом не имеет значения, являются ли эти изделия механическими, электрическими, гидравлическими или иного типа. Кроме того, настоящий стандарт применим к любым изделиям, при разработке которых должна быть обеспечена возможность проверки их характеристик.

- ГОСТ 30148-94 «Машины электрические вращающиеся. Монтаж крупных машин. Общие требования» - Настоящий стандарт распространяется на монтаж вне предприятия-изготовителя крупных электрических машин (далее - машин) мощностью от 100 кВт и более, собираемых на месте эксплуатации. Стандарт устанавливает общие технические требования к монтажу машин заводской готовности и комплектности с целью гарантийного ввода их в эксплуатацию и достижения проектных показателей. Соблюдение требований стандарта обязательно для предприятий-изготовителей машин, заказчика, проектных, строительных, монтажных и наладочных организаций. Стандарт не распространяется на машины, изготавливаемые с приемкой организации заказчика.

Комиссией установлено, что ни один вид работ, указанный в сертификате соответствия №РОСС RU.31911.04PMK0.OC31.002.СМ.343 0175712, не соответствует предмету закупки и установленным нормативным документам требованиям к техническим и функциональным характеристикам закупки, предусмотренным техническим заданием Приложением 1.1. к конкурсной документации.

Заявителем положения документации до окончания срока подачи заявок не

обжаловались.

Согласно пояснениям Федерального агентства по техническому регулированию метрологии (исх.№299-ИК/03 от 13.01.2022) сертификат соответствия №РОСС RU.31911.04PMK0.OC31.002.СМ.343 0175712 выдан в рамках системы добровольной сертификации «РОССМКСТАНДАРТ» и служит подтверждением соответствия услуг, предоставляемых ИП Федорищевым Максимом Валерьевичем, по техническому оборудованию и ремонту машин и оборудования, электронного и оптического оборудования, технического обслуживания прочих транспортных средств и оборудования, обслуживанию прочего оборудования, монтажа промышленных машин и оборудования требованиям приведенным в ГОСТ 18322-2016 «Система технического обслуживания и ремонта техники. Термины и определения», ГОСТ Р 50938-2013 «Услуги бытовые. Ремонт, установка и техническое обслуживание электрических машин и приборов. Общие технические условия», ГОСТ 21624-81 «Система технического обслуживания и ремонта автомобильной техники. Требования к эксплуатационной технологичности и ремонтпригодности изделий», ГОСТ Р 27.605-2013 «Надежность в технике. Ремонтпригодность оборудования. Диагностическая проверка», ГОСТ 30148-94 «Машины электрические вращающиеся. Монтаж крупных машин. Общие требования».

Таким образом, Заказчиком правомерно не был учтен вышеуказанный сертификат при оценке заявки по критерию «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации».

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ф. на действия заказчика – ОАО «РЖД» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 884/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора выполнения работ по ремонту экологически чистых туалетных комплексов при текущем ремонте электропоездов (извещение № 32110771281) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия