

РЕШЕНИЕ № 10-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «УниверсалПромТорг» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 15 января 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителей МП «Водоканал города Рязани»<...>, в присутствии представителя ООО «УниверсалПромТорг»<...>, рассмотрев жалобу ООО «УниверсалПромТорг» на действия заказчика – МП «Водоканал города Рязани» при проведении открытого конкурса на поставку инструментов для нужд МП «Водоканал города Рязани».

УСТАНОВИЛА:

30 декабря 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «УниверсалПромТорг» на действия заказчика – МП «Водоканал города Рязани» при проведении открытого конкурса на поставку инструментов для нужд МП «Водоканал города Рязани» (извещение № 31503039268).

Заказчик – Муниципальное предприятие «Водоканал города Рязани».

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 134 632, 00 руб.

Дата начала и окончания приема заявок: с 04.12.2015 по 23.12.2015 17:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 24.12.2015г. в 10:00

Дата проведения конкурса: 24.12.2015г. в 10:00.

На участие в открытом конкурсе было подано 2 заявки, в том числе заявка заявителя.

Заявитель считает, что его заявку неправомерно отклонили от участия в открытом конкурсе, в связи с тем что, опись документов была приложена отдельно от заявки.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 14.01.2016г. № 101).

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявка ООО «УниверсалПромТорг» была отклонена в связи с тем, что не соответствовала требованиям Заказчика, установленным в документации о закупке.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к

следующим выводам.

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого конкурса у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупках МП «Водоканал города Рязани» от 20.07.2015г. (далее – Положение о закупках).

Согласно п.п. 2 п. 10 ст. 4 Закона о закупках Заказчик в документации о закупке указывает сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п.п. 2 п. 1 ст. 14 Положения о закупке документация о закупке утверждается Заказчиком и включает в себя сведения, определенные настоящим Положением, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 28 Приложения №4 к документации по проведению конкурса на «Поставку инструмента для нужд МП «Водоканал города Рязани» разработанной в соответствии с Положением о закупке, при предоставлении заявки, участник должен соблюсти следующие необходимые требования:

Все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы ручкой. Том заявки на участие в конкурсе должен содержать описи входящих в его состав документов, документы в свою очередь должны быть скреплены печатью участника закупки (для юридических лиц) и подписаны участником закупки или лицом, уполномоченным таким участником.

Таким образом, Заказчик правомерно установил в документации по проведению конкурса требования к оформлению заявки.

Комиссия Управления, изучив оригинал заявки ООО «УниверсалПромТорг», представленную к заседанию Комиссии, установила: что, том заявки на участие в конкурсе не содержит опись входящих документов, опись приложена отдельно.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению конкурса, предусматривающую наличие указанных требований к оформлению и составу документов к заявке, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в конкурсе.

Таким образом, решение единой закупочной комиссии об отклонении заявки ООО «УниверсалПромТорг» правомерно.

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов

жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УниверсалПромТорг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.